

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตั้งแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ทางช่องทางออนไลน์ผ่านทางสื่อประชาสัมพันธ์ของสื่อโฆษณา Plan B TV Nationwide และตั้งแต่วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และทางเว็บไซต์กรมบังคับคดี (www.led.go.th) จึงขอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติข้างต้นดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนจัดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทางช่องทางออนไลน์ผ่านทางสื่อประชาสัมพันธ์ของสื่อโฆษณา Plan B TV Nationwide และกำหนดรับฟังความคิดเห็นโดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไปสามารถแสดงความคิดเห็นผ่าน Google Form ตั้งแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และกรมบังคับคดีจัดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และทางเว็บไซต์กรมบังคับคดี (www.led.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นในแต่ละครั้ง

๒.๑ ทาง Google Form จำนวน ๒ ครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ระยะเวลา ๙๗ วัน และ ตั้งแต่วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ รวม ๑๗ วัน

๒.๒ ทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวน ๑ ครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ รวม ๑๗ วัน

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ รับฟังความคิดเห็นทาง Google Form ผ่านการประชาสัมพันธ์ของสื่อโฆษณา Plan B TV Nationwide ที่ติดตั้งจำนวน ๑๑๓ จุด ในพื้นที่โฆษณาทั่วประเทศ ให้หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็น

๓.๒ จัดรับฟังความคิดเห็นมีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นทาง Google Form จำนวน ๓๙ คน ประกอบด้วย พนักงานบริษัทเอกชน ลูกหนี้รายย่อยและลูกหนี้ภาคธุรกิจ เจ้าหนี้สถาบันการเงิน เจ้าหนี้ที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน สถาบันการเงินเฉพาะกิจ (SFIs) และผู้ที่ให้ความสนใจและต้องการศึกษา

๓.๓ รับฟังความคิดเห็นทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) มีประชาชนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นจำนวน ๖ คน

๓.๔ รับฟังความคิดเห็นทาง Google Form ผ่านเว็บไซต์กรมบังคับคดี (www.led.go.th) ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

๔.๑. มีผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ผ่านทางสื่อประชาสัมพันธ์ของสื่อโฆษณา Plan B TV Nationwide ทาง Google Form จำนวน ๓๘ คน ดังนี้

๔.๑.๑ การลดค่าธรรมเนียมในชั้นบังคับคดีจะเป็นประโยชน์แก่ลูกหนี้ในการเจรจาไกล่เกลี่ยกับเจ้าหนี้

มีผู้เห็นด้วยในหลักการดังกล่าวเป็นส่วนใหญ่ โดยแสดงความคิดเห็นว่า เป็นการลดภาระทางการเงินของลูกหนี้ ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม และทำให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้มากขึ้น

มีผู้ไม่เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าวเป็นส่วนน้อย โดยแสดงความคิดเห็นว่า ค่าธรรมเนียมมีจำนวนไม่มาก ทำให้เกิดการให้เปรียบแก่ลูกหนี้ที่จะคงค้างชำระค่าธรรมเนียมแก่เจ้าหนี้ต่อไป

๔.๒ มีผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวน ๖ คน ดังนี้

๔.๒.๑ การลดและยกเลิกค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี มีความเหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบันหรือไม่ อย่างไร

มีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น จำนวน ๕ คน เห็นว่า การลดและยกเลิกค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี มีความเหมาะสม และมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑ คน

๔.๒.๒ ความคิดเห็นอื่นๆ (หากมี)

มีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น จำนวน ๒ คน เห็นด้วยอย่างยิ่งในการลดและยกเลิกค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี และมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน ๔ คน

๕. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

มีผู้แสดงความคิดเห็นเน้นไปในทิศทางเดียวกันว่า ไม่ควรเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี เนื่องจาก ปัจจุบันมีการกำหนดค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดีสูงเกินไป และการลดค่าธรรมเนียมในชั้นบังคับคดีจะเป็นประโยชน์แก่ลูกหนี้โดยเป็นการลดภาระทางการเงินของลูกหนี้ ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ทำให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้มากขึ้น ซึ่งกรมบังคับคดีและคณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจหลังการแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้ยกร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นี้ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่ลูกหนี้ต้องตกเป็นผู้ผิดนัด และมีความรับผิดชอบตามสัญญา หรือตามกฎหมายหลายประการ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงได้ยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี ตามตาราง ๕ ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ในกรณียึดทรัพย์สินซึ่งไม่ใช่ตัวเงินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย และกรณีเมื่อยึดหรืออายัดเงินหรืออายัดทรัพย์สินแล้วไม่มีการขายหรือจำหน่าย รวมทั้งได้ลดอัตราค่าธรรมเนียม ดังนี้

๕.๑ การขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่นซึ่งทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด จากเดิมต้องเสียค่าธรรมเนียมร้อยละ ๓ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่าย แก้ไขเป็น เสียค่าธรรมเนียมร้อยละ ๒ ของจำนวนเงินที่ขายหรือจำหน่าย

๕.๒ การจ่ายเงินที่ยึดหรืออายัดแก่เจ้าหนี้ จากเดิมต้องเสียค่าธรรมเนียมร้อยละ ๒ ของจำนวนเงินที่ยึดหรืออายัด แก้ไขเป็น เสียค่าธรรมเนียมร้อยละ ๑ ของจำนวนเงินที่ยึดหรืออายัด

๕.๓ การขายโดยวิธีประมูลระหว่างคู่ความ จากเดิมต้องเสียค่าธรรมเนียมร้อยละ ๒ ของราคาประมูลสูงสุด แก้ไขเป็น เสียค่าธรรมเนียมร้อยละ ๑ ของราคาประมูลสูงสุด

๖. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

กรมบังคับคดีได้ยกร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยได้พิจารณาผลจากการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา