

รายงานการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี (ฉบับแก้ไข)

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕

วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมคชสาร ๒ ชั้น ๓ อาคารกรมบังคับคดี และผ่านระบบ VDO Conference

ผู้มาประชุม

๑. นางทัศนีย์ เปาอินทร์	อธิบดีกรมบังคับคดี	ประธานการประชุม
๒. นางสุกัญญา บุขยนาวิน	รองอธิบดีกรมบังคับคดี	
๓. นางเพ็ญรวี มาแสง	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม	
๔. นางสาวพาทิศ ประสิทธิ์แสง	ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๑	
๕. นายชิตชัย สุทธิภู	ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๔	
๖. นางนรมน ศศะนาวิน	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบัญชีเงินในคดี	
๗. นายปิยชาติ สงวนหงษ์	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีล้มละลาย	
๘. นายอนุสรณ์ ปลั่งศรีสกุล	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีล้มละลาย	
๙. จำเอกค่านน จันทร์น้อย	เลขานุการกรม	
๑๐. นายธรา เทียนประทีป	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	
๑๑. นางชุตติกาญจน์ กวยรักษา	หัวหน้ากลุ่มประชาสัมพันธ์	
๑๒. นางสาวสุปราณี พาณิชปฐมพงศ์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานแผนงานและงบประมาณ กองนโยบายและแผน	

ผู้มาประชุม (ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting)

๑. นายอนุชิต เสียงใหญ่	ผู้ตรวจราชการกรม	
๒. นายเฉลิมชัย บัวจันทร์อัด	ผู้ตรวจราชการกรม	
๓. นายชัยวิทย์ อรรถานนท์	ผู้ตรวจราชการกรม	
๔. นายไพบูลย์ เมฆมานะ	ผู้ตรวจราชการกรม	
๕. นายสุวิวัฒน์ พูลทองคำ	ผู้ตรวจราชการกรม	
๖. นางภัทรภร เวชรังษี	ผู้อำนวยการกองฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้	
๗. นางชนิดา เพชรโปรี่	ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๒	
๘. นายเชษฐชฎิล กาญจนอุดมการ	ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๓	
๙. นายทรงศิลป์ ภิรมย์กุล	ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๕	
๑๐. นางพัชรารวรรณ เพ็ชรกุล	ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๖	
๑๑. นางสาวนิรมล สุขวิไล	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๑	
๑๒. นายสาธิต ศุภเมธี	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๒	
๑๓. นางสาวรัชนิกร พงศ์เมธินทร์	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๓	
๑๔. นางสาวนภัสวรรณ สันติสุข	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๔	
๑๕. นางวาสนา ปักกาโร	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๕	
๑๖. นางสาวดารารัตน์ โรจน์บัวทอง	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๖	
๑๗. นายสมคิด แก้วนิล	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๗	
๑๘. นางกตมน ทัลวัลลี	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครปฐม	
๑๙. นางบุษกร อักษรพาลี	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง	
๒๐. นางอรุณวรรณ สุขฤกษ์	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบัญชีเงินในคดี	

๒๑. นางกรรณิกา คงสมบูรณ์  
๒๒. นางสาวมาลี วัลย์ไชย  
๒๓. นางสาวศุภมาส อยู่วัฒนา  
  
๒๔. นางสาวทัศนาวลัย กุสุโมทย์  
๒๕. นางสาวอรอุมา เก่งทางดี  
๒๖. นางสาวกาญจนา หัสดี  
๒๗. นางสาววิมลวรรณ นาคสระเกษ  
๒๘. นายวัชรินทร์ คงแก้ว  
๒๙. นายณรงค์ สายช่วย  
๓๐. นายทศศักดิ์ วิจิตรวานิชย์  
๓๑. นายสุเมฆ เทียนไพบูลย์  
๓๒. นายมงคล ศรีสงคราม  
๓๓. นายสำราญ สกฤดี  
๓๔. นางไพลิน ภูเนตร  
๓๕. นายธรรมชาติ บัวงาม  
๓๖. นางสุภาภรณ์ คงหนอง  
๓๗. นายกิตติศักดิ์ บุญยไวยโรจน์  
๓๘. นายพลรัฐ หิรัญสิริสมบัติ  
๓๙. นายภัทรพล นรศิริกุล  
๔๐. นายนิพัทธ์ วิวัฒน์วานิช  
๔๑. นายสหภัทร ไชยสง่าศิลป์  
๔๒. นางสาววราพร พรพรรณราย  
๔๓. นายสุรพล อักษรเนียม  
๔๔. นายธนพัฒน์ ศิริบรรณพิทักษ์  
๔๕. นายยุทธพิชัย จำปาเทศ  
๔๖. นายเรืองชัย ทาเจริญ  
๔๗. นายกิตติพิศ ต้นประเสริฐ  
๔๘. นางชญาณี ทวลทรง  
๔๙. นายสุวัฒน์ สงปรารงค์  
๕๐. นายวิเชียร เผ่าชู  
๕๑. นางอุมาภรณ์ รัตนกุล  
๕๒. นายวารินทร์ หัตถกิจนิกร  
๕๓. นายอิสรา ไชยทองศรี  
๕๔. นางภัสรฐิตา เตชะพงษ์ภินันท์  
๕๕. นางสาวดไทยา แก้วผสม  
๕๖. นายสินชาย คุ่มศรีวงษ์  
๕๗. นางสาวปิยะพัชร คล้อยเคลื่อน  
๕๘. นายประจวบ พันธุ์ชิน  
๕๙. นางอาธร ลีจินดา  
ผู้อำนวยการกองติดตามและเฉลี่ยทรัพย์สินในคดีล้มละลาย  
ผู้อำนวยการกองบริหารการคลัง  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครปฐม  
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล  
ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการบังคับคดีและประเมินราคาทรัพย์สิน  
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน  
หัวหน้าศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกระบี่  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกาญจนบุรี  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกาญจนบุรี สาขาทองผาภูมิ  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกาฬสินธุ์  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกำแพงเพชร  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดขอนแก่น  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดขอนแก่น สาขาชุมแพ  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดขอนแก่น สาขาพล  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดจันทบุรี  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดฉะเชิงเทรา  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชลบุรี  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชลบุรี สาขาพัทยา  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยนาท  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยภูมิ  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยภูมิ สาขาภูเขียว  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชุมพร  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชุมพร สาขาหลังสวน  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงราย  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงราย สาขาเทิง  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ สาขาฝาง  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ สาขาฮอด  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตรัง  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตราด  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตาก  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตาก สาขาแม่สอด  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครนายก  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครพนม  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สาขาสีคิ้ว  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สาขาบัวใหญ่  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สาขาพิมาย

๖๐. พันจ่าเอกสุรศักดิ์ รัตนไชย

๖๑. นางจिरา เกศมี

๖๒. นางบุญญธิดา สนธิคุณ

๖๓. นางสาวกฤษณา กล้าพันธ์

๖๔. นายเลิศพันธ์ เทียนทอง

๖๕. นายประสพ แสนทวีสุข

๖๖. นายประสพ แสนทวีสุข

๖๗. นางสาวรุ่งทิพย์ ยาสระครู

๖๘. นางบุญญาภา เสนามนตรี

๖๙. นางมยุรี มุทิสวัสดิ์

๗๐. นายกิตติศักดิ์ ทองคำอัน

๗๑. ว่าที่ร้อยตรียอดชาย ปาระมาศ

๗๒. นายพจกรณ์ วงศ์ปึกษา

๗๓. นายไพฑูรย์ จิตติวิทยกุล

๗๔. นายธัชกร เวชรังษี

๗๕. นางพรพิศ ต่านพานิษฐ์กุล

๗๖. นางสาวมัลลิกา ทองไชย

๗๗. นายदनัย นิลพัฒน์

๗๘. นายยุทธ ลัทธิธรรม

๗๙. นางสาวปทุมยภรณ์ วุฒิอิน

๘๐. ว่าที่ร้อยตรีกานต์ โสฬส

๘๑. นายสุรเทพ เหมรัตนานนท์

๘๒. นายโชติพงศ์ วงศ์ภาคไพบูลย์

๘๓. นางวลักษณ์ภัฏฐ์ กุลสิริอิทธิกร

๘๔. นายไถยวัลย์ จิระกุล

๘๕. นางวีรา น้ำแก้วเงิน

๘๖. นางพรพิมล พลเดช

๘๗. ส.ต.ท. (ญ) มั่นชนา เฉลิมฤทธิ์

๘๘. นายภาณุ ศรีจริยา

๘๙. นายโดม อินทรสาส์

๙๐. นายปวีณ กุมาร

๙๑. นายอานัติ สีหวัฒน์

๙๒. นายธนวิษณุ อมรสิน

๙๓. นางถิรนนท์ โลหะวานิชบุตร

๙๔. นายเกษม พันธุ์คำ

๙๕. ว่าที่ร้อยตรีदनัย นนทะชาติ

๙๖. นายกิตติภณ อินทร์แก้ว

๙๗. นายกิตติศักดิ์ ศิลานิล

๙๘. นายประภาส ศรีเมือง

๙๙. นายรณกร พรหมอินทร์

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครศรีธรรมราช

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครศรีธรรมราช สาขาทุ่งสง

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครศรีธรรมราช สาขาปากพนัง

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครสวรรค์

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนนทบุรี

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนราธิวาส

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดน่าน

นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดบึงกาฬ

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดบุรีรัมย์

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดบุรีรัมย์ สาขานางรอง

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปทุมธานี

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปทุมธานี สาขาธัญบุรี

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สาขาหัวหิน

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปราจีนบุรี

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปราจีนบุรี สาขาการบินบุรี

นิติกรปฏิบัติการ แทน ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปัตตานี

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพะเยา

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพะเยา สาขาเชียงคำ

นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพังงา

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพังงา สาขาตะกั่วป่า

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพัทลุง

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพิจิตร

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพิษณุโลก

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบุรี

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบูรณ์

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบูรณ์ สาขาวิเชียรบุรี

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบูรณ์ สาขาหล่มสัก

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดแพร่

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดภูเก็ต

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดมหาสารคาม

นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดมุกดาหาร

นิติกรชำนาญการ แทน ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดแม่ฮ่องสอน สาขาแม่สะเรียง

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดยโสธร

นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดยะลา

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดยะลา สาขาเบตง

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดร้อยเอ็ด

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดระนอง

๑๐๐. นายณัฐกัลย์ ละเอียด  
๑๐๑. จำเอกพรชัย ศรีดำรงค์  
๑๐๒. นางสาวสุภาภรณ์ พิณีจ  
๑๐๓. นางภรทงษ์ ทองศักดิ์  
๑๐๔. นายอรรถโกวิท ขาวเหนือ  
๑๐๕. นางสาววันวิสาข์ สมมะลวน  
๑๐๖. นายฤกษ์อาสาฬห์ วรรณอำไพ  
๑๐๗. นายธนะศักดิ์ นามวงศ์  
๑๐๘. นายกิจจา ศรีเสริม  
๑๐๙. นายณัฐชฎปกรณม์ ทะไว (พลวัฒน์)  
๑๑๐. นายสุวิทย์ จอมคำสิงห์  
๑๑๑. นางดวงจันทร์ สุขแสง  
๑๑๒. นายเสรี ชูเพ็ง  
๑๑๓. นางธิดารัตน์ อุไรกุล  
๑๑๔. นายชนะ พรหมพิทักษ์กุล  
๑๑๕. นางสาวเพ็ญสิริ แก้วสาร  
๑๑๖. นางสาวสุนีย์ ทองเรือง  
๑๑๗. นางสาวรุ่งทิพย์ กลิ่นสุหร่าย  
๑๑๘. นายธีรยุทธ ยอดเพชรไทย  
๑๑๙. นายทวี ชูแสง  
๑๒๐. นางสาวสายพิรุณ วัฒนวงศ์สันติ  
๑๒๑. นายอุเทน อุปมัย  
๑๒๒. ภาคภูมิ ภูพันธ์ศรี  
๑๒๓. นายเรวัต สกุลทรัพย์เจริญ  
๑๒๔. นายภิญโญ ลิ้มอรุณ  
๑๒๕. นางสาวพรพิมล วิชัยดิษฐ  
๑๒๖. นายวีรศักดิ์ คุ่มไพรัตน์  
๑๒๗. นายวิวัฒน์ชัย วรโรจน์พลาธิป  
๑๒๘. นายวรวัฒน์ ขจรเกียรติศิริ  
๑๒๙. นายกำธร นาคทิพย์  
๑๓๐. นายอลงกรณ์ นามบัณฑิต  
๑๓๑. นายอดิเทพ บัวกระสินธุ์  
๑๓๒. นายสันหัตต์ ประสานวรรณ  
๑๓๓. นายบรรพต ลุพรมมา  
๑๓๔. ร.ต.ต.หญิงวรางคณา ขุนแผนพานิช  
๑๓๕. นางศิริพร อาลักษณ์ธรรม  
๑๓๖. นายภักพงษ์ ชุราชี  
๑๓๗. นางศุภร ศรีธัญรัตน์
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดระยอง  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดราชบุรี  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลพบุรี  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลพบุรี สาขาชัยบาดาล  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำปาง  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำพูน  
นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเลย  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดศรีสะเกษ  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดศรีสะเกษ สาขากันทรลักษ์  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสกลนคร  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสกลนคร สาขาสว่างแดนดิน  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสงขลา  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสงขลา สาขานาทวี  
นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสตูล  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสมุทรปราการ  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสมุทรสงคราม  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสมุทรสาคร  
นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสระแก้ว  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสระบุรี  
นิติกรชำนาญการ แทน ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสิงห์บุรี  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุโขทัย  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุโขทัย สาขาสวรรคโลก  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุพรรณบุรี  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเกาะสมุย  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเวียงสระ  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุรินทร์  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุรินทร์ สาขารัตนบุรี  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดหนองคาย  
นิติกรชำนาญการ แทน ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดหนองบัวลำภู  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอ่างทอง  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอำนาจเจริญ  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุดรธานี  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุดรธานี  
นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุทัยธานี  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัด  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุบลราชธานี สาขาเดชอุดม

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสุวิมล นาครอด นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๒. นางสาวณัฐนันท์ แต่งยิ้ม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๓. นางสาวพิภทรา ดีชมจันทร์ นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ กองนโยบายและแผน
๔. นางสาววัชรา เข้มแข็ง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน
๕. นางสาวภรณ์พิไล มีบุญญ นักจัดการงานทั่วไป กองนโยบายและแผน
๖. นางสาวกมลวรรณ เต๋อเอม นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน

### ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายเสกสรร สุขแสง ลาป่วย  
รองอธิบดีกรมบังคับคดี
๒. นางสาวยุพภรณ์ ศิริกิจพาณิชย์กุล ติดราชการ  
รองอธิบดีกรมบังคับคดี

เริ่มประชุม เวลา ๐๓.๓๐ นาฬิกา

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เพื่อติดตามความคืบหน้าในเรื่องต่าง ๆ และกล่าวถึงการสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรเพื่อทราบถึงนโยบายของกระทรวงยุติธรรม และกรมบังคับคดี รวมถึงการดำเนินงานต่าง ๆ ดังนี้

(๑) นโยบายของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ประกาศให้ปี ๒๕๖๕ เป็น “ปีแห่งการแก้หนี้ภาคครัวเรือน” มุ่งเน้นการแก้ปัญหาหนี้ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มหนี้ประกอบด้วย การดำเนินการ ๘ ประเด็น โดยเกี่ยวข้องกับกระทรวงยุติธรรม กรมบังคับคดี ๔ ประเด็น ได้แก่

- ๑) นโยบายที่ ๑ แก้ปัญหาหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)
- ๒) นโยบายที่ ๓ แก้ปัญหาหนี้เช่าซื้อรถยนต์และรถจักรยานยนต์ (ลิสซิ่ง)
- ๓) นโยบายที่ ๖ แก้ปัญหาหนี้บัตรเครดิตและสินเชื่อส่วนบุคคล
- ๔) นโยบายที่ ๘ การปรับปรุงขั้นตอนในกระบวนการยุติธรรมเพื่อเอื้อให้เกิด

การแก้ไขปัญหานี้สิน

ประกอบกับนายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้ให้ความสำคัญในการช่วยเหลือประชาชนทุกภาคส่วน จึงได้เร่งให้กรมบังคับคดีและกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ดำเนินการจัดงานมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน และยุติธรรมพบประชาชน ภายใต้แนวคิด “มีหนี้ต้องแก้ไข รุกก้าวไปอย่างยั่งยืน” โดยมีแผนการจัดมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือนทั่วประเทศ ซึ่งได้มีการจัดไปแล้ว ๑๓ ครั้ง และขอให้หน่วยงานที่มีแผนการจัดครั้งต่อไป ศึกษาแนวทางการจัดงานจากจังหวัดอื่น ๆ ที่ได้ดำเนินงานแล้ว และให้จัดทำผลการดำเนินงานปิดประกาศเพื่อประชาสัมพันธ์ ณ ที่ทำการสำนักงาน ด้วย

(๒) การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสำนักงานบังคับคดีของปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้ให้แนวทางการดำเนินงานในสำนวนคดี โดยการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาในการปฏิบัติงาน ซึ่งเน้นย้ำให้ทุกหน่วยงานต้องปฏิบัติเพื่อพัฒนาไปสู่องค์กรไร้กระดาษ อีกทั้งเป็นการขับเคลื่อนระบบราชการ ๔.๐ ที่ประกอบด้วย ๑. ภาครัฐที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน (Open and Connected Government) ๒. ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen - Centric Government) และ ๓. ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart and high Performance Government) โดยมีแนวทางปฏิบัติ คือ ๑. มีระบบต้องใช้ระบบ ๒. ถ้าในระบบไม่มีกระบวนการในขั้นตอนใด ให้ทำให้เอกสารนั้นเข้าระบบ ๓. เรื่องใดไม่จำเป็นต้องพิมพ์เอกสารก็ต้องไม่พิมพ์

เอกสารนั้น และ ๔. ให้คณะทำงานฯ ทารือเกี่ยวกับเรื่องที่มีกระบวนการทางเอกสารแล้ว แต่ยังไม่มีการในระบบจะนำเข้าระบบอย่างไร และจะเก็บเอกสารนั้นอย่างไร โดยเรื่องนี้จะทราบข้อมูลตามระเบียบวาระ ๓.๑ ต่อไป

(๓) การเตรียมความพร้อมการชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมบังคับคดีต่อสภา ซึ่งจะมีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสภาผู้แทนราษฎร วาระที่ ๑ กำหนดระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม – ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ จึงขอให้ทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือกองนโยบายและแผน หากมีการขอข้อมูลเพื่อเตรียมความพร้อมชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมบังคับคดีต่อสภา ด้วย

มติที่ประชุม : รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕

นางสาวสุปราณี ผู้อำนวยการกลุ่มงานฯ กองนโยบายและแผน ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า กองนโยบายและแผน ได้จัดส่งรายงานการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ ให้ทราบเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือกองนโยบายและแผน ที่ ยธ ๐๕๒๘ (อ)/๖๗๗ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีผู้แก้ไข จำนวน ๗ ท่าน ซึ่งกองนโยบายและแผนได้ดำเนินการแก้ไขรายงานฯ ดังนี้

หน้า ๑

- บรรทัดที่ ๓๓ จากเดิม “๑๓. นางกตมน ทัลวัลลี ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง” แก้ไขเป็น “๑๓. นางกตมน ทัลวัลลี ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครปฐม”

หน้า ๒

- บรรทัดที่ ๒๖ จากเดิม “นางสาววราพร (จตุรัส) พรรณราย ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยภูมิ สาขาภูเขียว” แก้ไขเป็น “นางสาวเอรวรรณ ศิริมั่งขศิริ นิติกรชำนาญการ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยภูมิ สาขาภูเขียว”

- บรรทัดที่ ๓๙ ลำดับที่ ๕๔ นางสาวศุภมาส อยู่วัฒนา ตัดออก

หน้า ๔

- บรรทัดที่ ๑๕ จากเดิม “๑๑๐. นายอาทิตย์ ภาวะ นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสกลนคร สาขาสว่างแดนดิน” แก้ไขเป็น “๑๐๙. นายสุวิทย์ จอมคำสิงห์ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสกลนคร สาขาสว่างแดนดิน” - บรรทัดที่ ๑๘ จากเดิม “๑๑๓. นางสาวสกุลรัตน์ ทัสโรภาส” แก้ไขเป็น “๑๑๒. นางธิดารัตน์ อุไรกุล”

- บรรทัดที่ ๓๓ จากเดิม “๑๒๘. นายวรวัฒน์ ขจรเกียรติศิริ” แก้ไขเป็น “๑๒๗. นายวรวัฒน์ ขจรเกียรติศิริ”

- เพิ่มเติมรายชื่อ ผู้มาประชุม (ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting) นางศิริพร อาลักษณ์ธรรม ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุทัยธานี

หน้า ๑๗

- ระเบียบวาระที่ ๔.๑ การเพิ่มอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ประเมินราคาทรัพย์สิน แก้ไขข้อความแถลงเพิ่มเติมเป็น “จากการประชุมผู้บริหาร ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ มีประเด็นพิจารณา เรื่องความคืบหน้าการปฏิรูประบบราชการ ถ่ายโอนภารกิจของกรมบังคับคดี ซึ่งมีเรื่องงานประเมินราคาทรัพย์สินรวมอยู่ด้วย ซึ่งประเด็นข้อขัดข้องที่ทำให้ไม่สามารถถ่ายโอนภารกิจงานประเมินราคาทรัพย์สินได้ เนื่องจากในขณะนั้นต้องรอร่างพระราชบัญญัติการประกอบวิชาชีพประเมินมูลค่าทรัพย์สิน พ.ศ. .... ให้มีการบังคับใช้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีการประกาศ อธิบดีกรมบังคับคดีจึงมอบหมายรองอธิบดีเสกสรร สุขแสง และกองบริหารทรัพยากรบุคคลพิจารณาภาพรวมของงานประเมินราคาทรัพย์สิน รวมถึงการเพิ่มอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ประเมินราคาทรัพย์สิน ”

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ความคืบหน้าการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับสำนวนคดีตามข้อสังเกตของปลัดกระทรวงยุติธรรมในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสำนักงานบังคับคดี

นางสาวอรอุมา ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าตามที่ปลัดกระทรวงยุติธรรมได้เข้าตรวจเยี่ยมสำนักงานบังคับคดี จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุรินทร์ สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนนทบุรี สำนักงานบังคับคดีจังหวัดปทุมธานี และสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสงขลา ในการดำเนินงานในส่วนของคุณีแฟ่ง ซึ่งเคยกำหนดให้ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ แต่ยังมีการตรวจพบว่ามีคำสั่งสำนวนในกระดาษ ซึ่งมีความไม่สอดคล้องกับข้อสั่งการในการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ จึงได้มีหนังสือที่ ยธ ๐๒๐๐๑/๑๕๗๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เรื่องขอให้ตรวจสอบการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยให้กรมบังคับคดีตรวจสอบการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ว่ามีข้อสั่งการใดที่อนุญาตให้มีการสั่งสำนวนในกระดาษหรือไม่ และกรมบังคับคดีสามารถใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการทำสำนวนโดยไม่สั่งการในกระดาษได้หรือไม่ หรือมีข้อขัดข้องประการใด ทั้งนี้ ขอให้รายงานให้ทราบภายใน ๑๕ วัน นั้น จากกรณีดังกล่าว นายเสกสรร สุขแสง รองอธิบดีกรมบังคับคดีได้นัดประชุมกับกองพัฒนาระบบการบังคับคดีและประเมินราคาทรัพย์สิน และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อหารือร่วมกัน และตอบข้อสั่งการฯ ดังกล่าว โดยมีสาระสำคัญที่สรุปได้ คือ การสั่งสำนวนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ยังมีข้อขัดข้อง เนื่องจากได้มีการเปิดคำร้องให้เข้าสู่ระบบแฟ่ง ประกอบด้วย ๓ คำร้อง ได้แก่ ๑) คำร้องตั้งเรื่องยึดใหม่ ๒) คำร้องตั้งเรื่องอายัดใหม่ และ ๓) คำร้องในการวางเงินค่าใช้จ่ายเพิ่ม และคำร้องที่เปิดไม่เป็นการ คือ คำร้องทั่วไป โดยกระบวนการยื่นคำร้องที่เป็นยึด อายัด จะเป็นการจ่ายคิวในระบบ และมีการสั่งการโดยเจ้าพนักงานบังคับคดี โดยสามารถเสนอรายงานให้ผู้มีอำนาจอนุมัติ เมื่อผู้มีอำนาจอนุมัติลงนามและมีคำสั่งการไปที่รายงานการยึด อายัด นั้น ก็จะส่งไปให้เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาหรือว่าผู้แทนตามอีเมลที่ลงทะเบียนไว้ สำหรับกระบวนการยื่นคำร้องที่เป็นการวางเงินค่าใช้จ่ายเพิ่ม เมื่อได้รับเงินจะมีการออกใบเสร็จอัตโนมัติให้ และในส่วนคำร้องทั่วไป ยังไม่มีการยื่นคำร้อง เนื่องจากเป็นคำร้องที่ครอบคลุมทุกคำร้อง ซึ่งไม่สามารถระบุได้ว่าจะมีการดำเนินการภายหลังในกระบวนการใด แล้วใครต้องสั่งอะไร ดังนั้นคำร้องทั่วไปจึงไม่มีการสั่งการในระบบเป็นแค่หัวข้อว่ามีการมายื่นคำแถลง เช่น มีการยื่นคำคัดค้านราคาประเมิน หรือคำร้องขอถอนการยึด ก็มีการยื่นคำแถลงมาพร้อมแนบเอกสาร แต่ยังไม่มีการกระบวนการคำร้องย่อยในคำร้องทั่วไป ซึ่งกระบวนการที่ขาดหายไปทางกรมบังคับคดีโดยอธิบดีกรมบังคับคดีได้แต่งตั้งคณะกรรมการตามคำสั่งกรมบังคับคดีที่ ๒๓๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงกระบวนการอิเล็กทรอนิกส์สู่องค์กรไร้กระดาษ โดยเป็นคณะกรรมการที่จะต้องตรวจสอบและพิจารณากระบวนการงานด้านการบังคับคดีแฟ่ง ล้มละลาย การฟื้นฟูกิจการ และกลุ่มงานสนับสนุนทั้งหมดว่าต้องปรับปรุงกระบวนการใดบ้าง เพื่อให้เป็นอิเล็กทรอนิกส์ได้เต็มกระบวนการเพื่อขับเคลื่อนเป็นองค์กรไร้กระดาษอย่างแท้จริง และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตามคำสั่งกรมบังคับคดีที่ ๒๒๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะกรรมการกำหนดระยะเวลามาตรฐานการดำเนินงานทุกขั้นตอนในภารกิจของการบังคับคดี ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวนี้จะกำหนดระยะเวลามาตรฐาน เมื่อได้ระยะเวลามาตรฐานก็จะมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานแบบเดิมไปสู่อิเล็กทรอนิกส์

นางสาวทัศนาวลัยฯ ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการบังคับคดีและประเมินราคาทรัพย์สิน แถลงเพิ่มเติมว่า กรณีการตอบหนังสือกระทรวงยุติธรรม นั้น กรมบังคับคดีได้มีการส่งเสริมให้มีการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน โดยเริ่มใช้ระบบยื่นคำร้องทางอิเล็กทรอนิกส์ e - Filing ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และได้มีคำสั่งกรมบังคับคดีที่กำหนดให้มีการปฏิบัติงานในระบบอิเล็กทรอนิกส์ แต่ก็ยังมีได้ระบุว่ากระบวนการใดที่ยังไม่ได้ดำเนินการในระบบอิเล็กทรอนิกส์ และภายหลังจากที่ออกคำสั่งกรมบังคับคดีแล้ว ก็มีการพิจารณาทบทวนโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการ ๒ คณะที่จะต้องพิจารณา ตามที่นางสาวอรอุมา ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้แถลงแล้วนั้น

ประธานฯ...

**ประธานฯ ให้ข้อเสนอดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้**

๑) การปรับปรุงกระบวนการอิเล็กทรอนิกส์สู่องค์กรไร้กระดาษ ยังมีความเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลฯ ที่ต้องดำเนินการจัดทำ data catalog ต่าง ๆ เช่น การตั้งเรื่องบังคับคดี มีกี่ขั้นตอน มีเอกสารอะไรเกี่ยวข้อง ใครเป็นผู้รับผิดชอบในแต่ละช่วงกระบวนการ เป็นข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่ หรือข้อมูลที่เปิดเผยได้ เป็นต้น ทั้งในเรื่องของกระบวนการทำงาน เอกสารต่าง ๆ ในการประกอบจำเป็นต้องปรับปรุงให้เป็นมาตรฐานหรือรูปแบบเดียวกัน

๒) ให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมบังคับคดีทั่วประเทศศึกษาและใช้ระบบงานทุกระบบ โดยไม่มีกระดาษ เพื่อพัฒนางานและใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างเต็มรูปแบบ โดยให้ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลักในการดำเนินงาน

๓) ให้คณะทำงานฯ ที่เกี่ยวข้องพิจารณาแนวปฏิบัติ ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย เพื่อประกอบการปรับปรุงกระบวนการอิเล็กทรอนิกส์สู่องค์กรไร้กระดาษ

**มติที่ประชุม : รับทราบ**

**๓.๒ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของส่วนราชการตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม**

**นายธราฯ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้**

(๑) ตัวชี้วัดของส่วนราชการตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม ของกรมบังคับคดี ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย รอบ ๑๒ เดือน ค่าคะแนน ๕	ผลการดำเนินงาน	เทียบค่า เป้าหมาย
๑	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบ บังคับคดี (ขาย+ถอน) ล้านบาท	๑๔๗,๐๐๐ ล้านบาท	๑๐๖,๗๓๑ ล้านบาท	คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๖๑
๒	จำนวนคดีแพ่งค้างดำเนินการ ๑๐ ปี ขึ้นไป ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (เฉพาะคดียึด-ขาย)	๒,๐๐๐ เรื่อง	๑,๔๑๙ เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๙๕
๓	จำนวนสำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลาย ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	๓๕๐,๐๐๐ เรื่อง	๒๑๔,๖๐๕ เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๓๒
๔	นวัตกรรมบริการขับเคลื่อนให้มี ผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายุัดใหม่)	๖๐%	๘๔.๖๕%	คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๓๒
๕	ร้อยละการดำเนินการเชิงรุกของการนำคดี กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท	๑๐๐% (๑๗,๘๗๑ เรื่อง)	๑๒,๔๔๒ เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๖๒

**มติที่ประชุม : รับทราบ**

**๓.๓ ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามนโยบายของกรมบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

**นางสาวสุปราณีฯ ผู้อำนวยการกลุ่มงานฯ กองนโยบายและแผน แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้**

(๑) ตามนโยบายของการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมบังคับคดี ภายใต้แนวคิด Change Better To Be LED 5G มีทั้งหมด ๑๖ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดภาพรวม และ ๑๔ ตัวชี้วัดตามนโยบาย โดยมี ๔ ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังนี้



- ภาพรวมของนโยบาย มี ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑	ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชน ผู้รับบริการต่อกระบวนการบังคับคดี	ร้อยละ ๙๑	ปัจจุบันอยู่ระหว่างการคัดเลือกผู้รับจ้าง ตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธี คัดเลือก โดยมีผู้สนใจยื่นขอเสนอจำนวน ๗ ราย ผ่านการพิจารณาข้อเสนอ ๖ ราย และมีกำหนดประกาศผู้ชนะการเสนอ ราคาภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕
๒	ผลการประเมินสถานะของหน่วยงานเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	คะแนน การประเมินผล ๔๑๕ คะแนน	กรมบังคับคดีผ่านการประเมินขั้นเอกสารแล้ว โดยได้รับผลการตรวจประเมินเป็นระบบ ราชการ ๔.๐ ที่ค่าคะแนน ๔๓๒.๓๓ คะแนน สูงกว่าเป้าหมาย ๑๗.๓๓ คะแนน และได้ ส่งรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กร (Application Report) เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบัน อยู่ระหว่างการพิจารณาซึ่งจะประกาศผล ในเดือนพฤษภาคม

- Growth Mindset (พัฒนากรอบความคิดเพิ่มศักยภาพบุคลากร) มี ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาขีด ความสามารถของบุคลากรตามแผนการ อบรม	ร้อยละ ๑๐๐	กรมบังคับคดีได้ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ - พฤษภาคม ๒๕๖๕ แล้ว จำนวน ๔๘ โครงการ/หลักสูตร
๒	คะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	๙๕ คะแนน	ดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบสอบถาม การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบ และประเมินคะแนน ซึ่งจะประกาศผล ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕

- Good Plan & Process (วางแผนงานและกระบวนการที่เป็นเลิศ) มี ๖ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑	ร้อยละของการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับ สำนัก/กอง	ร้อยละ ๑๐๐	ดำเนินการครบเรียบร้อยแล้ว ๑๓๙ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ปัจจุบันกองนโยบาย และแผนอยู่ระหว่างรวบรวม และจัดทำ รูปเล่มแผนปฏิบัติการฯ เพื่อเสนออธิบดีฯ เห็นชอบแผนปฏิบัติการระดับสำนัก/กอง กรมบังคับคดี

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๒	ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนโครงการตามแผนปฏิบัติราชการกรมบังคับคดี	ร้อยละ ๘๖	ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการฯ ได้ตามเป้าหมายร้อยละ ๑๓.๙๒ จากการบรรลุตัวชี้วัดของแนวทางพัฒนา จำนวน ๒ ตัวชี้วัด จากทั้งหมด ๑๗ ตัวชี้วัด และการบรรลุตัวชี้วัดของโครงการ จำนวน ๙ โครงการ จากทั้งหมด ๕๘ โครงการ
๓	ร้อยละของเรื่อง que เข้าสู่การไกล่เกลี่ย ดำเนินการเป็นผลสำเร็จ	ร้อยละ ๘๐	ผลการไกล่เกลี่ยตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ - เมษายน ๒๕๖๕ สามารถไกล่เกลี่ยสำเร็จ ๑๕,๒๗๓ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘๔ (สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๘๐)
๔	ร้อยละการดำเนินการเชิงรุกของการนำคดีของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท	ร้อยละ ๑๐๐	มีจำนวนการตั้งเรื่องบังคับคดี ณ ต้นปีงบประมาณ จำนวน ๑๗,๘๗๑ เรื่อง และดำเนินการออกหนังสือเชิญ จำนวน ๑๒,๔๔๒ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๖๒
๕	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี	๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดีตั้งแต่ เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ - เมษายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑๓๔,๗๔๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๓๗ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๕
๖	ร้อยละของหน่วยงานที่นำนวัตกรรมการลดขั้นตอนและอำนวยความสะดวกในการแจ้งเหตุขัดข้องของผู้รับคำสั่งอายัดในสำนวนอายัดมาใช้ในการให้บริการ	ร้อยละ ๙๐	หน่วยงานที่นำนวัตกรรมการลดขั้นตอนฯ ไปใช้ในการทำงาน จำนวน ๘๗ หน่วยงาน และหน่วยงานนำนวัตกรรมไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน จำนวน ๓๐ หน่วยงาน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๑๗ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

- Good Communication & Collaboration (เน้นการสื่อสารเชิงรุก สร้างความรับรู้ และบูรณาการทำงานร่วมกัน) มี ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑	ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชน ผู้รับบริการต่อกระบวนการบังคับคดี	ร้อยละ ๙๑	ปัจจุบันอยู่ระหว่างการคัดเลือกผู้รับจ้างตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก โดยมีผู้สนใจยื่นขอเสนอจำนวน ๗ ราย ผ่านการพิจารณาข้อเสนอ ๖ ราย และมีกำหนดประกาศผู้ชนะการเสนอราคาภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕
๒	จำนวนหน่วยงานที่ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับกรมบังคับคดี	๑๐ หน่วยงาน	หน่วยงานที่ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับกรมบังคับคดี จำนวน ๗ หน่วยงาน ดังนี้ ๑) ศาลยุติธรรม ๒) สถาบันคุ้มครองเงินฝาก ๓) บริษัทโตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด ๔) บริษัทบริหารสินทรัพย์ ธนาคารอิสลาม

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			แห่งประเทศไทย ๕) สหกรณ์ออมทรัพย์ อนามัยสุรินทร์ จำกัด ๖) สำนักงาน ป.ป.ส. และ ๗.) บริษัทธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)

- Good Service (ยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน) มี ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑	ร้อยละความพึงพอใจของประชาชน ผู้รับบริการต่อกระบวนการบังคับคดี	ร้อยละ ๙๒.๓๐	ปัจจุบันอยู่ระหว่างการคัดเลือกผู้รับจ้าง ตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธี คัดเลือก โดยมีผู้สนใจยื่นขอเสนอจำนวน ๗ ราย ผ่านการพิจารณาข้อเสนอ ๖ ราย และมีกำหนดประกาศผู้ชนะการเสนอ ราคาภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕
๒	จำนวนหน่วยงานได้รับการรับรอง มาตรฐานศูนย์ราชการสะดวก (GECC)	๔ หน่วยงาน	มีหน่วยงานที่เสนอขอสมัครรับรอง มาตรฐานศูนย์ราชการสะดวก (GECC) จำนวน ๕๓ หน่วยงาน โดยสามารถสมัคร ผ่านระบบออนไลน์ได้ จำนวน ๔๖ หน่วยงาน มีจำนวน ๑๒ หน่วยงาน ที่ผ่านเกณฑ์การ ประเมินเอกสารการสมัครฯ ได้แก่ ๑) สบจ.จันทบุรี ๒) สบจ.ฉะเชิงเทรา ๓) สบจ.ปราจีนบุรี ๔) สบจ.แพร่ ๕) สบจ. แม่ฮ่องสอน ๖) สบจ.แม่ฮ่องสอน สาขาแม่สะเรียง ๗) สบจ.สระแก้ว ๘) สบจ. อุบลราชธานี ๙) สบจ. ชลบุรี ๑๐) สบจ.พิษณุโลก ๑๑) สบจ. ยะลา และ ๑๒) สบจ. นครศรีธรรมราช สาขาปากพนัง ข้อมูล ณ วันที่ ๑๘ พ.ค. ๒๕๖๕ มี ๓ หน่วยงานที่ผ่านการตรวจประเมิน วิดีโอแนะนำเสนอเพื่อตรวจประเมิน ณ พื้นที่ ได้แก่ ๑) สบจ. แม่ฮ่องสอน ๒) สบจ. แม่ฮ่องสอน สาขาแม่สะเรียง และ ๓) สบจ. แพร่ สำหรับ ๙ หน่วยงาน ที่เหลืออยู่ระหว่างการตรวจประเมินวิดีโอ

- Great Digital Organization (พัฒนาสู่ความเป็นองค์กรดิจิทัล) มี ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑	ผลการประเมินสถานะของหน่วยงาน เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	๔๑๕ คะแนน	กรมบังคับคดีผ่านการประเมินขั้นเอกสารแล้ว โดยได้รับผลการตรวจประเมินเป็นระบบราชการ ๔.๐ ที่ค่าคะแนน ๔๓๒.๓๓ คะแนน สูงกว่าเป้าหมาย ๑๗.๓๓ คะแนน และได้ส่งรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กร (Application Report) เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาซึ่งจะประกาศผลในเดือนพฤษภาคม
๒	นวัตกรรมบริการขับเคลื่อนให้มีผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายุดีใหม่)	ร้อยละ ๖๐	ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ - เมษายน ๒๕๖๕ มีจำนวนผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายุดีใหม่) จำนวน ๖๔,๐๖๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๕ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ ๒๔.๖๕

**มติที่ประชุม : รับทราบ**

**๓.๔ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

นางสาวสุปราณีฯ ผู้อำนวยการกลุ่มงานฯ กองนโยบายและแผน แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

(๑) กรมบังคับคดีได้รับจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นเงินจำนวน ๑,๐๐๗,๒๘๙,๔๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๕ มีผลเบิกจ่ายสะสมจำนวน ๕๖๖,๔๙๒,๗๓๒.๔๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๒๔ ผูกพันสัญญา (PO) จำนวน ๓๗,๔๘๕,๖๙๕.๖๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๒ เบิกจ่ายรวม PO ๖๐๓,๙๗๘,๔๒๘.๐๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๙๖ และเทียบกับเป้าหมายรัฐบาลเมื่อสิ้นไตรมาสที่ ๓ ได้ดังนี้

- ผลการเบิกจ่ายภาพรวมจำนวน ๕๖๖,๔๙๒,๗๓๒.๔๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๒๔ (ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๕.๗๖) ผลการใช้จ่ายภาพรวมจำนวน ๖๐๓,๙๗๘,๔๒๘.๐๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๙๖ (ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๑.๗๘)

- ผลการเบิกจ่ายรายจ่ายประจำจำนวน ๕๖๑,๗๕๖,๗๒๓.๗๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๙๔ (ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๑.๐๖) ผลการใช้จ่ายรายจ่ายประจำจำนวน ๕๖๗,๑๒๖,๒๑๙.๓๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๔๙ (ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๓.๒๗)

- ผลการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนจำนวน ๔,๗๓๖,๐๐๘.๗๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๘ (ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๓๓.๔๒) ผลการใช้จ่ายรายจ่ายลงทุนจำนวน ๓๖,๘๕๒,๒๐๘.๗๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๖ (สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๖.๒๑)

**มติที่ประชุม : รับทราบ**

### ๓.๕ ผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมการขอรับสมัครรางวัล United Nations Public Service Awards 2022 : UNPSA

นายเฉลิมชัย ผู้ตรวจราชการกรม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้ โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนผลงานเพื่อสมัครขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards 2022 : UNPSA สาขาที่ ๒ การเสริมสร้างประสิทธิภาพของหน่วยงานภาครัฐเพื่อบรรลุวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน (Enhancing the effectiveness of public institutions to reach the SDGs) โดยมีเป้าหมายของโครงการ คือ พื้นที่ปลอดการบังคับคดี ไม่มีการขายทอดตลาด ระยะเวลาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ตั้งแต่เดือนมีนาคม – กันยายน ๒๕๖๕) ระยะเวลา ๗ เดือน งบประมาณจำนวน ๔,๓๗๗,๖๐๐ บาท กลุ่มเป้าหมายจำนวน ๑๐,๕๖๐ คน ได้แก่ ประชาชนทั่วไป เจ้าหน้าที่ ลูกหนี้ ผู้ซ้อทรัพย์สิน ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และกลุ่มเปราะบางในชุมชน กำหนดพื้นที่เป้าหมายจำนวน ๖ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงราย ลำปาง ศรีสะเกษ ตาก นครศรีธรรมราช และลพบุรี โดยมีกิจกรรมภายใต้โครงการ ๒ กิจกรรม ประกอบด้วย

- กิจกรรมที่ ๑ สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้นทั่วไป แบบอบรมบรรยายความรู้ เป้าหมายแต่ละจังหวัดจัดกิจกรรม จำนวน ๑๖ ครั้ง ผู้เข้าอบรมครั้งละ ๕๐ คน รวมเป้าหมายจัดกิจกรรม ๖ จังหวัดจำนวน ๙๖ ครั้ง ผู้เข้าอบรมจำนวน ๔,๘๐๐ คน ผลการดำเนินงานจัดกิจกรรมแล้ว จำนวน ๒๒ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๙๒ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน ๑,๐๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๕๘ ของเป้าหมาย

- กิจกรรมที่ ๒ สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้นทั่วไป แบบประชุมกลุ่มย่อย (คุยยามเช้า/ยามเย็น) เป้าหมายแต่ละจังหวัดจัดกิจกรรม จำนวน ๓๒ ครั้ง ผู้เข้าอบรมครั้งละ ๓๐ คน รวมเป้าหมายจัดกิจกรรม ๖ จังหวัดจำนวน ๑๙๒ ครั้ง เป้าหมายผู้เข้าอบรมจำนวน ๕,๗๖๐ คน ผลการดำเนินงานจัดกิจกรรมแล้วจำนวน ๔๐ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๘๐ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน ๑,๒๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๐๑ ของเป้าหมาย

รวมผล ๒ กิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน ๒,๒๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒๗ ของเป้าหมาย

นายธรา ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร แถลงเพิ่มเติมว่า การขอรับสมัครรางวัล UNPSA ในสาขาที่ ๒ การเสริมสร้างประสิทธิภาพของหน่วยงานภาครัฐเพื่อบรรลุวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน (Enhancing the effectiveness of public institutions to reach the SDGs) ซึ่งภารกิจของกรมบังคับคดีเข้ากันได้กับ ข้อ ๑๖ ส่งเสริมให้เกิดความยุติธรรมในสังคม จึงเป็นที่มาของการจัดทำโครงการย่อยไปสนับสนุนในเรื่องนี้ ซึ่งจะเป็นการขับเคลื่อนความยุติธรรมในสังคม เพื่อให้พื้นที่ที่กำหนดมีการเข้าสู่กระบวนการบังคับคดีที่น้อยลง และเพื่อเป็นการลดผลกระทบเชิงลบที่เกิดจากการปฏิบัติตามกฎหมายจากบังคับคดี เช่น คนตกงาน คนไร้ที่อยู่อาศัย ซึ่งหากมีกระบวนการช่วยป้องกันไม่ให้เข้าสู่กระบวนการบังคับคดี หรือช่วยให้ออกจากกระบวนการบังคับคดี ก็จะทำให้ปัญหาสังคมลดลง

และผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี ๖ จังหวัด นำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงาน ดังนี้

นายยุทธพิชัย ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงราย แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้ ผลการดำเนินงานของสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงราย ได้เลือกพื้นที่อำเภอเวียงเชียงรุ้ง จังหวัดเชียงราย เป็นพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย ๓ ตำบล คือ ตำบลป่าซาง ตำบลทุ่งก่อ และตำบลดงมหาวัน ประกอบด้วย ๔๓ หมู่บ้าน ผลการดำเนินงานรายละเอียด ดังนี้

ที่	กิจกรรม	เป้าหมาย (ครั้ง)	ผลการดำเนินงาน (ครั้ง)
๑	สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้นทั่วไป แบบอบรมบรรยายความรู้	๑๖	๔
๒	สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้นทั่วไป แบบประชุมกลุ่มย่อย (คุยยามเช้า/ยามเย็น)	๓๒	๒๓
รวม		๔๘	๒๗

จากการดำเนินงานขับเคลื่อนความยุติธรรมในสังคม พบว่ามีจำนวนคดีทั้งหมด ๕๗ คดี ถอนการบังคับคดีแล้ว ๖ คดี งดการบังคับคดี ๒๐ คดี คงเหลือ ๓๑ คดี และผลการเบิกจ่ายได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน ๗๒๙,๖๐๐ บาท เบิกจ่ายเรียบร้อยแล้วจำนวน ๑๒๑,๐๗๗.๕๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๐

นายอรรถโกวิทฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำปาง แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้ ผลการดำเนินงานของสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำปาง ในกิจกรรมที่ ๑ เลือกลงพื้นที่อำเภอละ ๑ ครั้ง ยกเว้น อำเภอเมือง และอำเภอเกาะคา และกิจกรรมที่ ๒ พื้นที่เทศบาลเมืองเขลางค์นคร อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง เป็นพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินโครงการ ซึ่งมีเครือข่ายบังคับคดีดำเนินการร่วมกัน ผลการดำเนินงาน รายละเอียด ดังนี้

ที่	กิจกรรม	เป้าหมาย (ครั้ง)	ผลการดำเนินงาน (ครั้ง)
๑	สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้น ทั่วไป แบบอบรมบรรยายความรู้	๑๖	๒
๒	สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้น ทั่วไป แบบประชุมกลุ่มย่อย (คุยยามเช้า/ยามเย็น)	๓๒	๒
รวม		๔๘	๔

ซึ่งในการดำเนินกิจกรรมครั้งต่อไปในเทศบาลเมืองเขลางค์นคร มีกลยุทธ์ที่จะลดการบังคับคดี คือ เรื่องของการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างสถาบันการเงินที่ได้ติดต่อประสานงานไว้ ได้แก่ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) และธนาคารออมสิน แต่เนื่องจากการลงนาม MOU จำเป็นต้องได้รับความเห็นชอบจากกรมบังคับคดี จึงได้ทำหนังสือบันทึกขอให้กรมบังคับคดีพิจารณาเรื่องดังกล่าวด้วยแล้ว และผลการเบิกจ่ายได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน ๗๒๙,๖๐๐ บาท เบิกจ่ายเรียบร้อยแล้วจำนวน ๓๓,๖๘๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๒

นายธนะศักดิ์ฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดศรีสะเกษ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้ ผลการดำเนินงานของสำนักงานบังคับคดีจังหวัดศรีสะเกษ ได้เลือกพื้นที่อำเภอเมืองจันทร์ จังหวัดศรีสะเกษ เป็นพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย ๓ ตำบล คือ ตำบลเมืองจันทร์ มี ๒๕ หมู่บ้าน ตำบลหนองใหญ่ มี ๑๒ หมู่บ้าน และตำบลตาโดน มี ๑๕ หมู่บ้าน รวม ๕๒ หมู่บ้าน โดยกิจกรรมที่ ๑ เลื่อนกำหนดจัดจากเดือนเมษายน ๒๕๖๕ เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) เปลี่ยนเป็นกำหนดจัดวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ผลการดำเนินงานรายละเอียด ดังนี้

ที่	กิจกรรม	เป้าหมาย (ครั้ง)	ผลการดำเนินงาน	
			ครั้ง	คน
๑	สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้น ทั่วไป แบบอบรมบรรยายความรู้	๑๖	-	-
๒	สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้น ทั่วไป แบบประชุมกลุ่มย่อย (คุยยามเช้า/ยามเย็น)	๓๒	๓	๙๐
รวม		๔๘	๓	๙๐

จากการดำเนินงานขับเคลื่อนความยุติธรรมในสังคม พบว่ามีจำนวนคดีทั้งหมด ๑๒๗ คดี ถอนการยึดแล้ว ๑๑ คดี คงเหลือ ๑๑๖ คดี และผลการเบิกจ่ายได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน ๗๒๙,๖๐๐ บาท เบิกจ่ายเรียบร้อยแล้วจำนวน ๒๒,๘๘๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๔

นายวารินทร์ฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตาก แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้ ผลการดำเนินงานของสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตาก ได้เลือกพื้นที่ตำบลไม้งาม อำเภอเมือง จังหวัดตาก ซึ่งเป็นไปตามข้อเสนอแนะของเครือข่ายบังคับคดีและวิทยากรตัวคูณ โดยได้นำเรียนเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดแล้ว เห็นว่าเป็นโครงการที่ดีและการเลือกพื้นที่ที่มีความเหมาะสม โดยมีการขับเคลื่อนภายใต้ประกาศจังหวัดตาก ฉบับลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์พื้นที่ปลอดการบังคับคดีและการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืน โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานที่ปรึกษา และคณะกรรมการจากหน่วยงานภาครัฐ๑๑ หน่วยงานภาครัฐ และสถาบันการเงิน ๒ หน่วยงาน คือ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) และธนาคารออมสิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการลงพื้นที่บูรณาการร่วมกัน ในการให้ความรู้และช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ได้หลากหลายมิติ อีกทั้งสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตากได้มีคำสั่งแต่งตั้งนักประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยมีเครือข่ายบังคับคดีและวิทยากรตัวคูณ ๑๙ คน เป็นนักประชาสัมพันธ์เชิงรุก และมีการใช้เทคโนโลยี เพื่อการทำงานร่วมกันในการประชุมเครือข่ายบังคับคดีผ่านระบบออนไลน์ และมีการสร้างกำหนดการลงพื้นที่ผ่าน Google Sheet เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๑๓ หน่วยงาน ร่วมดำเนินการด้วย ผลการดำเนินงานรายละเอียด ดังนี้

ที่	กิจกรรม	เป้าหมาย (ครั้ง)	ผลการดำเนินงาน	
			ครั้ง	คน
๑	สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้น ทั่วไป แบบอบรมบรรยายความรู้	๑๖	๓	๑๕๙
๒	สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้น ทั่วไป แบบประชุมกลุ่มย่อย (คุยยามเช้า/ยามเย็น)	๓๒	๒	๗๐
รวม		๔๘	๕	๒๒๙

จากการดำเนินงานขับเคลื่อนความยุติธรรมในสังคม พบว่ามีจำนวนคดีทั้งหมด ๖๙ คดี ราคาประเมิน ๒๐๓,๓๖๔,๒๘๘.๒๕ บาท ได้แก่ ชั้นยึด ๕ คดี ราคาประเมิน ๕๗,๑๐๓,๓๒๕.๐๐ บาท ชั้นจำหน่าย ๔๙ คดี ราคาประเมิน ๑๑๔,๖๔๐,๘๑๒.๘๕ บาท งดการบังคับคดี ๑๔ คดี ราคาประเมิน ๓๑,๑๒๗,๔๐๐.๔๐ บาท ถอนการบังคับคดี ๑ คดี ราคาประเมิน ๔๙๒,๗๕๐ บาท และผลการเบิกจ่ายได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน ๗๒๙,๖๐๐ บาท เบิกจ่ายเรียบร้อยแล้วจำนวน ๙๕,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๐๙

พันจ่าเอกสุรศักดิ์ฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครศรีธรรมราช แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้ ผลการดำเนินงานของสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้เลือกพื้นที่อำเภอพรหมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินโครงการ เนื่องจากเป็นพื้นที่นิยมปลูกสวนมังคุดเป็นหลัก และอยู่ใกล้เขตอำเภอเมือง ประชาชนในพื้นที่จึงมักสูญเสียที่ดินทำกิน การลงพื้นที่สร้างการรับรู้จึงเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดประชาชนในพื้นที่สูญเสียที่ดินทำกินดังกล่าว โดยมีการประชุมร่วมกับเครือข่ายบังคับคดีจำนวน ๖ คน เพื่อกำหนดแผนในการดำเนินการ หลังจากการลงพื้นที่แล้วได้นำเสนอที่ประชุมของจังหวัด ซึ่งทางจังหวัดเล็งเห็นว่าเป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อประชาชน จึงให้สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครศรีธรรมราชเข้าหารือเพื่อที่จะได้ให้ความช่วยเหลือและร่วมมือในการดำเนินโครงการได้ ผลการดำเนินงานรายละเอียด ดังนี้

ที่	กิจกรรม	เป้าหมาย (ครั้ง)	ผลการดำเนินงาน	
			ครั้ง	คน
๑	สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้น ทั่วไป แบบอบรมบรรยายความรู้	๑๖	๔	๑๑๐

จากการดำเนินงานขับเคลื่อนความยุติธรรมในสังคม พบว่า มีจำนวนคดีค้างดำเนินการ ๑๑๘ คดี คดีเกิดใหม่ ๑ คดี งดการบังคับคดี ๓๗ คดี ถอนการบังคับคดี ๒๑ คดี ขายได้ ๓ คดี อยู่ระหว่างแก้ไขปัญหา ๕๘ คดี และผลการเบิกจ่ายอยู่ระหว่างการเบิกจ่าย

นางสาวสุภาภรณ์ฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลพบุรี แลกงเพิ่มเติมว่าผลการดำเนินงานของสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลพบุรี เลือกพื้นที่ “บ้านหมี่โมเดล” เป็นพื้นที่ปลอดการบังคับคดี โดยมีนักประชาสัมพันธ์เชิงรุกเข้าร่วมกิจกรรม และมีประชาชนในพื้นที่ให้ความสนใจ และได้้นำเรียนผู้ว่าราชการจังหวัดเกี่ยวกับการดำเนินโครงการด้วยแล้ว และเล็งเห็นว่าเป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อประชาชน ผลการดำเนินงานรายละเอียด ดังนี้

ที่	กิจกรรม	เป้าหมาย (ครั้ง)	ผลการดำเนินงาน	
			ครั้ง	คน
๑	สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้นทั่วไป แบบอบรมบรรยายความรู้	๑๖	๗	๓๕๐
๒	สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้นทั่วไป แบบประชุมกลุ่มย่อย (คุยยามเช้า/ยามเย็น)	๓๒	๑๐	๓๐๐
รวม		๔๘	๑๗	๖๕๐

ผลการเบิกจ่ายได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน ๗๒๙,๖๐๐ บาท เบิกจ่ายเรียบร้อยแล้วจำนวน ๒๐๖,๗๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓๓

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) ให้หน่วยงานพิจารณารูปแบบการกับจังหวัดเพื่อให้มีการจัดทำเป็นคำสั่งจังหวัดเพื่ออำนวยความสะดวกและเอื้อให้เกิดการดำเนินงานตามโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อภาคประชาชน

(๒) ให้พิจารณาการรายงานผลสัมฤทธิ์ของโครงการในลักษณะของการตอบเป้าหมายในเรื่องการปลอดการบังคับคดี

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง/เพื่อพิจารณา

๔.๑ ความคืบหน้าการใช้งานระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดี

นายเฉลิมชัยฯ ผู้ตรวจราชการกรม แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ความคืบหน้าของการใช้งานระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดี ปัจจุบันมีการประมวลผลที่ดีขึ้น สืบเนื่องจากทางศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ดำเนินการแก้ไขระบบ เพื่อให้ระบบใช้งานได้รวดเร็วขึ้น และในส่วนของศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทจะนัดหารือกับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการพิจารณากระบวนการดำเนินงาน และปัญหาอุปสรรคอื่น ๆ ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕

มติที่ประชุม : รับทราบ



#### ๔.๒ การติดตั้ง Front Office ของหน่วยงานในสังกัดกรมบังคับคดีทั่วประเทศ

นายอนุชิตฯ ผู้ตรวจราชการกรม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ว่าสืบเนื่องจากปลัดกระทรวงยุติธรรม มีนโยบายเรื่องการให้บริการที่สะดวกแก่ประชาชน และกรมบังคับคดีเป็นหน่วยงานที่ต้องให้การติดต่อขอรับบริการจากประชาชนเป็นจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องแยกส่วนการบริการระหว่างประชาชนและเจ้าหน้าที่เพื่อให้เห็นความแตกต่างอย่างชัดเจน และเพื่อความปลอดภัยและความสะดวกในการเข้ารับบริการของประชาชน กรมบังคับคดีจึงได้มอบหมายกองนโยบายและแผนดำเนินการส่งหนังสือขอสำรวจการติดตั้ง Front Office ประจำสำนักงาน ทั้งหมด ๑๒๓ หน่วยงาน และได้รับรวบรวมหน่วยงานที่ประสงค์ขอติดตั้ง Front Office ที่มีเอกสารครบถ้วนแล้ว จำนวน ๕๘ หน่วยงาน เพื่อเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองการใช้จ่ายเงินค่าธรรมเนียมเสริมงบประมาณของกรมบังคับคดี ซึ่งผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ มีข้อสรุป คือ ๑) การติดตั้ง Front Office ควรแยกส่วนที่ให้บริการประชาชนและส่วนที่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และ ๒) รูปแบบการติดตั้งลักษณะ Front Office ควรมีรูปแบบเดียวกัน จึงมีมติว่าควรทบทวนรูปแบบของการติดตั้ง Front Office ประจำสำนักงานทั่วประเทศใหม่ เพื่อให้มีลักษณะที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามนโยบายของปลัดกระทรวงยุติธรรม โดยได้มีการประชุมหารือกับอธิบดีกรมบังคับคดี คณะผู้บริหาร และกองนโยบายและแผน เพื่อหาแนวทางการดำเนินการดังกล่าว ซึ่งกองนโยบายและแผนจะออกหนังสือแจ้งพร้อมหลักเกณฑ์เพื่อให้ทุกหน่วยงานทบทวนและพิจารณาการติดตั้ง Front Office ประจำสำนักงานอีกครั้ง

นางสุกัญญา รองอธิบดีกรมบังคับคดี ได้แถลงเพิ่มเติมว่า การติดตั้ง Front Office ควรคำนึงถึงจุดการให้บริการอย่างน้อยควรมี ๓ จุดบริการ คือ ๑) ฝ่ายธุรการ ๒) ฝ่ายนิติกร และ ๓) ฝ่ายการเงินและบัญชี รวมทั้งป้ายไฟแสดงลำดับคิวที่อยู่ด้านหน้า รวมถึงสำนักงานที่ทำการขอติดตั้ง Front Office จำนวน ๕๘ หน่วยงาน และสำนักงานที่มีการย้ายหรือปรับเปลี่ยนเข้าอยู่อาคารบูรณาการฯ หากมีความประสงค์ในการขอติดตั้ง Front Office เพิ่มเติมสามารถจัดทำของบประมาณเข้ามาได้

นางเพ็ญรวิฯ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม ได้แถลงเพิ่มเติมว่า การติดตั้ง Front Office ของหน่วยงานในสังกัดกรมบังคับคดีควรให้มีรูปแบบทาบเป็นลักษณะเดียวกัน

นางสาวสุปราณีฯ ผู้อำนวยการกลุ่มงานฯ กองนโยบายและแผน ได้แถลงเพิ่มเติมว่า กองนโยบายและแผนจะมีหนังสือแจ้งให้ทุกหน่วยงานทบทวนและพิจารณาการติดตั้ง Front Office ประจำสำนักงาน ตามหลักเกณฑ์และแนวทางข้อสรุปในที่ประชุม และตัวอย่าง Front Office โดยมีกำหนดระยะเวลาจัดส่ง ๑ เดือน และจะดำเนินการนำเข้าสู่วาระการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อขอค่าใช้จ่ายต่อไป

#### ประธานฯ ให้ข้อเสนอดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) การติดตั้ง Front Office ประจำสำนักงาน หากสำนักงานใดที่มีความจำเป็นเร่งด่วน หรือ ย้ายเข้าสำนักงานใหม่ ให้ระบุความจำเป็นเร่งด่วนนั้น เพื่อที่จะได้แยกพิจารณาเป็นการเร่งด่วน โดยหลักเกณฑ์และแนวทางในการจัดทำคำขอของบประมาณ ได้แก่ ใบเสนอราคา ผัง รูปแบบ สามารถสอบถามรายละเอียดได้ที่กองนโยบายและแผน

(๒) มอบหมายกองนโยบายและแผนจัดทำหนังสือแจ้งให้หน่วยงานพิจารณาทบทวนรูปแบบการติดตั้ง Front Office ประจำสำนักงาน เพื่อให้หน่วยงานพิจารณาและจัดส่งมายังกองนโยบายและแผน ภายในเวลาที่กำหนด

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ กำหนดประชุมครั้งถัดไป ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕

กำหนดการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ ในวันอังคารที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคชสาร ๒ ชั้น ๓ อาคารกรมบังคับคดี

มติที่ประชุม : รับทราบ

ทั้งนี้ นางสาวสุปราณีฯ ผู้อำนวยการกลุ่มงานฯ กองนโยบายและแผน ได้สรุปข้อสั่งการการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ จำนวน ๕ ข้อ ดังนี้

๑. ขอให้คณะทำงานฯ ที่เกี่ยวข้องพิจารณาแนวปฏิบัติ ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย เพื่อประกอบการปรับปรุงกระบวนการอิเล็กทรอนิกส์สู่องค์กรไร้กระดาษ

๒. ขอให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมบังคับคดีทั่วประเทศศึกษาและใช้ระบบงานทุกระบบ โดยไม่มีกระดาษ เพื่อพัฒนางานและใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างเต็มรูปแบบ

๓. ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามโครงการการเตรียมความพร้อมการขอรับสมัครรางวัล United Nations Public Service Awards 2022 : UNPSA บูรณาการกับจังหวัดเพื่อให้มีการจัดทำเป็นคำสั่งจังหวัดเพื่ออำนวยความสะดวกและเอื้อให้เกิดการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อภาคประชาชน

๔. มอบหมายกองนโยบายและแผนจัดทำหนังสือแจ้งให้หน่วยงานพิจารณาทบทวนรูปแบบการติดตั้ง Front Office ประจำสำนักงาน เพื่อให้หน่วยงานพิจารณาและจัดส่งมายังกองนโยบายและแผนภายในระยะเวลาที่กำหนด

๕. ขอให้ทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือกองนโยบายและแผนในการขอข้อมูลเพื่อเตรียมความพร้อมชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมบังคับคดี

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา

ลงชื่อ.....ผู้จดยางานการประชุม  
(นางสาวสุมาลี พุทธิ)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ลงชื่อ.....ผู้จดยางานการประชุม  
(นางสาวภรณ์พิไล มีบุญ)  
นักจัดการงานทั่วไป

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจรายงานการประชุม  
(นางสาวสุปราณี พาณิชปฐมพงศ์)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานแผนงานและงบประมาณ  
และผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามและประเมินผล อีกหน้าที่หนึ่ง