

รายงานการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี (ฉบับแก้ไข)

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕

วันจันทร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมคชสาร ๒ ชั้น ๓ อาคารกรมบังคับคดี และผ่านระบบ VDO Conference

ผู้มาประชุม

๑. นางทัศนีย์ เปาอินทร์	อธิบดีกรมบังคับคดี	ประธานการประชุม
๒. นายเสกสรร สุขแสง	รองอธิบดีกรมบังคับคดี	
๓. นางสุกัญญา บุษยนาวิน	รองอธิบดีกรมบังคับคดี	
๔. นางสาวยุพารัตน์ ศิริกิจพาณิชย์กุล	รองอธิบดีกรมบังคับคดี	
๕. นางเพ็ญรวี มาแสง	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม	
๖. นายอนุชิต เสียงใหญ่	ผู้ตรวจราชการกรม	
๗. นายเฉลิมชัย บัวจันทร์อืด	ผู้ตรวจราชการกรม	
๘. นายชัยวิทย์ อรรถานนท์	ผู้ตรวจราชการกรม	
๙. นายสุวิวัฒน์ พูลทองคำ	ผู้ตรวจราชการกรม	
๑๐. นางสาวพัชรารัตน เพ็ชรกุล	ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๖	
๑๑. นางสาวดารารัตน์ โรจน์บัวทอง	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๖	
๑๒. นายสมคิด แก้วนิล	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๗	
๑๓. นายธรา เทียนประทีป	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	
๑๔. นางรุ่งนที ไชยสง่าศิลป์	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	

ผู้มาประชุม (ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting)

๑. นายไพบูลย์ เมฆมานะ	ผู้ตรวจราชการกรม
๒. นางภัทรภร เวชรังษี	ผู้อำนวยการกองฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้
๓. นางสาวพาทีศ ประสิทธิ์แสง	ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๑
๔. นางชนิดา เพชรปรี	ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๒
๕. นายเชษฐชฎิล กาญจนอุดมการ	ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๓
๖. นายชิตชัย สุทธิกุล	ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๔
๗. นายทรงศิลป์ ภิรมย์กุล	ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๕
๘. นางสาวนิรมล สุขวิไล	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๑
๙. นายสาธิต ศุภเมธี	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๒
๑๐. นางสาวรัชนิกร พงศ์เมธินทร์	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๓
๑๑. นางสาวนภัสวรรณ สันติสุข	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๔
๑๒. นางวาสนา ปักกาโร	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๕
๑๓. นางกตมน ทัลวัลลี	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครปฐม
๑๔. นางบุษกร อักษรพาลี	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง
๑๕. นางนรมน ศตะนาวิน	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบัญชีเงินในคดี
๑๖. นางอรุณวรรณ สุขฤกษ์	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบัญชีเงินในคดี

๑๗. นายปิยชาติ สงวนหงษ์  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกาญจนบุรี
๑๘. ว่าที่ร้อยตรีอนุสรณ์ ปลั่งศรีสกุล  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอ่างทอง  
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีล้มละลาย
๑๙. นางกรรณิกา คงสมบูรณ์  
ผู้อำนวยการกองติดตามและเฉลี่ยทรัพย์สินในคดีล้มละลาย
๒๐. นางสาวมาลี วลัยไชย  
ผู้อำนวยการกองบริหารการคลัง
๒๑. นางสาวศุภมาส อยู่วัฒนา  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครปฐม  
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล
๒๒. นางสาวทัศนาวลัย กุสุโมทย์  
ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการบังคับคดีและประเมินราคาทรัพย์สิน
๒๓. นางสาวอรอุมา เก่งทางดี  
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๒๔. นางสาวกาญจนา หัสดี  
ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
๒๕. จำเอนคำน นันทรน้อย  
เลขานุการกรม
๒๖. นางสาวพวงเพชร ฉุ่มผล  
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน แทนหัวหน้ากลุ่มประชาสัมพันธ์
๒๗. นายวัชรินทร์ คงแก้ว  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกระบี่
๒๘. นายปิยชาติ สงวนหงษ์  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกาญจนบุรี
๒๙. นายวิศักดิ์ วิสุรวาณิชย์  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกาญจนบุรี สาขาทองผาภูมิ
๓๐. นายสุเมธ เทียนไพบูลย์  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกาฬสินธุ์
๓๑. นายมงคล ศรีสงคราม  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกำแพงเพชร
๓๒. นายสำราญ สกุลดี  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดขอนแก่น
๓๓. นางไพลิน ภูเนตร  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดขอนแก่น สาขาชุมแพ
๓๔. นายธรรมชาติ บัวงาม  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดขอนแก่น สาขาพล
๓๕. นางสุกานนท์ คงหนอง  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดจันทบุรี
๓๖. นายกิตติศักดิ์ บุญใจโรจน์  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดฉะเชิงเทรา
๓๗. นายพลรัฐ หิรัญศิริสมบัติ  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชลบุรี
๓๘. นายภัทรพล นรศิริกุล  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชลบุรี สาขาพัทยา
๓๙. นายนิพัทธ์ วิวัฒน์วานิช  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยนาท
๔๐. นายสหภัทร ไชยสง่าศิลป์  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยภูมิ
๔๑. นางสาวเอรวรรณ ศิริมิ่งขศิริ  
นิติกรชำนาญการ  
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยภูมิ สาขาภูเขียว
๔๒. นายสุรพล อักษรเนียม  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชุมพร
๔๓. นายธนพัฒน์ ศิริบรรณพิทักษ์  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชุมพร สาขาหลังสวน
๔๔. นายยุทธพิชัย จำปาเทศ  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงราย
๔๕. นายเรืองชัย ทาเจริญ  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงราย สาขาเทิง
๔๖. นายกิตติพิศ ต้นประเสริฐ  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่
๔๗. นางชญานี หวลทรง  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ สาขาฝาง
๔๘. นายสุวัฒน์ สงปรารงค์  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ สาขาฮอด
๔๙. นายวิเชียร เผ่าชู  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตรัง
๕๐. นางอุมาภรณ์ รัตนกุล  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตราด
๕๑. นายวารินทร์ หัตถกิจนิกร  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตาก

๕๒. นายอิสรา ไชยทองศรี
๕๓. นางภัสรฐิตา เตชะพงษ์ภินันท์
๕๔. นางสาวดเนยา แก้วผสม
๕๕. นายสินชาย คัมศรีวงษ์
๕๖. นางสาวปิยะพัชร คล้อยเคลื่อน
๕๗. นายประจบ พันธุชิน
๕๘. นางอาธร ลีจินดา
๕๙. พันจ่าเอกสุรศักดิ์ รัตนไชย
๖๐. นางจิรา เกศมี
๖๑. นางบุญญธิตา สนธิคุณ
๖๒. นางสาวกฤษณา กล้าพันธ์
๖๓. นายเลิศพันธ์ุ เทียนทอง
๖๔. นายประสพ แสนทวีสุข
๖๕. นายอดิเทพ บัวกระสินธุ์
๖๖. นางสาวรุ่งทิพย์ ยาสระครุ
๖๗. นางบุญญาภา เสนามนตรี
๖๘. นางมยรี มุทสิทธิ
๖๙. นายกิตติศักดิ์ ทองคำอัน
๗๐. ว่าที่ร้อยตรียอดชาย ปาระมาศ
๗๑. นายพจกรณ์ วงศ์ปักษา
๗๒. นายไพฑูรย์ ฐิติวิทยกุล
๗๓. นายธัชกร เวชรังษี
๗๔. นางพรพิศ ต่านพาณิชย์กุล
๗๕. นายณรงค์ สายช่วย
๗๖. นายदनัย นิลพัฒน์
๗๗. นางสาวสุภาภรณ์ พิณีจ
๗๘. นางสาวบุญภรณ์ วุฒิอิน
๗๙. ว่าที่ร้อยตรีกานต์ โสฬส
๘๐. นายสุรเทพ เหมรัตนานนท์
๘๑. นายโชติพงศ์ วงศ์ภาคไพบูลย์
๘๒. นางวลัยฉวี ภูสิริอิทธิกร
๘๓. นายไภยวัลย์ จิระกุล
๘๔. นางวีรา น้ำแก้วเงิน
๘๕. นางพรพิมล พลเดช
๘๖. ส.ต.ท. (ญ) มณฑนา เฉลิมฤทธิ์
๘๗. นายอดิศักดิ์ ใจหาญ
๘๘. นายโตม อินทรสาลี
๘๙. นายปวีณ कुमार
๙๐. นายอาณัติ สีวัฒนนะ
๙๑. นายธนวิชัย อมรสิน

- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตาก สาขาแม่สอด
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครนายก
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครพนม
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สาขาสีคิ้ว
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สาขาบัวใหญ่
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สาขาพิมาย
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครศรีธรรมราช
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครศรีธรรมราช สาขาทุ่งสง
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครศรีธรรมราช สาขาปากพะนัง
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครสวรรค์
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนนทบุรี
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนราธิวาส
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดน่าน
- นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดบึงกาฬ
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดบุรีรัมย์
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดบุรีรัมย์ สาขานางรอง
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปทุมธานี
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปทุมธานี สาขาธัญบุรี
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สาขาหัวหิน
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปราจีนบุรี
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปราจีนบุรี สาขาการบินบุรี
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปัตตานี
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพะเยา
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพะเยา สาขาเชียงคำ
- นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพังงา
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพังงา สาขาตะกั่วป่า
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพัทลุง
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพิจิตร
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพิษณุโลก
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบุรี
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบูรณ์
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบูรณ์ สาขาวิเชียรบุรี
- นิติกรปฏิบัติการแทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบูรณ์ สาขาหล่มสัก
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดแพร่
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดภูเก็ต
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดมหาสารคาม
- นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดมุกดาหาร

๙๒. นายยุทธ ลัทธิดธรรม  
๙๓. นายเกษม พันธุ์คำ  
๙๔. ว่าที่ร้อยตรีदनัย นนทะชาติ  
๙๕. นายกิตติภณ อินทร์แก้ว  
๙๖. นายกิตติศักดิ์ ศิลานิล  
๙๗. นายประภาส ศรีเมือง  
๙๘. นายรณกร พรหมอินทร์  
๙๙. นายณัฐกัลย์ ละเอียด  
๑๐๐. จำเอกพรชัย ศรีดำรงค์  
๑๐๑. นายธีรยุทธ ยอดเพชรไทย  
๑๐๒. นางอรุณงษ์ ทองศักดิ์  
๑๐๓. นายอรรถโกวิท ขาวเหนือ  
๑๐๔. นางสาววันวิสาข์ สมมะลวน  
๑๐๕. นางสาวชลธร มีวงศ์อุโฆษ  
๑๐๖. นายธนศักดิ์ นามวงศ์  
๑๐๗. นายกิจจา ศรีเสริม  
๑๐๘. นายณัฐปรกรณ์ หะไว (พลวัฒน์)  
๑๐๙. นายสุวิทย์ จอมคำสิงห์  
๑๑๐. นางดวงจันทร์ สุขแสง  
๑๑๑. นายเสรี ชูเพ็ง  
๑๑๒. นางธิดารัตน์ อู่ไรกุล  
๑๑๓. นายชนะ พรหมพิทักษ์กุล  
๑๑๔. นางสาวเพ็ญสิริ แก้วสาร  
๑๑๕. นางสาวสุนีย์ ทองเรือง  
๑๑๖. นางสาวพรจันทร์ มั่นพิริยกุล  
๑๑๗. นางลักขณา บุขลา  
๑๑๘. นายทวี ชูแสง  
๑๑๙. นางสาวสายพิรุณ วัฒนวงศ์สันติ  
๑๒๐. นายอุเทน อุปมัย  
๑๒๑. ภาคภูมิ ภูพันธ์ศรี  
๑๒๒. นายเรวัต สกฤทธิย์เจริญ  
๑๒๓. นายภิญโญ ลิ้มอรุณ  
๑๒๔. นางสาวพรพิมล วิชัยดิษฐ  
๑๒๕. นายวีรศักดิ์ คุ้มไพรัตน์  
๑๒๖. นายวิวัฒน์ชัย วรโรจน์พลาธิป  
๑๒๗. นายวรวัฒน์ ขจรเกียรติศิริ  
๑๒๘. นายกำธร นาคทิพย์  
๑๒๙. นายอลงกรณ์ นามบัณฑิต  
๑๓๐. ว่าที่ร้อยตรีอนุสรณ์ ปลั่งศรีสกุล  
๑๓๑. นายสันหัต ประสานวรรณ
- ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดแม่ฮ่องสอน  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดแม่ฮ่องสอน สาขาแม่สะเรียง  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดโยสธร  
นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดยะลา  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดยะลา สาขาเบตง  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดร้อยเอ็ด  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดระนอง  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดระยอง  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดราชบุรี  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลพบุรี  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลพบุรี สาขาชัยบาดาล  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำปาง  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำพูน  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเลย  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดศรีสะเกษ  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดศรีสะเกษ สาขากันทรลักษณ์  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสกลนคร  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสกลนคร สาขาสว่างแดนดิน  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสงขลา  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสงขลา สาขานาทวี  
นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสตูล  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสมุทรปราการ  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสมุทรสงคราม  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสมุทรสาคร  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสระแก้ว  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสระบุรี  
นิติกรชำนาญการ แทน ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสิงห์บุรี  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุโขทัย  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุโขทัย สาขาสวรรคโลก  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุพรรณบุรี  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเกาะสมุย  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเวียงสระ  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุรินทร์  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุรินทร์ สาขารัตนบุรี  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดหนองคาย  
นิติกรชำนาญการ แทน ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดหนองบัวลำภู  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอ่างทอง  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอำนาจเจริญ

- ๑๓๒. นายบรรพต ลุพหมมา ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุดรธานี
- ๑๓๓. ร.ต.ต.หญิงวรางคนา ชุนณรพานิช ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุดรดิตถ์
- ๑๓๔. นางศิริพร อาลักษณ์ธรรม นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุทัยธานี
- ๑๓๕. นายภักพงษ์ ชูราชี ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุบลราชธานี
- ๑๓๖. นางศุภร ศรัทธียรรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุบลราชธานี สาขาเดชอุดม

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- ๑. นางสาวสุปราณี พาณิชปฐมพงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานแผนงานและงบประมาณ และผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามและประเมินผล อีกหน้าที่หนึ่ง กองนโยบายและแผน
- ๒. นางสาวสุวิมล นาครอด นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- ๓. นางสาวจิราภรณ์ แสงวรรณุช นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กองนโยบายและแผน
- ๔. นางสาวดลพร รัตน์เสวตสวรรค์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กองนโยบายและแผน
- ๕. นางสาวธนพร ศิริบรรจง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- ๖. นางสาวณัฐนันท์ แต่งยิ้ม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- ๗. นางสาววิชรา เข้มแข็ง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน
- ๘. นางสาวภรณ์พิไล มีบุญ นักจัดการงานทั่วไป กองนโยบายและแผน
- ๙. นางสาวกิตติลักษณ์ แก้วจินดา นักจัดการงานทั่วไป กองนโยบายและแผน

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เพื่อติดตามความคืบหน้าในเรื่องต่าง ๆ และกล่าวถึงการสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรเพื่อให้ทราบถึงนโยบายของกระทรวงยุติธรรม และกรมบังคับคดี รวมถึงการดำเนินงานต่าง ๆ ดังนี้

(๑) ขอแสดงความยินดีกับสำนักงานบังคับคดีที่ผ่านการตรวจประเมินมาตรฐานศูนย์ราชการสะดวก หรือ GECC รอบที่ ๑ จำนวน ๑๒ สำนักงาน ได้แก่ สำนักงานบังคับคดีจังหวัดจันทบุรี ระยอง เชียงใหม่ ชลบุรี นครศรีธรรมราช สาขาปากพนัง ปราจีนบุรี พิษณุโลก แพร่ แม่ฮ่องสอน แม่ฮ่องสอน สาขาแม่สะเรียง ยะลา สระแก้ว และอุบลราชธานี จะเห็นได้ว่า กรมบังคับคดีมีการพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากมีสำนักงานที่ผ่านมาตรฐานเพิ่มขึ้น ซึ่งในปีนี้กรมบังคับคดีได้สมัครเข้าร่วมทั้งหมด ๔๖ สำนักงาน

นายอนุชิตฯ ผู้ตรวจราชการกรม แกลงเพิ่มเติมว่า ในปีพ.ศ. ๒๕๖๕ มีเงื่อนไข ๒ ประเด็น ได้แก่ กรอบระยะเวลา งบประมาณ และการ Site visit วิดีโอนำเสนอต่างๆ และได้จัดส่งตัวอย่างของสำนักงานที่ผ่านมาตรฐานแล้ว ให้กับสำนักงานทั้ง ๑๒ แห่ง เรียบร้อยแล้ว เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน และยังมีปัญหาที่พบ ได้แก่ เรื่องระยะเวลา โดยมีการวางแผนจะดำเนินการตั้งแต่เดือนมกราคม แต่มีปัญหาในเรื่องโครงการต่างๆ

(๒) ในด้านการข่าวผู้อำนวยการที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดต่างๆ จะต้องมีความรวดเร็ว มีเครือข่ายกับยุติธรรมจังหวัด หรือหัวหน้าส่วนราชการในจังหวัด รวมไปถึงผู้สื่อข่าว และการประชาสัมพันธ์ในด้านต่างๆ เพื่อเป็นการแชร์ข้อมูล และติดตามการแก้ปัญหาต่างๆ ได้ทันที เนื่องจากอาจจะมีประเด็นข่าวที่เกี่ยวข้องกับกรมบังคับคดี

(๓) รัฐมนตรีมีข้อเสนอแนะ ให้มีการจัดอบรมเจ้าหน้าที่ใกล้เคียงข้อพิพาทชั้นบังคับคดี เพราะเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างมาก เพื่อให้การใกล้เคียงมีประสิทธิภาพมากขึ้น

(๔) รายงาน...

(๔) รายงานที่ผู้ตรวจราชการกรม หัวข้อปัญหาอุปสรรคที่สะท้อนมายังกรมบังคับคดี คือ มีการส่งรูปภาพเก่าซ้ำ เพื่อแจ้งว่าเนื่องจากโต๊ะเก้าอี้มีการใช้งานมานานแล้ว อยากทราบว่าเป็นปัญหาอุปสรรคของหน่วยงานที่แท้จริงหรือไม่

นางสุกัญญา รองอธิบดีกรมบังคับคดี แกลงเพิ่มเติมว่า จากที่เคยลงพื้นที่ตรวจราชการกรม ในการจัดทำปัญหาอุปสรรค ก่อนที่จะจัดทำรายงานจะตรวจสอบเบื้องต้นก่อนว่าเป็นปัญหาที่กรมบังคับคดี จะต้องเข้าไปแก้ไขจริงหรือไม่ หรือเป็นปัญหาอุปสรรคที่ผู้อำนวยการฯ ต้องดำเนินการแก้ไขเอง โดยจะทำความเข้าใจกับผู้ผู้อำนวยการฯ หากเข้าใจตรงกันแล้วว่าอยู่ในอำนาจของผู้ผู้อำนวยการฯ ที่สามารถแก้ไขได้ ไม่ต้องส่งมายังกรมบังคับคดีดำเนินการแก้ไข แต่หากเป็นปัญหาอุปสรรคอื่นๆที่กรมบังคับคดี ต้องดำเนินการ ผู้ตรวจราชการ จะจัดทำรายงานเพื่อเสนออธิบดีกรมบังคับคดีทราบ เพื่อดำเนินการหาแนวทางแก้ไขต่อไป

ประธานฯ ให้ข้อเสนอดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) มอบหมายผู้ตรวจจอนุชิต เสียงใหญ่ แม้ว่าจะจัดส่งวิดีโอให้สำนักงานเป็นแนวทางแล้ว ขอให้มีการ Conference เพื่อติดตามการดำเนินงานต่างๆ ว่าดำเนินการไปถึงขั้นตอนใดแล้ว และในการประชุม ขอให้มีหน่วยงานที่ไม่ผ่านรอบแรก เข้าร่วมรับฟังด้วย และจังหวัดที่สมัครในปีนี้ แต่ไม่ผ่านในรอบแรกให้เข้าไปดูประกาศ เพื่อดู Feedback เพื่อเก็บเป็นข้อมูลในโอกาสต่อไป และให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารรวบรวมเก็บข้อมูล Feedback เพื่อเป็นฐานข้อมูลในภาพรวมต่อไป

(๒) มอบหมายศูนย์ไกลเกลี่ยข้อพิพาท จัดโครงการอบรมผู้ทำหน้าที่ไกลเกลี่ยข้อพิพาท ชั้นบังคับคดี และเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ไกลเกลี่ยข้อพิพาท

(๓) หากสำนักงานบังคับคดี/สาขา มีครุภัณฑ์ชำรุด ที่ต้องการจะปรับเปลี่ยน ให้อ่างแผนของงบประมาณประจำปี และเนื่องจากกรมบังคับคดีมีแหล่งเงินเสริมงบประมาณ ได้แก่ ค่าธรรมเนียม สามารถทำเรื่องขอจัดซื้อครุภัณฑ์เข้ามายังกรมบังคับคดีได้

มติที่ประชุม : รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

นางรุ่งนทีฯ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ มีประเด็นที่น่าเสนอเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ การเพิ่มอัตราค่าล้างของเจ้าหน้าที่ประเมินราคาทรัพย์สิน และปัญหาอุปสรรคในการใช้ระบบไกลเกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี รวมทั้งให้ดำเนินการติดตามเกี่ยวกับการจัดตั้ง One Solution ความคืบหน้าเรื่องผลักดันผู้อำนวยการระดับต้น และการใช้ระบบ DPIS และกองนโยบายและแผน ได้จัดส่งรายงานการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ ให้ทราบเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือกองนโยบายและแผน ที่ ยธ ๐๕๒๘ (อ)/๔๔๘ ลงวันที่ ๓๓ มีนาคม ๒๕๖๕ มีผู้แก้ไขจำนวน ๓ ท่าน กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการแก้ไขรายงานตามข้อสังเกตต่างๆ เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

หน้า ๑

- บรรทัดที่ ๑๐ จากเดิม “๕. นายสุวิวัฒน์ พูลทองคำ ” แก้ไขเป็น “๕. นายสุวิวัฒน์ พูลทองคำ ”

หน้า ๔

- บรรทัดที่ ๑ จากเดิม “๙๐. นายยุทธ ลัทธิตธรรม” แก้ไขเป็น “๙๐. นายยุทธ ลัทธิตธรรม”

- บรรทัดที่ ๔ จากเดิม “๙๓. นายสุรพล อักษรเนียม ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดยะลา”

แก้ไขเป็น “๙๓. นายกิตติภณ อินทร์แก้ว นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดยะลา”

ประธานฯ ในการประชุมครั้งถัดไป ขอให้ผู้ตรวจเฉลิมชัย บัวจันอัด และผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร นำเรื่อง UNPSA มานำเสนอในที่ประชุม เพื่อรับทราบความคืบหน้าในเรื่องดังกล่าว

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

### ๓.๑ ผลการจัดมหรหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน ครั้งที่ ๑ - ๔ และแผนการจัดมหรหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน ครั้งที่ ๕ - ๑๓

นายเฉลิมชัย บัวจันอัด ผู้ตรวจราชการกรม แจ้งให้ที่ประชุมทราบวา

(๑) ผลการจัดมหรหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน ครั้งที่ ๑ - ๔ กรุงเทพฯ นครราชสีมา สงขลา และนครศรีธรรมราช มีผู้เข้าร่วมงาน จำนวนกว่า ๗,๘๐๐ ราย และมีลูกหนี้ขอไกล่เกลี่ย ๖,๓๕๘ ราย รวมไกล่เกลี่ยสำเร็จ ๕,๖๙๗ ราย ทุนทรัพย์ ๑,๔๗๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๓๔ การไกล่เกลี่ยหลังมีคำพิพากษา สำเร็จ ๒,๕๘๐ ราย ทุนทรัพย์ ๑,๑๙๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๑ ก่อนฟ้องกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สำเร็จ ๓,๑๑๗ ราย ทุนทรัพย์ ๒๗๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗๘

(๒) สำหรับแผนการจัดมหรหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน ของจังหวัดที่มีการจัดงาน ในช่วงเดือนเมษายน - พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้แก่ เชียงใหม่ สุราษฎร์ธานี พัทลุง ระยอง พิษณุโลก และสุโขทัย ให้ผู้อำนวยการสำนักงาน รายงานให้ทราบตามลำดับ

นายกิตติพิศฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ แจ้งให้ที่ประชุมทราบวา

(๑) สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ ได้มีการเตรียมความพร้อมในการจัดงานไกล่เกลี่ยฯ โดยมีการประสานงานกับส่วนราชการจังหวัด รวมถึงได้มีการประชาสัมพันธ์โดยเครือข่ายของกรมบังคับคดีในการจัดรายการวิทยุ ตลอดจนกระจายเสียงทางสถานีวิทยุในท้องถิ่น เสียงตามสายหมู่บ้าน เป็นต้น อีกทั้ง ในสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ ได้ดำเนินการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ แจกเอกสารแก่ผู้ที่มาติดต่อราชการ และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ Social ต่างๆ เพื่อเชิญชวนเข้าร่วมงานมหรหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน

(๒) การติดตั้งป้าย และประชาสัมพันธ์ทางรถกระจายเสียง ได้มีการจัดทำสัญญากับผู้รับจ้างเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะเข้ามาดำเนินการประมาณวันที่ ๒๕ - ๒๖ เมษายน ๒๕๖๕ โดยจะดำเนินการติดตั้งทั้งหมด ๑๐ จุด รวมถึงแต่งตั้งคณะทำงานฯ และซักซ้อมความเข้าใจ ก่อนที่จะมีการจัดงานในวันดังกล่าว และจากการสอบถามเจ้าหน้าที่รวม จำนวน ๑๒ ราย มีการเชิญชวนจำนวน ๓,๙๘๕ ราย ตอบรับมาแล้วจำนวน ๘๕๕ ราย ซึ่งยังไม่รวมการลงทะเบียนผ่านระบบ QR Code ทั้งก่อนและหลังฟ้อง ประมาณ ๕๖ ราย

(๓) ชุดตรวจ ATK ได้มีการประสานงานผู้เกี่ยวข้องต่างๆ ความว่าศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติฯ จังหวัดเชียงใหม่ มีกฎว่าจะต้องแสดงผลการฉีควัคซีนไม่น้อยกว่า ๒ เข็ม และตรวจ ATK ก่อนเข้าร่วมงานของผู้เข้าร่วมงานทุกคน ซึ่งดำเนินการตรวจด้วยสาธารณสุข และเบื้องต้นได้รับการสนับสนุนชุดตรวจ ATK จากหน่วยงานราชการและเจ้าหน้าที่เข้าร่วมประมาณ ๘๐๐ ชุด

(๔) งบประมาณ ค่าอาหาร ค่าเช่าสถานที่ กรมบังคับคดีเป็นผู้รับผิดชอบ และค่าเช่าสถานที่ส่วนหนึ่งยุติธรรมจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบร่วมกับกรมบังคับคดีด้วย พร้อมทั้งจัดของว่าง จำนวน ๑,๐๐๐ ชุด และอาหารจำนวน ๓๐๐ ชุด พร้อมทั้งมีการจัดประชุมเรื่องดังกล่าวร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด และสถานที่ได้ผ่านการตรวจสอบแล้ว จากคณะกรรมการควบคุมโรคติดต่อด้วยแล้ว ซึ่งได้กำชับว่าให้ปฏิบัติตามมาตรการของคณะกรรมการควบคุมโรคติดต่อของจังหวัดให้เรียบร้อย และการเชิญส่วนราชการจะเป็นยุติธรรมจังหวัดเป็นผู้เชิญเข้าร่วม

(๕) เมื่อวันพุธที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้มีการแจ้งนายอำเภอ และหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดมหรหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน และบอกกล่าวผู้ใหญ่บ้าน สำนักงานบังคับคดีจังหวัด Sandbox ๕ และเครือข่ายบังคับคดีวิทยากรตัวคูณ พนักงานเดินหมาย รวมถึงออกรายการร่วมกับยุติธรรมจังหวัดเพื่อช่วยประกาศเชิญชวน และประชาสัมพันธ์อีกทางหนึ่ง อีกทั้ง จัดเจ้าหน้าที่ในการลงทะเบียนผู้เข้าร่วมงาน รวมถึงการพูดคุยในเรื่องต่างๆกับลูกหนี้ด้วย

ประธานฯ ให้ข้อเสนอดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) ปรับเปลี่ยนแผนผังพื้นที่ในการจัดงาน ในส่วนของโซนใกล้เกลี่ยก่อนฟ็อก และโซนใกล้เกลี่ยหลังคำพิพากษา

(๒) ติดสติ๊กเกอร์ทำรยยนต์ของสำนักงาน

นายเรวัตฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี แจ้งให้ที่ประชุมทราบฯ

(๑) จังหวัดสุราษฎร์ธานี กำหนดจัดมหกรรมใกล้เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน ในวันศุกร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้จัดเตรียมเรื่องสถานที่เรียบร้อยแล้ว โดยจัด ณ โรงแรมแก้ว สมุย แอนดริสสอร์ท จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งภายในงานจะแบ่งพื้นที่เป็น ๒ โซน ได้แก่ ยุติธรรมพบประชาชน และอีกส่วนหนึ่งจะเป็นการจัดมหกรรมใกล้เกลี่ย พร้อมทั้งมีจุดคัดกรองภายในงาน และได้มีการประมาณการค่าใช้จ่ายกับบอแกโนซ์ด้วยแล้ว และต้องมีการฉีดวัคซีนแล้วอย่างน้อย ๒ เข็ม และต้องตรวจ ATK มาด้วยแล้ว และหากยังไม่ได้ตรวจ ATK จะต้องตรวจก่อนเข้าร่วมงานดังกล่าว

(๒) กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้เข้ามาสอบถามเกี่ยวกับการใกล้เกลี่ย ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการอายัด จึงได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลดอายัดที่เจ้าพนักงานไม่สามารถพิจารณาให้ได้ เช่น ขอลดอายัดเงินเดือนเกิน ๕๐%

(๓) เจ้าหน้าที่เข้าร่วมมหกรรมใกล้เกลี่ย ณ ปัจจุบัน มีดังนี้ ๑) ธนาคารออมสิน ๒) ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ๓) บริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด ๔) กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ๕) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ๖) บริษัท บริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด ๗) บริษัท เคบี เจ แคปปิตอล จำกัด ๘) บริษัท เจเอ็มที เน็ทเวอร์ค เซอร์วิสเอส จำกัด (มหาชน) และ ๙) ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

นายเสกสรรฯ รองอธิบดีกรมบังคับคดี ให้ข้อเสนอดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) จำนวนประชาชนผู้เข้าร่วมงาน ก่อนฟ็อกจะมีประชาชนมากกว่าหลังฟ็อก ขอให้ประสานงาน ประชาสัมพันธ์ และติดตามให้มีผู้เข้าร่วมงานมามากขึ้น

นายโชติพงศ์ฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพัทลุง แจ้งให้ที่ประชุมทราบฯ

(๑) มีการปรับเปลี่ยนวันจัดมหกรรมฯ จากวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ หอประชุมโรงเรียนสตรีพัทลุง และแผนผังต่างๆ อยู่ระหว่างจัดทำและลงตรวจสอบพื้นที่ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงสถานที่ในการจัดงาน และรายละเอียดต่างๆ จะนำเสนอในครั้งต่อไป

นายเสกสรรฯ รองอธิบดีกรมบังคับคดี ให้ข้อเสนอดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) ประสานกับยุติธรรมจังหวัด ให้มีหลักการในการจัดงานให้ครบถ้วนก่อน จึงนัดหารือในเรื่องอื่นๆต่อไป

นายณัฐภักดิ์ฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดระยอง แจ้งให้ที่ประชุมทราบฯ

(๑) ผู้ว่าราชการจังหวัดระยองกำชับเรื่องการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (Covid ๑๙) เนื่องจากจังหวัดระยองมีผู้ติดเชื้อค่อนข้างมาก โดยได้ให้คำแนะนำให้จัดในสถานที่ด้านนอก เนื่องจากอากาศถ่ายเทได้ดี ซึ่งในเดือนดังกล่าวเป็นช่วงหน้าฝนประกออบกับหากให้ประชาชนเข้าร่วมมหกรรมฯ ในพื้นที่ข้างนอก อาจจะมีอากาศร้อน หรือฝนตกเพราะใช้เวลาในการจัดมหกรรมฯ ค่อนข้างนาน สบจ.ระยอง จึงได้ลงพื้นที่อีกครั้งเพื่อตรวจสอบสถานที่ และนำเรียนต่อผู้ว่าราชการจังหวัดอีกครั้งหนึ่ง จึงสรุปได้ว่า จัดมหกรรมใกล้เกลี่ย ณ โรงแรมใกล้เดิน ชิตี้ ระยอง จังหวัดระยอง

(๒) ดำเนินการจัดทำแผนผังภายในงาน เช่น จุดคัดกรองจะอยู่บริเวณชั้น ๑ หากตรวจเสร็จเรียบร้อยแล้วจะต้องรอผลการตรวจที่ปรากฏว่าไม่ติดเชื้อก่อน จึงจะเข้าร่วมจัดมหกรรมใกล้เกลี่ยได้ และภายในอาคารชั้นที่ ๒ ซึ่งเป็นห้องประชุมเสวนาของเครือข่าย มีเวทีจัดการประชุมเสวนาซึ่งเป็นเครือข่ายของกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๓๕๐ คน ซึ่งเป็นบกลางของกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานบังคับคดีจังหวัดระยอง

ได้ส่งรายงาน...



ได้ส่งรายงานแผนผังการจัดงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการควบคุมโรคติดต่อจังหวัดระยอง ซึ่งอยู่ระหว่างคณะกรรมการฯ นิตเจรจา และโซนวิชาการแต่ละจุดมีระยะห่าง ๑.๕ เมตรโดยประมาณ ซึ่งเป็นระยะห่างตามมาตรการป้องกันโรคฯ และได้จัดเก้าอี้รับรองไว้สำหรับประชาชน โดยแบ่งทั้งก่อนและหลังมีการพ้องและด้านหน้าจะเป็นบูธจัดแสดงของกรมบังคับคดี และได้รับการประสานจากคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ว่าจะร่วมจัดบูธกับกรมบังคับคดีด้วย

(๓) การตรวจคัดกรอง เบื้องต้นอยู่ระหว่างประสานกับสาธารณสุข เพื่ออำนวยความสะดวกในการตรวจหาเชื้อดังกล่าวภายในงาน และได้มีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ จึงได้ขอความอนุเคราะห์ไปยังเจ้าหน้าที่พยาบาลของเรือนจำกลางระยอง จำนวน ๓ คน ศูนย์จำนวน ๒ คน และขอเพิ่มจากสาธารณสุขจังหวัดประมาณ ๑๕ คน รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การตรวจดังกล่าวมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

(๔) ได้ประสานงานกับสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชลบุรี และจันทบุรี เพื่อขอรายชื่อเจ้าหน้าที่ให้มาร่วมเป็นคณะทำงานฯ และจะมีการนัดประชุมการดำเนินงานดังกล่าว ต่อไป

**นายไภยวัลย์ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพิษณุโลก** แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า

(๑) จังหวัดพิษณุโลก กำหนดจัดมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน ในวันศุกร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรม ดิ อิมพีเรียล โอเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ จังหวัดพิษณุโลก ทางยุติธรรมจังหวัดได้ทำโลโก้เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์ และดำเนินการเผยแพร่ในช่องทางต่างๆ

(๒) ผู้ว่าราชการจังหวัดลงนามแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และเจ้าหน้าที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เป็นคณะกรรมการ ซึ่งจะนัดประชุมคณะกรรมการฯ ในวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ ณ โรงแรม ดิ อิมพีเรียล โอเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ จังหวัดพิษณุโลก พร้อมกับตรวจดูสถานที่ในการจัดมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือนด้วย

**นายเสกสรรฯ รองอธิบดีกรมบังคับคดี** ให้ข้อเสนอแนะการเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) ขอให้ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพิษณุโลก รวมทั้งจังหวัดอื่นๆ ตรวจสอบ Checklist การจัดมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือนด้วย เนื่องจากมีรายละเอียดขั้นตอนในการดำเนินงานแจ้งให้ทราบแล้ว และภายหลังการประชุมวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ ให้จัดทำแผนผังและรายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ส่วนกลางรับทราบด้วย

**นางสาวสายพิรุณฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุโขทัย** แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า

(๑) สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุโขทัย ได้ร่วมกับยุติธรรมจังหวัดลงพื้นที่ในการหาสถานที่จัดมหกรรมไกล่เกลี่ยฯ โดยกำหนดจัดที่ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย เนื่องจากสถานที่มีความพร้อมในการจัดงาน และยังมีพื้นที่ภายนอกสำหรับตั้งจุดตรวจ ATK

(๒) เบื้องต้นได้มีการประชุมความพร้อมกับผู้ว่าฯ และประสานงานกับฝ่ายเจ้าหน้าที่ ได้แก่ ธนาคารออมสิน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) บริษัทโตโยต้า ลิซซิ่ง เพื่อขอตรวจสอบรายชื่อลูกหนี้มาทำการไกล่เกลี่ย เบื้องต้น กยศ.แจ้งว่ามีลูกหนี้ ประมาณ ๕๐๐ ราย ธนาคารออมสิน และบ.โตโยต้า รวมกันประมาณ ๑๐๐ ราย และได้ประสานกับกลุ่มประชาสัมพันธ์ กรมบังคับคดี ขอตัวอย่างเอกสารและ Checklist การจัดมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน และได้ส่งโลโก้ให้กลุ่มประชาสัมพันธ์ในการจัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์ด้วยแล้ว อีกทั้ง ได้รับแจ้งจากยุติธรรมจังหวัดว่า จะมีการนัดประชุมในวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ ต่อไป

**นายเสกสรรฯ รองอธิบดีกรมบังคับคดี ให้ข้อเสนอดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้**

- (๑) สำนักงานที่ได้รายงานแล้ว ได้แก่ สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ สุราษฎร์ธานี พัทลุง ระยอง พิชณุโลก และ สุโขทัย ขอให้สรุปรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการให้ทราบด้วย
- (๒) การจัดงานมหกรรมไกล่เกลี่ยฯ ในทุกพื้นที่ขอให้เคร่งครัดเรื่องการคัดกรองคนเข้าร่วมงาน ขอให้มีการระดมการรองรับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น หากพบว่าผู้เข้าร่วมงานมีผลตรวจ ATK เป็นบวก และให้รีบแยกผู้ติดเชื้อออกจากบริเวณพื้นที่การจัดงาน

**๓.๒ ผลความคืบหน้าตัวชี้วัดของส่วนราชการตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม**

**นางสุวิมลฯ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้**

(๑) ตัวชี้วัดของส่วนราชการตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม ของกรมบังคับคดี ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย รอบ ๖ เดือน ค่าคะแนน ๕	ผลการ ดำเนินงาน ๖ เดือน	เทียบค่า เป้าหมาย
๑	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบ บังคับคดี (ขาย+ถอน) ล้านบาท	๗๓,๕๐๐ ล้านบาท	๙๓,๘๑๒ ล้านบาท	สูงกว่าเป้าหมาย ๒๗.๖๓%
๒	จำนวนคดีแพ่งค้างดำเนินการ ๑๐ ปี ขึ้นไป ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (เฉพาะคดียึด-ขาย)	๑,๐๐๐ เรื่อง	๑,๓๐๘ เรื่อง	สูงกว่าเป้าหมาย ๓๐.๘%
๓	จำนวนสำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลาย ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	๑๗๕,๐๐๐ เรื่อง	๑๘๙,๕๘๙ เรื่อง	สูงกว่าเป้าหมาย ๖.๖๒%
๔	นวัตกรรมบริการขับเคลื่อนให้มี ผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายุัดใหม่)	๖๐.๐๐%	๘๒.๗๘%	สูงกว่าเป้าหมาย ๒๒.๗๘%
๕	ร้อยละการดำเนินการเชิงรุกของการนำคดี กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท	๕๐.๐๐% (๘,๙๓๕ เรื่อง)	๑๑,๔๙๐ เรื่อง	สูงกว่าเป้าหมาย ๑๔.๒๙%

**นายเสกสรรฯ รองอธิบดีกรมบังคับคดี ให้ข้อเสนอดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้**

(๑) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของส่วนราชการตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม ของกรมบังคับคดี ในภาพรวมของกรมบังคับคดีผ่านตามเป้าหมาย ๖ เดือน ทุกตัวชี้วัด ขอให้ผู้อำนวยการ สำนักงานบังคับคดี/สาขา ตรวจสอบผลการดำเนินงานของสำนักงานตนเองว่าผ่านเป้าหมายหรือไม่ หากยังไม่ผ่านขอให้เร่งดำเนินการ และให้ดำเนินงานต่อเนื่องในช่วง ๖ เดือนหลัง

**มติที่ประชุม : รับทราบ**

**๓.๓ ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามนโยบายของกรมบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

**นางรุ่งนทีฯ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้**

(๑) ตามนโยบายของการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมบังคับคดี ภายใต้แนวคิด Change Better To Be LED 5G มีทั้งหมด ๑๖ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดภาพรวม และ ๑๔ ตัวชี้วัดตามนโยบาย รายละเอียดดังนี้

- ภาพรวมของนโยบาย มี ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑	ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการต่อกระบวนการบังคับคดี	ร้อยละ ๙๑	อยู่ระหว่างร่าง TOR จ้างที่ปรึกษาสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการ
๒	ผลการประเมินสถานะของหน่วยงานเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	คะแนนการประเมินผล ๔๑๕ คะแนน	ผ่านการประเมินขั้นเอกสารแล้ว โดยมีค่าการประเมินผล ๔๓๒ คะแนน ปัจจุบันอยู่ระหว่างปรับแก้ไขรายงานผลการดำเนินงานการพัฒนารายงานผลการดำเนินงานการพัฒนารายงาน (Application Report) เพื่อส่งเข้าระบบสมัครรางวัลเลิศรัฐ ภายในวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕

- Growth Mindset (พัฒนากรอบความคิดเพิ่มศักยภาพบุคลากร) มี ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรตามแผนการอบรม	ร้อยละ ๑๐๐	ส่งบุคลากรอบรมหลักสูตรภายในและหลักสูตรภายนอกกรมบังคับคดี รวมจำนวน ๓๗ โครงการ/หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๒	คะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	๙๕ คะแนน	ดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และตอบแบบสอบถามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งมีกำหนดการตรวจประเมินและการให้คะแนนช่วงเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๕

- Good Plan & Process (วางแผนงานและกระบวนการที่เป็นเลิศ) มี ๖ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑	ร้อยละของการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับสำนัก/กอง	ร้อยละ ๑๐๐	ดำเนินการแล้ว จำนวน ๑๓๘ หน่วยงาน จาก ๑๓๙ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๘ โดยมีหน่วยงานที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ๑ หน่วยงาน (สบจ.บึงกาฬ) ปัจจุบันกองนโยบายและแผนอยู่ระหว่างรวบรวมและจัดทำรูปแบบแผนปฏิบัติการฯ ต่อไป
๒	ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนโครงการตามแผนปฏิบัตินิติราชการกรมบังคับคดี	ร้อยละ ๘๖	ปัจจุบันมีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖.๙๐ จากทั้งหมด ๕๘ โครงการ สำหรับ ๕๔ โครงการอยู่ระหว่างจัดโครงการ

ลำดับ...

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๓	ร้อยละของเรื่อง que เข้าสู่การไกล่เกลี่ยดำเนินการเป็นผลสำเร็จ	ร้อยละ ๘๐	ผลการไกล่เกลี่ยตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ - มีนาคม ๒๕๖๕ สามารถไกล่เกลี่ยสำเร็จ ๑๑,๘๔๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗๕ (สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๖.๗๕)
๔	ร้อยละการดำเนินการเชิงรุกของการนำคดีของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท	ร้อยละ ๑๐๐	มีจำนวนการตั้งเรื่องบังคับคดี ณ ต้นปีงบประมาณ จำนวน ๑๗,๘๗๑ เรื่อง และดำเนินการออกหนังสือเชิญ จำนวน ๙,๗๖๗ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๖๕
๕	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี	๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดีตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ - มีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๑๙,๕๙๑,๘๖๘,๔๔๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๘๐
๖	ร้อยละของหน่วยงานที่นำนวัตกรรมการลดขั้นตอนและอำนวยความสะดวกในการแจ้งเหตุขัดข้องของผู้รับคำสั่งอายัดในสำนวนอายัดมาใช้ในการให้บริการ	ร้อยละ ๙๐	หน่วยงานที่นำนวัตกรรมการลดขั้นตอนฯ ไปใช้ในการทำงาน จำนวน ๘๘ หน่วยงาน และหน่วยงานนำนวัตกรรมไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน จำนวน ๒๙ หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๗ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

- Good Communication & Collaboration (เน้นการสื่อสารเชิงรุก สร้างความรู้

และบูรณาการทำงานร่วมกัน) มี ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑	ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการต่อกระบวนการบังคับคดี	ร้อยละ ๙๑	อยู่ระหว่างร่าง TOR จ้างที่ปรึกษาสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการ
๒	จำนวนหน่วยงานที่ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับกรมบังคับคดี	๑๐ หน่วยงาน	หน่วยงานที่ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับกรมบังคับคดี มีจำนวน ๖ หน่วยงาน ดังนี้ ๑) ศาลยุติธรรม ๒) สถาบันคุ้มครองเงินฝาก ๓) บริษัทโตโยต้า ลิสซิง (ประเทศไทย) จำกัด ๔) บริษัท บริหารสินทรัพย์ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ๕) สหกรณ์ออมทรัพย์อนามัยสุรินทร์ จำกัด และ ๖) บริษัท ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)

- Good Service (ยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน) มี ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑	ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการต่อกระบวนการบังคับคดี	ร้อยละ ๙๒.๓๐	อยู่ระหว่างร่าง TOR จ้างที่ปรึกษาสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการ ซึ่งมีการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนรวมอยู่ด้วย
๒	จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการรับรองมาตรฐานศูนย์ราชการสะดวก (GECC)	๔ หน่วยงาน	มีหน่วยงานสมัครผ่านระบบออนไลน์จำนวน ๔๖ หน่วยงาน ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินเอกสารการสมัครจำนวน ๑๒ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) สบจ. จันทบุรี ๒) สบจ. ฉะเชิงเทรา ๓) สบจ. ปราจีนบุรี ๔) สบจ. แพร่ ๕) สบจ. แม่ฮ่องสอน ๖) สบจ. แม่ฮ่องสอน สาขาแม่สะเรียง ๗) สบจ. สระแก้ว ๘) สบจ. อุบลราชธานี ๙) สบจ. ชลบุรี ๑๐) สบจ. พิษณุโลก ๑๑) สบจ. ยะลา และ ๑๒) สบจ. นครศรีธรรมราช สาขาปากพนัง ปัจจุบันหน่วยงานดังกล่าวอยู่ระหว่างจัดทำวิดีโอแนะนำเสนอหน่วยงาน เพื่อประกอบการตรวจประเมิน ณ พื้นที่ต่อไป

- Great Digital Organization (พัฒนาสู่ความเป็นองค์กรดิจิทัล) มี ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑	ผลการประเมินสถานะของหน่วยงานเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	๔๑๕ คะแนน	ผ่านการประเมินขั้นเอกสารแล้ว โดยมีค่าการประเมินผล ๔๓๒ คะแนน ปัจจุบันอยู่ระหว่างปรับแก้ไขรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กร (Application Report) เพื่อส่งเข้าระบบสมัครรางวัลเลิศรัฐ ภายในวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕
๒	นวัตกรรมบริการขับเคลื่อนให้มีผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายุดีใหม่)	ร้อยละ ๖๐	ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ - มีนาคม ๒๕๖๕ มีจำนวนผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายุดีใหม่) จำนวน ๕๓,๕๒๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๗๘ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๒.๗๘

มติที่ประชุม : รับทราบ

**๓.๔ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕**  
**นางรุ่งนทีฯ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้**

(๑) กรมบังคับคดีได้รับจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นเงินจำนวน ๑,๐๐๗,๒๘๙,๔๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ มีผลเบิกจ่ายสะสมจำนวน ๔๗๗,๑๒๙,๙๐๙.๔๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๓๕ ผูกพันสัญญา (PO) จำนวน ๔๕,๒๓๒,๖๑๖.๒๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๙ เบิกจ่ายรวม PO ๕๒๒,๓๖๒,๕๒๕.๗๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๘๖ และเทียบกับเป้าหมายรัฐบาลเมื่อสิ้นไตรมาสที่ ๒ ได้ดังนี้

- ผลการเบิกจ่ายภาพรวมจำนวน ๔๗๗,๑๒๙,๙๐๙.๔๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๓๕ (ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๓.๖๓) ผลการใช้จ่ายภาพรวมจำนวน ๕๒๒,๓๖๒,๕๒๕.๗๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๘๖ (ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๔.๓๘)

- ผลการเบิกจ่ายรายจ่ายประจำจำนวน ๔๗๖,๔๗๓,๙๐๐.๗๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๑๔ (ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๗.๘๖) ผลการใช้จ่ายรายจ่ายประจำจำนวน ๔๘๕,๕๑๐,๓๑๗.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๗ (ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๕.๗๑)

- ผลการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนจำนวน ๖๕๖,๐๐๘.๗๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๔ (ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๗.๒๖) ผลการใช้จ่ายรายจ่ายลงทุนจำนวน ๓๖,๘๕๒,๒๐๘.๗๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๖ (สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๓๙.๗๑)

**มติที่ประชุม : รับทราบ**

**๓.๕ กรอบวงเงินงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมบังคับคดี**  
**เพื่อนำเข้าขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการฯ**

**นางสาวสุปราณีฯ ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานและงบประมาณ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้**

(๑) กรมบังคับคดีตั้งคำขอรับงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นวงเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๐๓๐,๐๒๑,๑๐๐ บาท โดยมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ กรมบังคับคดีได้รับจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณฯ รวมวงเงินทั้งสิ้น ๑,๐๐๘,๕๒๘,๑๐๐ บาท มีความเชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน และด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยประกอบด้วย ๖ แผนงานการจัดสรรงบประมาณ คือ ๑) แผนงานบุคลากรภาครัฐ ๒) แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ๓) แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพและกระบวนกรยุติธรรม ๔) แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมที่เข้มแข็ง แข่งขันได้ ๕) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ ๖) แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล (แผนงานใหม่ของกรมบังคับคดี) และมีรายละเอียดกรอบวงเงินจำแนกได้ดังนี้

**- จำแนกตามแผนงานการจัดสรรงบประมาณ**

แผนงาน	กรอบวงเงิน (บาท)	ร้อยละ
๑. แผนงานบุคลากรภาครัฐ	๘๕๘,๑๙๘,๕๐๐	๘๕.๑
๒. แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	๑๒๔,๘๓๖,๐๐๐	๑๒.๔
๓. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพและกระบวนกรยุติธรรม	๒๒,๖๖๐,๐๐๐	๒.๒
๔. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมที่เข้มแข็ง แข่งขันได้	๒,๐๕๖,๐๐๐	๐.๒
๕. แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	๓๙๓,๐๐๐	๐.๐๔
๖. แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล	๓๘๔,๖๐๐	๐.๐๔
รวมวงเงินทั้งสิ้น	๑,๐๐๘,๕๒๘,๑๐๐	๑๐๐.๐๐

- จำแนก

- จำแนกตามประเภทงบรายจ่าย

ประเภท	กรอบวงเงิน (บาท)	ร้อยละ
๑. งบบุคลากร	๘๓๑,๖๐๙,๘๐๐	๘๒.๔๖
๒. งบดำเนินงาน	๑๕๐,๑๘๗,๒๐๐	๑๘.๘๙
๓. งบลงทุน	๗,๙๑๑,๗๐๐	๐.๗๙
๔. งบเงินอุดหนุน	๘๓๐,๐๐๐	๐.๐๘
๕. งบรายจ่ายอื่น	๑๗,๙๗๙,๔๐๐	๑.๗๘
รวมวงเงินทั้งสิ้น	๑,๐๐๘,๕๒๘,๑๐๐	๑๐๐.๐๐

(๒) กรมบังคับคดีได้รับจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณฯ ในส่วนของงบลงทุน คือ

- ค่าครุภัณฑ์ รวม ๓,๗๗๐,๗๐๐ บาท ประกอบด้วย ๑) โครงการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ทดแทน จำนวนเงิน ๑,๑๑๓,๐๐๐ บาท และ ๒) รายการรถบรรทุก (ดีเซล) ขนาด ๑ ตัน ปริมาตรกระบอกลูกสูบไม่ต่ำกว่า ๒,๔๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๑๐ กิโลวัตต์ ขับเคลื่อน ๒ ล้อ แบบดับเบิลแค้นพร้อมหลังคาไฟเบอร์กลาสหรือเหล็ก ๓ คัน จำนวนเงิน ๒,๖๕๗,๗๐๐ บาท

- ค่าปรับปรุง/ซ่อมแซม รวม ๔,๑๔๑,๐๐๐ บาท ประกอบด้วย ๑) ซ่อมแซมजूและระแนงชายคาหลังคาอาคารสำนักงาน สำนักงานบังคับคดีจังหวัดบุรีรัมย์ สาขานางรอง จำนวนเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๒) กั้นผนังเบาเพื่อใช้เป็นห้องประชุมและห้องใกล้เคียง สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำปาง จำนวนเงิน ๑๑๓,๐๐๐ บาท ๓) ปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสำนักงาน รั้ว สนาม และขอบคันหิน สำนักงานบังคับคดีจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวนเงิน ๑,๒๓๒,๐๐๐ บาท ๔) ปรับปรุงซ่อมแซมบ้านพักแฝด ๒ หลังและบ้านพักเดี่ยว ๒ หลัง สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวนเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท และ ๕) ปรับปรุงซ่อมแซมอาคารบ้านพักข้าราชการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตาก สาขาแม่สอด จำนวนเงิน ๔๙๖,๐๐๐ บาท

(๓) ตามปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ขั้นตอนกระบวนการอนุมัติงบประมาณ กำหนดสภาผู้แทน พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ วาระที่ ๑ ในวันที่ ๑ - ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ ซึ่งผู้บริหารกรมบังคับคดีต้องเข้าร่วมการชี้แจงในวันดังกล่าว

มติที่ประชุม : รับทราบ

**๓.๖ ปัญหาการรายงานผลการเก็บผลสัมฤทธิ์ของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี**

**นางเพ็ญรวีฯ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้**

(๑) คณะกรรมการพัฒนาการจัดเก็บสถิติฯ ได้ดำเนินการออกแบบการจัดเก็บผลสัมฤทธิ์ของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี และหน่วยงานได้บันทึกข้อมูลเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ฝ่ายเลขานุการฯ ดูข้อมูลดังกล่าว เห็นว่า ข้อมูลมีความคลาดเคลื่อน คือ ๑) นำข้อมูลสถิติ ๖ ช่อง มาใส่ในแบบฟอร์ม ๒) สำนักงานดำเนินการไกล่เกลี่ยฯ ในเรื่องที่มีการบังคับคดีของสำนักงานอื่น โดยไม่มีการเก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์ในการที่สำนักงานอื่นงดการบังคับคดี/ถอนการบังคับคดี ๓) หน่วยงานไม่เข้าใจแบบฟอร์มและคำนิยาม อาจเกิดจากการที่ไม่ได้อ่านคำนิยาม/คำอธิบาย/แบบฟอร์มซับซ้อน

(๒) คณะกรรมการพัฒนาการจัดเก็บสถิติฯ ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ และได้กำหนดนิยามของผลสัมฤทธิ์การไกล่เกลี่ย หมายถึง คดีที่เสร็จโดยการสละสิทธิการบังคับคดี ถอนยึด ถอนอายัด ถอนการบังคับคดี ส่งมอบการครอบครอง หรือศาลสั่งปล่อยเรือ หรือศาลสั่งถอนการบังคับคดี อันเป็นผลมาจากการไกล่เกลี่ยสำเร็จ โดยมีเงื่อนไขว่าการถอนการยึดบางรายการ หรือถอนการอายัดบางรายการ

หรือถอนการบังคับคดี...

หรือถอนการบังคับคดีเฉพาะจำเลยบางรายให้จัดเก็บผลสัมฤทธิ์ครั้งเดียว หน่วยนับนับเป็นรายคดี เนื่องจาก หากนับเป็นรายการ จะทำให้คดีและทุนทรัพย์มีการเก็บซ้ำ (ข้อมูลดับเบิล) ตัวเลขไม่สอดคล้องกัน โดยหน่วยงาน มีการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบ Excel และในแต่ละเดือนให้มีการติดตามจากนิติกรเจ้าของสำนวนว่ามีการถอน/งด จากการไกล่เกลี่ยสำเร็จบ้างหรือไม่ และเจ้าหน้าที่ไกล่เกลี่ยนำข้อมูลรายละเอียดคดีดังกล่าวรายงานในระบบ Intra ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาการจัดเก็บสถิติฯ และศูนย์ไกล่เกลี่ยฯ จะมีการจัดประชุม Conference กับหน่วยงาน เพื่อทำความเข้าใจอีกครั้ง

(๓) การเก็บ – ส่งข้อมูล ในปัจจุบันมีลักษณะ manual ซึ่งได้มอบหมายให้ศูนย์ไกล่เกลี่ย ข้อพิพาท เขียนขั้นตอนการดำเนินการ/กระบวนการ ที่จะต้องเชื่อมโยงกับทางนิติกรเจ้าของสำนวนในการบังคับคดี เพื่อให้มีการปรับปรุงในระบบงานไกล่เกลี่ยฯ ระบบงานบังคับคดีแพ่ง ที่ต้องมีการส่งข้อมูลเชื่อมโยงถึงกันโดยไม่ต้องมีเอกสาร

#### **ประธานฯ สรุปและให้ข้อเสนอแนะดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้**

(๑) หากมีการถอนยึด/ถอนอายัด ที่ส่งผลทำให้คดีเสร็จ (เมื่อระบุในเสร็จสถิติแพ่ง ๖ ช่อง) ค่อยนำคดีดังกล่าวมาเก็บตามแบบฟอร์มการจัดเก็บผลสัมฤทธิ์ หากมีการถอนยึด/ถอนอายัดบางรายการยังไม่ต้อง ใส่ข้อมูล

(๒) เจ้าหน้าที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยฯ สำเนารายงานผลการไกล่เกลี่ยสำเร็จให้นิติกรทราบ

(๓) เมื่อมีการถอนการยึด/การบังคับคดี ที่เกิดจากการไกล่เกลี่ย ให้นิติกรสำเนารายงาน ให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยฯ ทราบ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ไกล่ฯ บันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ตามแบบฟอร์ม

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง/เพื่อพิจารณา**

#### **๔.๑ การเพิ่มอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ประเมินราคาทรัพย์สิน**

นางสาวศุภมาสา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล แจ้งให้ ที่ประชุมทราบ ดังนี้ปัจจุบันเจ้าหน้าที่ประเมินราคาทรัพย์สิน มีจำนวน ๓๒ คน ต้องพิจารณาถึงสาเหตุของการเพิ่ม อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ประเมินราคาทรัพย์สิน และพิจารณาว่าอัตราในตำแหน่งใดที่ต้องการลดลง เพื่อนำมาเพิ่ม ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประเมินราคาทรัพย์สิน

นายเสกสรรฯ รองอธิบดีกรมบังคับคดี แกลงเพิ่มเติมว่า อาจเกิดจากบางจังหวัด/บางแห่ง มีคดีประเมินค่างสะสมมาก

นางรุ่งนทีฯ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน แกลงเพิ่มเติมว่า จากการประชุมผู้บริหาร ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ มีประเด็นพิจารณา เรื่องความคืบหน้าการปฏิรูประบบราชการ ถ่ายโอนภารกิจของกรมบังคับคดี ซึ่งมีเรื่องงานประเมินราคาทรัพย์สินรวมอยู่ด้วย ซึ่งประเด็นข้อขัดข้องที่ทำให้ไม่สามารถถ่ายโอนภารกิจงานประเมิน ราคาทรัพย์สินได้ เนื่องจากในขณะนั้นต้องรอร่างพระราชบัญญัติการประกอบวิชาชีพประเมินมูลค่าทรัพย์สิน พ.ศ. .... ให้มีการบังคับใช้เรียบร้อย ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีมีการประกาศ อธิบดีกรมบังคับคดีจึงมอบหมายรองอธิบดีเสกสรรฯ สุขแสง และกองบริหารทรัพยากรบุคคลพิจารณาภาพรวมของงานประเมินราคาทรัพย์สิน รวมถึงการเพิ่มอัตรากำลังของ เจ้าหน้าที่ประเมินราคาทรัพย์สิน

นางสาวศุภมาสา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล แกลงเพิ่มเติมว่า ต้องพิจารณาว่าเพิ่มอัตราจำนวนเท่าไร และแต่ละจังหวัดต้องมีเจ้าหน้าที่ประเมินราคาทรัพย์สิน จำนวนเท่าไร เพื่อจะได้พิจารณาอัตราของตำแหน่งอื่น โดยในส่วนของการเพิ่มจำนวนคนเป็นเรื่องที่ ดำเนินการได้ยาก

นายเสกสรรฯ รองอธิบดีกรมบังคับคดี ให้ข้อเสนอแนะดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) กองบริหารทรัพยากรบุคคล ทำบันทึกสอบถามปริมาณคดี และสถิติคดีการประเมินว่า ๑ เดือน สามารถดำเนินการได้กี่เรื่อง เมื่อเทียบอัตราที่มีอยู่ และนำข้อมูลมาพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ



๔.๒ การใช้งาน การบันทึกข้อมูล และปัญหาอุปสรรคของระบบใกล้เคียงข้อพิพาทชั้นบังคับคดี  
นายเฉลิมชัย ผู้ตรวจราชการกรม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

(๑) การใช้งานระบบใกล้เคียง สำนักงานบังคับคดีในส่วนภูมิภาคมีการใช้งานในระดับหนึ่งแล้ว พบว่า มีปัญหา/อุปสรรค ของระบบใกล้เคียง ซึ่งเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ ศูนย์ใกล้เคียงข้อพิพาท และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ประชุมดูระบบงาน สรุปปัญหาของระบบใกล้เคียง ได้ดังนี้

๑. เมื่อเจ้าหน้าที่ใกล้เคียงกรอกข้อมูลในแต่ละขั้นตอน ระบบประมวลผลค่อนข้างล่าช้า
๒. เจ้าหน้าที่ศูนย์ใกล้เคียงกรมบังคับคดีที่มีรหัสเข้าระบบสามารถเข้าถึงข้อมูลของทุกคน และสามารถแก้ไขข้อมูลของทุกคนในศูนย์ฯ ได้ การเข้าถึงข้อมูลควรให้เฉพาะเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในขั้นตอนนั้น ๆ
๓. ยอดตัวเลขแจ้งเตือนในคำร้องใกล้เคียง (ปกติ) ไม่ตรงกับจำนวนคงเหลือที่อยู่ในมือนิติกร

๔. สถิติการใกล้เคียงไม่ขึ้นในระบบ แม้ว่าจะได้มีการลงข้อมูลไปแล้ว และการเก็บสถิติควรเก็บตามระบบปีงบประมาณ ที่สามารถให้เลือกช่วงเดือนได้

๕. กรณีหัวหน้าศูนย์ใกล้เคียง/ผู้อำนวยการ เห็นชอบตามผลการใกล้เคียงแล้วยังสามารถแก้ไขได้

๖. ในระบบจะปรากฏทุกคดีที่มีการตั้งเรื่องใกล้เคียง แต่ไม่แจ้งว่าจำนวนคงค้างเท่าไรหรือเสร็จดำเนินการเท่าไร

๗. ฟอรัมมทรรรมใกล้เคียงในระบบไม่สามารถใช้ได้ เนื่องจาก Browse ข้อมูลจากไฟล์ Excle ในระบบ Browse เข้าไปแล้วข้อมูลไม่ครบ เช่น ดึงมาเฉพาะชื่อและนามสกุลลูกหนี้ แต่ไม่มีรายละเอียดอื่นๆ ของลูกหนี้

๘. แบบฟอร์มที่ใช้ไม่ตรงกับที่มีการแก้ไขในปัจจุบัน เช่น หนังสือเชิญใกล้เคียง บันทึกผลการใกล้เคียง รายงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งศูนย์ใกล้เคียงข้อพิพาทจะดำเนินการประสานศูนย์สารสนเทศเพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป

๙. ปฏิทินนัดหมายของผู้ใกล้เคียง ควรแสดงวันว่างให้ชัดเจน

(๒) แผนการดำเนินการ จะดำเนินการประชุมหารือแก้ไขปัญหาดังกล่าว ระหว่างศูนย์ใกล้เคียงข้อพิพาท และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และในเบื้องต้นทราบว่าประกันหมดสัญญาในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ประธานฯ แกลงเพิ่มเติมว่า ปัญหาส่วนหนึ่งเป็นที่ระบบ และข้อมูลในระบบมีความคลาดเคลื่อนมาก ให้ปรึกษาผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารว่า สามารถสร้างถึงสำหรับเก็บข้อมูลที่มีอยู่ และดำเนินการ Data cleansing และเริ่มใหม่ได้หรือไม่ และดูว่าจะเกิดปัญหาใหม่หรือไม่

นางเพ็ญรวิฯ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม แกลงเพิ่มเติมว่า ประเด็นปัญหาข้อที่ ๒ ตอนที่มีการทำระบบ เจ้าหน้าที่ของศูนย์ใกล้เคียงข้อพิพาท แจ้งว่า ลงข้อมูลใกล้เคียงผิดพลาด ต้องมีการบันทึกผลใกล้เคียงใหม่ ซึ่งเป็นเรื่องของการอนุญาตให้แก้ไข และการเข้าถึงข้อมูล ศูนย์ใกล้เคียงฯ ประสงค์ขอว่าให้แอดมินของศูนย์ใกล้เคียงฯ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทั้งหมด จึงได้มีการเปิดอนุญาตไว้ หากปัจจุบันประสงค์ที่จะปิดก็เป็น job priority ไป

ประธานฯ แกลงเพิ่มเติมว่า ประเด็นปัญหาข้อที่ ๙ ระบบสามารถลงนัดวันใกล้เคียงในปฏิทินของผู้ใกล้เคียงได้หรือไม่ เพื่อลดการโทรสอบถามวันว่างของผู้ใกล้เคียงแต่ละราย

นางเพ็ญรวิฯ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม แกลงเพิ่มเติมว่า การจ่ายงานผู้ใกล้เคียง จะเป็นคิวผู้ใกล้เคียงที่ว่างแสดงขึ้นในระบบ แต่หากเป็นกรณีวันว่างต้องดูตารางลงนัด

นางสาวอรอุมา...

นางสาวอรอมาฯ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แกลงเพิ่มเติมว่า ในส่วนของปฏิทินวันว่างของผู้ใกล้เคียง มีการแสดงของผู้ใกล้เคียงทุกท่านในภาพรวม สำนักงานต้องการให้แสดงเฉพาะของสำนักงานตนเองใช่หรือไม่ และสำหรับประเด็นปัญหาข้อที่ ๒ ข้อที่ ๔ และข้อที่ ๖ มีการปรับแก้ไขฐานข้อมูลให้ศูนย์ใกล้เคียงข้อพิพาทล่าสุด เมื่อต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เนื่องจากลงข้อมูลสถิติไม่ครบ และข้อมูลในระบบหากไม่ลงข้อมูลเสร็จ คดีจะปรากฏค้างอยู่ในระบบ ทั้งนี้ เห็นด้วยในแนวทาง Data cleansing และเริ่มลงข้อมูลใหม่ เนื่องจาก ณ ปัจจุบันสถิติค้างยกมา - ยกไป ของศูนย์ใกล้เคียงข้อพิพาทยังไม่สอดคล้องกัน สำหรับในเรื่องการแจ้งเตือน ต้องให้ศูนย์ใกล้เคียงข้อพิพาทปรับกระบวนการงาน เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขในระบบต่อไป

ประธานฯ แกลงเพิ่มเติมว่า ประเด็นปัญหาข้อที่ ๘ หากต้องการแก้ไขแบบฟอร์ม และยังคงอยู่ในระยะเวลาของประกัน บริษัทสามารถแก้ไขให้ได้หรือไม่

นางสาวอรอมาฯ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แกลงเพิ่มเติมว่า หากไม่มีการเปลี่ยนโครงสร้าง และแก้ไขแบบฟอร์มไม่เยอะมาก บริษัทสามารถแก้ไขให้ได้ หากกระทบโครงสร้าง เช่น การจ่ายงาน หรือปรับเปลี่ยนกระบวนการงาน ต้องมีการหารือกับบริษัทว่าสามารถดำเนินการให้ได้หรือไม่

ประธานฯ ให้ข้อเสนอดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) มอบหมายนายเฉลิมชัย บัวจันอัด ผู้ตรวจราชการกรม ปรับปรุงกระบวนการภายในของศูนย์ใกล้เคียงข้อพิพาท

(๒) มอบหมายนางนางเพ็ญศรี มาแสง หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม ในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจรับฯ ดูระบบใกล้เคียงข้อพิพาทชั้นบังคับคดีว่าสามารถดำเนินการปรับแก้ไขให้เหมาะสมได้อย่างไรบ้าง

(๓) มอบหมายนางสาวอรอมาฯ เก่งทางดี ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ประสานบริษัทว่าสามารถดำเนินการแก้ไขได้ในส่วนใดบ้าง และหากมีความจำเป็นต้องปรับแก้ไขโครงสร้างใหม่ให้ตั้งค่าขอรับงบประมาณ หรือจ้างบริษัทบำรุงรักษา (Maintenance) ต่อไป และขอให้เพิ่มหัวข้อการจัดเก็บสถิติผลสัมฤทธิ์ของการใกล้เคียงข้อพิพาทชั้นบังคับคดี ให้อยู่ในระบบใกล้เคียงข้อพิพาทชั้นบังคับคดี

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ การจัดมหกรรมใกล้เคียงหนี้สินครัวเรือน

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมีนโยบายให้เพิ่มจังหวัดในการจัดมหกรรมใกล้เคียงหนี้สินครัวเรือน โดยกำหนดจัดเพิ่มในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๕ พื้นที่จังหวัดลำปาง ขอให้ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำปางเร่งประสานงานกับสำนักงานยุติธรรมจังหวัดลำปางในการเตรียมความพร้อมต่อไป

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำปาง แกลงเพิ่มเติมว่า ได้ประสานงานเบื้องต้นกับสำนักงานยุติธรรมจังหวัดลำปาง และเจ้าหนี้ ได้แก่ ๑) ธนาคารออมสิน มีรายชื่อประมาณ ๓๐๐ ราย ๒) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร มีรายชื่อประมาณ ๒๐๐ ราย และ ๓) ธนาคารกสิกร อยู่ระหว่างรวบรวมรายชื่อ โดยหากได้รับรายชื่อจากทางเจ้าหนี้จะเร่งออกหนังสือเชิญลูกหนี้ภายในสัปดาห์นี้ ในด้านสถานที่อยู่ระหว่างประสานงานกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปาง

มติที่ประชุม : รับทราบ

**๕.๒ การผลักดันตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราวให้เป็นพนักงานราชการ ของศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท**

นายเฉลิมชัย ผู้ตรวจราชการกรม แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทถือว่าเป็นกระบวนการด้านหนึ่งที่สำคัญของกรมบังคับคดี แต่บุคลากรของศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราว จึงมีการเปลี่ยนบุคลากรบ่อย ขอสอบถามว่าสามารถผลักดันตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราวให้เป็นพนักงานราชการได้หรือไม่

นางสาวศุภมาศ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล แกลงเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันกรอบอัตรากำลังของพนักงานราชการมี ๑,๔๑๒ อัตรากำลัง ซึ่งมีการบรรจุครบแล้วทุกอัตรากำลัง ซึ่งในอดีตมีการดำเนินการขออัตรากำลังตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราว ให้ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

ประธานฯ แกลงเพิ่มเติมว่า ตำแหน่งข้าราชการจำกัดในเรื่องอัตรากำลัง และในส่วนของ การเพิ่มจำนวนพนักงานราชการ ลูกจ้างชั่วคราว สามารถเพิ่มตำแหน่งได้อย่างไร

นางสาวศุภมาศ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล แกลงเพิ่มเติมว่า ครั้งก่อนนั้นการให้ตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราวทำงานที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เป็นการปรับตำแหน่งไปให้ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท โดยที่กรอบอัตรากำลังยังคงเท่าเดิม

ประธานฯ แกลงเพิ่มเติมว่า จำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว ถูกจำกัดในเรื่องอัตรากำลังที่ไม่สามารถเพิ่มได้ ดำเนินการได้เพียงปรับเปลี่ยนตำแหน่งกันเท่านั้น ดังนั้น ต้องดำเนินการตั้งหน่วยงานใหม่เพิ่มเนื้อหาแล้วขออัตรากำลังเพิ่มเติม ลักษณะคล้ายกับสำนักบังคับทางปกครองได้หรือไม่ เนื่องจากกระบวนการด้านไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมีผลการดำเนินงานที่ชัดเจน จะสามารถตั้งศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นกองถาวรได้หรือไม่

นายธรรมา ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร แกลงเพิ่มเติมว่า งานด้านไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นงานที่อยู่ในพันธกิจของกรมบังคับคดี ของการตั้งส่วนราชการ ซึ่งการตั้งกองถาวรต้องมีเนื้อหาที่ชัดเจน ซึ่งปัจจุบันกระบวนการเก็บสถิติไกล่เกลี่ยของทั่วประเทศยังไม่มีความชัดเจน อีกทั้งยังต้องหาต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตว่ากระบวนการบังคับคดีแพ่ง ๑ เรื่อง มีค่าใช้จ่ายในกระบวนการบังคับคดีและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจำนวนเท่าไร และหากสามารถไกล่เกลี่ยสำเร็จ คดีดังกล่าวออกจากกระบวนการบังคับคดีจะสามารถประหยัดเงินได้เท่าไร จะเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งที่สามารถต่อรองได้ว่าควรจัดตั้งเป็นกองถาวร

นางสาวอรอุมา ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แกลงเพิ่มเติมว่า การไกล่เกลี่ยผันแปรกับการบังคับคดี หากมีการขอจัดตั้งศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นกองถาวรอาจจะกระทบต่ออัตรากำลังของตำแหน่งนิติกร

ประธานฯ แกลงเพิ่มเติมว่า กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพมีการจ้างวิจัยเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่จะฟ้องร้องคดีแพ่ง ๑ คดี มีค่าใช้จ่ายเท่าไร ซึ่งหากดำเนินการไกล่เกลี่ยสำเร็จก็จะทราบว่าสามารถลดค่าใช้จ่ายสำหรับภาครัฐและภาคประชาชนได้เท่าไร ดังนั้น กรมบังคับคดีควรมีการจ้างวิจัยในลักษณะเดียวกัน เพื่อเป็นฐานข้อมูล จะขอเก็บเรื่องการจ้างวิจัยไว้พิจารณาว่าเหมาะสมที่จะดำเนินการหรือไม่ต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

**๕.๓ การเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

นางสุกัญญา รองอธิบดีกรมบังคับคดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขอให้หน่วยงานในสังกัดกรมบังคับคดีปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

มติที่ประชุม : รับทราบ

## ๕.๕ การเตรียมความพร้อมในการ Site Visit การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

นางสุกัญญา รองอธิบดีกรมบังคับคดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขอให้ผู้อำนวยการระดับ  
สำนัก/กอง/ศูนย์ ถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับกอง และมอบหมายให้รายบุคคลให้ชัดเจน เพื่อเป็นการเตรียมความ  
พร้อมในการ Site Visit การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality  
Award : PMQA)

มติที่ประชุม : รับทราบ

ทั้งนี้ สรุปข้อสั่งการของอธิบดีกรมบังคับคดี รวมจำนวน ๘ ข้อ โดยขอให้รายงานความคืบหน้าในการ  
ประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ จำนวน ๒ ข้อ (ข้อที่ ๑ - ๒)

๑. มอบหมายนายเฉลิมชัย บัวจันอัด ร่วมกับกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร รายงานความคืบหน้า  
การเตรียมความพร้อมการขอรับสมัครรางวัล United Nations Public Service Awards ๒๐๒๒ : UNPSA

๒. มอบหมายนายเฉลิมชัย บัวจันอัด ร่วมกับศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์เทคโนโลยี  
สารสนเทศและการสื่อสาร รายงานความคืบหน้าการใช้งานระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดี

๓. การจัดงานมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน ขอให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เร่งดำเนินการจัดทำโครงการเพื่อเสนอของบประมาณ  
เพิ่มเติม ในการจัดงานมหกรรมไกล่เกลี่ยฯ ครั้งที่ ๖ - ๑๓

(๒) สำนักงานบังคับคดีจังหวัดที่ยังไม่ได้มีการจัดมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน  
เตรียมความพร้อม ดังนี้

- เตรียมหาสถานที่ในการจัดงานมหกรรมไกล่เกลี่ยฯ เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
ยุติธรรมมีนโยบายให้จัดงานมหกรรมไกล่เกลี่ยฯ ทุกจังหวัด

- ประสานงานกับทางยุติธรรมจังหวัดในการดำเนินการให้ชัดเจน ทั้งด้านสถานที่  
ค่าใช้จ่าย ชุดตรวจ ATK และให้สอดคล้องกับมาตรการในการรวมกลุ่มคนของแต่ละจังหวัด พร้อมทั้งแนวทางการ  
บริหารจัดการหากเกิดกรณีพบผู้ติดเชื้อภายในงาน

- การใช้งบประมาณ ซึ่งยุติธรรมจังหวัดมีงบกลาง ให้ใช้งบกลางเป็นลำดับแรก  
โดยผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดจำเป็นต้องวางแผนการใช้จ่ายเงินจากยุติธรรมจังหวัด และส่วนที่จะ  
ให้กรมบังคับคดีสนับสนุน

- รูปแบบในการจัดงานควรแยกโซนเสวนา และโซนไกล่เกลี่ย ออกจากกัน

๔. ขอให้มีการจัดโครงการอบรมผู้ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี และเจ้าหน้าที่  
ประจำศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

๕. ขอให้ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัด/สาขา ติดตามข่าวสารที่เกิดขึ้นในพื้นที่ โดยมี  
การประสานงานกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม หัวหน้าส่วนราชการจังหวัด และประชาสัมพันธ์จังหวัด

๖. การประเมินสมัครการตรวจประเมินศูนย์ราชการสะดวก (Government Easy Contact  
Center : GECC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขอให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) ประชุมเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมิน

(๒) สำนักงานบังคับคดีจังหวัด/สาขา ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ติดตามดูรายละเอียดคำชี้แจง  
เหตุผลหรือข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงในการสมัครครั้งถัดไป และขอให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเก็บ  
รวบรวมข้อมูลเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการนำไปปรับปรุง/ข้อเสนอแนะให้แก่สำนักงานบังคับคดีจังหวัด/สาขา  
ในการสมัครครั้งถัดไป


๗. ขอให้หน่วยงาน...

๗. ขอให้หน่วยงานในสังกัดกรมบังคับคดีปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๘. ขอให้ผู้อำนวยการระดับสำนัก/กอง/ศูนย์ ถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับกอง และมอบหมายให้รายบุคคลให้ชัดเจน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการ Site Visit การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA)

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา

ลงชื่อ..... ..... ผู้จดยางานการประชุม  
(นางสาวกมลวรรณ เตอเอ็ม)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ลงชื่อ..... ..... ผู้จดยางานการประชุม  
(นางสาวจิราภรณ์ แสงวรรณช)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ลงชื่อ..... ..... ผู้ตรวจรายงานการประชุม  
(นางสาวสุปราณี พาณิชปฐมพงศ์)  
ผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามและประเมินผล