

รายงานการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี (ฉบับแก้ไข)

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

วันจันทร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมคชสาร ๒ ชั้น ๓ อาคารกรมบังคับคดี

ผู้มาประชุม

| | | |
|--------------------------------------|--|-----------------|
| ๑. นางทัศนีย์ เปาอินทร์ | อธิบดีกรมบังคับคดี | ประธานการประชุม |
| ๒. นางสาวยุพาทรรณ์ ศิริกิจพาณิชย์กุล | รองอธิบดีกรมบังคับคดี | |
| ๓. นางเพ็ญรวี มาแสง | หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม | |
| ๔. นายเฉลิมชัย บัวจันทร์อัด | ผู้ตรวจราชการกรม | |
| ๕. นายสุวิวัฒน์ พูลทองคำ | ผู้ตรวจราชการกรม | |
| ๖. นายเชษฐชฎิล กาญจนอุดมการ | ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๓ | |
| ๗. นายทรงศิลป์ ภิรมย์กุล | ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๕ | |
| ๘. นางสาวดารารัตน์ โรจน์บัวทอง | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๖ | |
| ๙. นางสาวบุษกร อักษรพาลี | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง | |
| ๑๐. นางอรุณวรรณ สุขฤกษ์ | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบัญชีเงินในคดี | |
| ๑๑. นางสาวทัศนาวลัย กุสุโมทย์ | ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการบังคับคดีและประเมินราคาทรัพย์สิน | |
| ๑๒. จำเริญ คำนน จันทรน้อย | เลขานุการกรม | |
| ๑๓. นายธรา เทียนประทีป | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | |
| ๑๔. นางรุ่งนที ไชยสง่าศิลป์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | |
| ๑๕. นางสาววิมลวรรณ นาคสระเกษ | หัวหน้าศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท | |

ผู้มาประชุม (ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting)

| | |
|--------------------------------|---|
| ๑. นายอนุชิต เสียงใหญ่ | ผู้ตรวจราชการกรม |
| ๒. นายชัยวิทย์ อรรถานนท์ | ผู้ตรวจราชการกรม |
| ๓. นายไพบูลย์ เมฆมานะ | ผู้ตรวจราชการกรม |
| ๔. นางภัทรรณ เวชรังษี | ผู้อำนวยการกองฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ |
| ๕. นางสาวพาทิต ประสิทธิ์แสง | ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๑ |
| ๖. นางชนิดา เพชรปรี | ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๒ |
| ๗. นายชิตชัย สุขธิกุล | ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๔ |
| ๘. นางพัชราวรรณ เพ็ชรกุล | ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๖ |
| ๙. นางสาวนิรมล สุขวิไล | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๑ |
| ๑๐. นายสาธิต ศุภเมธี | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๒ |
| ๑๑. นางสาวรัชนิกร พงศ์เมรินทร์ | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๓ |
| ๑๒. นางสาวนภัสวรรณ สันติสุข | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๔ |
| ๑๓. นางวาสนา ปักกาโร | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๕ |
| ๑๔. นายสมคิด แก้วนิล | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๗ |
| ๑๕. นางกตมน ท้าววัลลี | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง |

๑๖. นางนรมน ศตะนาวิน ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบัญชีเงินในคดี
๑๗. นายปิยชาติ สงวนหงส์ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกาญจนบุรี
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีล้มละลาย
๑๘. ว่าที่ร้อยตรีอนุสรณ์ ปลั่งศรีสกุล ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอ่างทอง
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การบังคับคดีล้มละลาย
๑๙. นางกรรณิกา คงสมบูรณ์ ผู้อำนวยการกองติดตามและเฉลี่ยทรัพย์สินในคดีล้มละลาย
๒๐. นางสาวมาลี วัลย์ไชย ผู้อำนวยการกองบริหารการคลัง
๒๑. นางสาวศุภมาศ อยู่วัฒนา ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครปฐม
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารทรัพย์สินบุคคล
๒๒. นางสาวอรอุมา เก่งทางดี ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๒๓. นางสาวกาญจนา หัสดี ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
๒๔. นายวัชรินทร์ คงแก้ว ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกระบี่
๒๕. นายปิยชาติ สงวนหงษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกาญจนบุรี
๒๖. นายทวิศักดิ์ วิธูรวานิชย์ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกาญจนบุรี สาขาทองผาภูมิ
๒๗. นายสุเมษ เทียนไพบูลย์ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกาฬสินธุ์
๒๘. นายมงคล ศรีสงคราม ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกำแพงเพชร
๒๙. นายสำราญ สุกุลดี ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดขอนแก่น
๓๐. นางไพลิน ภูนทร ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดขอนแก่น สาขาชุมแพ
๓๑. นายธรรมชาติ บัวงาม ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดขอนแก่น สาขาพล
๓๒. นางสุภาณนธ์ คงหนองน ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดจันทบุรี
๓๓. นายกิตติศักดิ์ บุญยไวโรจน์ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดฉะเชิงเทรา
๓๔. นายพลรัฐ หิรัญศิริสมบัติ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชลบุรี
๓๕. นายภัทรพล นรศิริกุล ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชลบุรี สาขาพัทยา
๓๖. นายนิพัทธ์ วิวัฒน์วานิช ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยนาท
๓๗. นายสหภัทร ไชยสง่าศิลป์ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยภูมิ
๓๘. นางสาววราพร (จัตูรัส) พรรณราย ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยภูมิ สาขาภูเขียว
๓๙. นายสุรพล อักษรเนียม ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชุมพร
๔๐. นายธนพัฒน์ ศิริบรรณพิทักษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชุมพร สาขาหลังสวน
๔๑. นายยุทธพิชัย จำปาเทศ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงราย
๔๒. นายเรืองชัย ทาเจริญ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงราย สาขาเทิง
๔๓. นายกิตติพิศ ต้นประเสริฐ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่
๔๔. นางชญาณี ทลทรง ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ สาขาฝาง
๔๕. นายสุวัฒน์ สงปรารงค์ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ สาขาฮอด
๔๖. นายวิเชียร เผ่าชู ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตรัง
๔๗. นางอุมาภรณ์ รัตนกุล ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตราด
๔๘. นายวารินทร์ หัตถกิจนิกร ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตาก
๔๙. นายอิสรา ไชยทองศรี ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตาก สาขาแม่สอด
๕๐. นางภัสรจิตา เตชะพงษ์ภินันท์ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครนายก

๕๑. นางสาวศุภมาศ อยู่วัฒนา
๕๒. นางสาวตวันยา แก้วผสม
๕๓. นายสินชาย คุ่มศรีวงษ์
๕๔. นางสาวปิยะพัชร คล้อยเคลื่อน
๕๕. นายประจวบ พันธุ์ชิน
๕๖. นางอาทร ลีจินดา
๕๗. พันจ่าเอกสุรศักดิ์ รัตนไชย
๕๘. นางจิรา เกศมี
๕๙. นางบุญญชิตา สนธิคุณ
๖๐. นางสาวกฤษณา กล้าพนัส
๖๑. นายเลิศพันธุ์ เทียนทอง
๖๒. นายประสพ แสนทวีสุข
๖๓. นายอดิเทพ บัวกระสินธุ์
๖๔. นางสาวรุ่งทิพย์ ยาสระครู
๖๕. นางบุญญาภา เสนามนตรี
๖๖. นางมยุรี มุทุสิทธิ์
๖๗. นายกิตติศักดิ์ ทองคำอัน
๖๘. ว่าที่ร้อยตรียอดชาย ปาระมาศ
๖๙. นายพจกรณ์ วงศ์ปักษา
๗๐. นายไพฑูรย์ ฐิติวิทยกุล
๗๑. นายธัชกร เวชรังษี
๗๒. นางพรพิศ ต่านพานิษฐ์กุล
๗๓. นายณรงค์ สายช่วย
๗๔. นายदनัย นิลพัฒน์
๗๕. นางสาวสุภาภรณ์ พิณีจ
๗๖. นางสาวปทุมภรณ์ วุฒิอิน
๗๗. ว่าที่ร้อยตรี กานต์ ไสพส
๗๘. นายสุรเทพ เหมรัตนานนท์
๗๙. นายโชติพงศ์ วงศ์ศักดิ์ไพบูลย์
๘๐. นางวลัยฉัตร กุลสิริอิทธิกร
๘๑. นายไถยวัลย์ จิระกุล
๘๒. นางวีรา น้ำแก้วเงิน
๘๓. นางพรพิมล พลเดช
๘๔. ส.ต.ท. (ญ) มั่นขนา เฉลิมฤทธิ์
๘๕. นายอดิศักดิ์ ใจหาญ
๘๖. นายโตม อินทรสาลี
๘๗. นายปวีณ กุมาร
๘๘. นายอานัติ สีหัวฉนะ
๘๙. นายธนวิชัย อมรสิน

ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครปฐม
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครพนม
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สาขาสี่คิ้ว
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สาขาบัวใหญ่
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สาขาพิมาย
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครศรีธรรมราช
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครศรีธรรมราช สาขาทุ่งสง
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครศรีธรรมราช สาขาปากพนัง
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครสวรรค์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนนทบุรี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนราธิวาส
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดน่าน
นิติกรชำนาญการ แทน ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดบึงกาฬ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดบุรีรัมย์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดบุรีรัมย์ สาขานางรอง
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปทุมธานี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปทุมธานี สาขาธัญบุรี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สาขาหัวหิน
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปราจีนบุรี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปราจีนบุรี สาขาการบินบุรี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปัตตานี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพะเยา
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพะเยา สาขาเชียงคำ
นิติกรชำนาญการ แทน ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพังงา
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพังงา สาขาตะกั่วป่า
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพัทลุง
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพิจิตร
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบุรี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบูรณ์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบูรณ์ สาขาวิเชียรบุรี
นิติกรปฏิบัติการ แทน ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบูรณ์ สาขาห่มสัก
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดแพร่
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดภูเก็ต
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดมหาสารคาม
นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดมุกดาหาร

๙๐. นายยุทธ ลัทธิธรรม
๙๑. นายเกษม พันธุ์คำ
๙๒. ว่าที่ร้อยตรีดิ้นัย นนทะชาติ
๙๓. นายกิตติภณ อินทร์แก้ว
๙๔. นายกิตติศักดิ์ ศิลาณิล
๙๕. นายประภาส ศรีเมือง
๙๖. นายรณกร พรหมอินทร์
๙๗. นายณัฐภักดิ์ ละเอียด
๙๘. จำเริญพรชัย ศรีดำรงค์
๙๙. นายธีรยุทธ ยอดเพชรไทย
๑๐๐. นางภรทงษ์ ทองศักดิ์
๑๐๑. นายอรรถโกวิท ขาวเหนือ
๑๐๒. นางสาววันวิสาข์ สมมะสวน
๑๐๓. นางสาวชลธรร มิวังศ์อุโฆษ
๑๐๔. นายธนะศักดิ์ นามวงศ์
๑๐๕. นายกิจจา ศรีเสริม
๑๐๖. นายณัฐอุปกรณ ทะไว (พลวัฒน์)
๑๐๗. นายสุวิทย์ จอมคำสิงห์
๑๐๘. นางดวงจันทร์ สุขแสง
๑๐๙. นายเสรี ชูเพ็ง
๑๑๐. นางสาวสกุลรัตน์ ทัสโสโรภาส
๑๑๑. นายชนะ พรหมพิทักษ์กุล
๑๑๒. นางสาวเพ็ญสิริ แก้วสาร
๑๑๓. นางสาวสุนีย์ ทองเรือง
๑๑๔. นางสาวพรจันทร์ มั่นพิริยะกุล
๑๑๕. นางลักขณา บุชลา
๑๑๖. นายทวี ชูแสง
๑๑๗. นางสาวสายพิรุณ วัฒนวงศ์สันติ
๑๑๘. นายอุเทน อุปมัย
๑๑๙. ภาคภูมิ ภูพันธ์ศรี
๑๒๐. นายเรวัต สกุลทรัพย์เจริญ
๑๒๑. นายภิญโญ ลิ้มอรุณ
๑๒๒. นางสาวพรพิมล วิชัยดิษฐ์
๑๒๓. นายวิรัชศักดิ์ คุ้มไพรัตน์
๑๒๔. นายวิวัฒน์ชัย วรโรจน์พลาธิป
๑๒๕. นายวรรณัน ขจรเกียรติศรี
๑๒๖. นายกำธร นาคทิพย์
๑๒๗. นายอลงกรณ์ นามบัณฑิต
๑๒๘. ว่าที่ร้อยตรีอนุสรณ์ ปลั่งศรีสกุล
๑๒๙. นายสันหัตต์ ประสานวรรณ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดแม่ฮ่องสอน
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดแม่ฮ่องสอน สาขาแม่สะเรียง
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดยโสธร
นิติกรชำนาญการ แทน ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดยะลา
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดยะลา สาขาเบตง
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดร้อยเอ็ด
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดระนอง
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดระยอง
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดราชบุรี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลพบุรี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลพบุรี สาขาชัยบาดาล
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำปาง
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำพูน
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเลย
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดศรีสะเกษ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดศรีสะเกษ สาขากันทรลักษ์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสกลนคร
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสกลนคร สาขาสว่างแดนดิน
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสงขลา
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสงขลา สาขานาทวี
นิติกรชำนาญการ แทน ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสตูล
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสมุทรปราการ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสมุทรสงคราม
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสมุทรสาคร
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสระแก้ว
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสระบุรี
นิติกรชำนาญการ แทน ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสิงห์บุรี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุโขทัย
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุโขทัย สาขาสวรรคโลก
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุพรรณบุรี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเกาะสมุย
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเวียงสระ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุรินทร์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุรินทร์ สาขารัตนบุรี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดหนองคาย
นิติกรชำนาญการ แทน ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดหนองบัวลำภู
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอ่างทอง
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอำนาจเจริญ

| | |
|-----------------------------------|--|
| ๑๓๐. นายบรรพต ลุพพรหมมา | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุดรธานี |
| ๑๓๑. ร.ต.ต.หญิงวรางคนา ขุนณรพานิช | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุดรดิตถ์ |
| ๑๓๒. นายภักพงษ์ ชูราชี | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุบลราชธานี |
| ๑๓๓. นางสาวศุภร ศรีธัญรัตน์ | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุบลราชธานี สาขาเดชอุดม |
| ๑๓๔. นางสาวตติยา คำทิพย์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กองนโยบายและแผน |

ผู้ไม่มาประชุม

| | |
|---|-----------|
| ๑. นายเสกสรร สุขแสง รองอธิบดีกรมบังคับคดี | ลาพักผ่อน |
| ๒. นางสาวสุกัญญา บุษยนาวิน รองอธิบดีกรมบังคับคดี | ติดราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | |
|-------------------------------|---|
| ๑. นางสาวสุปราณี พาณิชปฐมพงศ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานแผนงานและงบประมาณ และผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามและประเมินผล อีกหน้าที่หนึ่ง กองนโยบายและแผน |
| ๒. นางสาวสุวิมล นาครอด | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| ๓. นางสาวชุตติกาญจน์ กวยรักษา | หัวหน้ากลุ่มประชาสัมพันธ์ |
| ๔. นางสาวจิราภรณ์ แสงวรรณุช | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กองนโยบายและแผน |
| ๕. นางสาวธนพร ศิริบรรจง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| ๖. นางสาวณัฐนันท์ แดงยิ้ม | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| ๗. นางสาววิชรา เข้มแข็ง | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน |
| ๘. นางสาวพรรณรายณ์ ศรชัย | นิติกร กลุ่มช่วยอำนวยความสะดวก |
| ๙. นางสาวภรณ์พิไล มีบุญ | นักจัดการงานทั่วไป กองนโยบายและแผน |
| ๑๐. นายอาคม พันธุ์สุด | นักจัดการงานทั่วไป กองนโยบายและแผน |
| ๑๑. นางสาวสุมาลี พุทธิ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน |

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เพื่อติดตามความคืบหน้าในเรื่องต่าง ๆ และกล่าวถึงการสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรเพื่อให้ทราบถึงนโยบายของกระทรวงยุติธรรมและกรมบังคับคดี รวมถึงการดำเนินงานต่าง ๆ ดังนี้

(๑) การสร้างการรับรู้เรื่องนโยบายรัฐบาลที่ได้ตั้งเป้าหมาย ปี ๒๕๖๕ ให้เป็น “ปีแห่งการแก้หนี้ภาคครัวเรือน” เน้นปรับปรุงขั้นตอนในกระบวนการยุติธรรม เพื่อเอื้อให้เกิดการแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคประชาชน ประกอบด้วยการดำเนินการแก้ไขหนี้ ๘ กลุ่ม อันเกี่ยวข้องกับกระทรวงยุติธรรม กรมบังคับคดี ๔ กลุ่ม ได้แก่

๑) นโยบายที่ ๑ แก้ไขปัญหาหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)

๒) นโยบายที่ ๓ แก้ไขปัญหาหนี้เช่าซื้อรถยนต์และรถจักรยานยนต์ (ลีสซิ่ง)

๓) นโยบายที่ ๖ แก้ไขปัญหาหนี้บัตรเครดิตและสินเชื่อส่วนบุคคล

๔) นโยบายที่ ๘ การปรับปรุงขั้นตอนในกระบวนการยุติธรรมเพื่อเอื้อให้เกิดการแก้ไขปัญหาหนี้สิน

โดยกรมบังคับคดี...

โดยกรมบังคับคดีและกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพเป็นหน่วยงานหลัก และได้นำกระบวนการยุติธรรมทางเลือกด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาอำนวยความสะดวกช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน จึงขอให้ทุกหน่วยงานสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั่วกัน

(๒) ทบทวนแนวทางการในขับเคลื่อนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมบังคับคดี ภายใต้พื้นฐานแนวคิด “Change Better To Be LED 5G” โดยต่อยอดอดีต ปรับปัจจุบัน สร้างคุณค่าใหม่ในอนาคต ดังนี้

๑) Growth Mindset (พัฒนากรอบความคิดเพิ่มศักยภาพบุคลากร) เป็นการพัฒนากลอบความคิดเพิ่มศักยภาพบุคลากร ทุกสายงาน ทุกระดับอย่างต่อเนื่องด้วยการจัดทำระบบพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรให้มีสมรรถนะใหม่ ๆ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ และรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยบุคลากรมีความรู้สทวิชาชีพและทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็น เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำ ทักษะด้านดิจิทัล การบริหารจัดการ ตลอดจนปลูกฝังค่านิยม การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ มุ่งเน้นให้ความสำคัญในการให้บริการประชาชน เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพและคล่องตัว

๒) Good Plan & Process (วางแผนงานและกระบวนการที่เป็นเลิศ) เป็นการวางแผน และกำหนดกลยุทธ์เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และการบริการด้วยการทบทวนขั้นตอนปรับปรุงกระบวนการ กฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และสร้างนวัตกรรมการทำงานรูปแบบใหม่ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นคล่องตัว ทันสมัย รองรับการทำงานรูปแบบดิจิทัล พร้อมตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยสำนักงานจะต้องมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท โดยจะต้องเพิ่มทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น มีปริมาณคดีที่มาไกล่เกลี่ยมากขึ้น เป้าหมายความสำเร็จในการไกล่เกลี่ยร้อยละ ๘๕

๓) Good Communication & Collaboration (เน้นการสื่อสารเชิงรุก สร้างความรับรู้และบูรณาการทำงานร่วมกัน) เน้นการสื่อสารเชิงรุก สร้างความรู้ แบบ ๒ ทาง ทั้งภายในและภายนอก ในการสร้างการรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบทันสมัย ใช้ภาษาเข้าใจง่าย พัฒนากล่องทางการประชาสัมพันธ์แบบออนไลน์และออฟไลน์ เพื่อให้สามารถรับรู้ข่าวสารอย่างทั่วถึงและทันต่อสถานการณ์และกล่าวถึงกระบวนการของการสื่อสารตามทฤษฎี SMCR Model ประกอบด้วย

| | |
|-----------------------------|--|
| S : Sender ผู้ส่งสาร | ต้องเป็นผู้ที่มีทักษะความชำนาญในการสื่อสาร |
| M : Message ข้อมูลข่าวสาร | เนื้อหา สัญลักษณ์ และวิธีการส่งข่าวสาร |
| C : Channel ช่องทางในการส่ง | การที่จะส่งข่าวสารโดยการให้ผู้รับได้รับข่าวสารข้อมูล |
| R : Receive ผู้รับสาร | ต้องเป็นผู้มีทักษะความสามารถในการถอดข่าวสารข้อมูล |

๔) Good Service (ยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน) โดยการพัฒนาต่อยอดและยกระดับการให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่องผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) และศูนย์บริการร่วม (One Stop Service) มุ่งเน้นคุณภาพการให้บริการตามมาตรฐานศูนย์ราชการสะดวก (GECC) โดยมีประชาชนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนา เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของประชาชน ผู้รับบริการได้ทุกที่ ทุกเวลา สะดวก ง่าย รวดเร็ว ประหยัด ส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีและความเชื่อมั่นต่อองค์กร

๕) Great Digital Organization (พัฒนาสู่ความเป็นองค์กรดิจิทัล) โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาพัฒนาระบบสารสนเทศและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างมูลค่าทุกกระบวนการ ไม่ว่าจะเป็นกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน เปิดกว้างและเชื่อมโยงข้อมูลทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน รวมทั้งพัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้บริหารสำหรับการตัดสินใจ บริหารจัดการ การกำกับ ติดตาม และกำหนดนโยบายด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลการปฏิบัติงานเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย สะดวก บูรณาการการทำงานร่วมกัน

(๓) การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award. : PMQA) และการเตรียมความพร้อมในการเข้ารับการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประเภท PMQA 4.0 ได้ผ่านการตรวจประเมินขั้นตอนแรกของหมวด ๔ ด้านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์กรและการจัดการความรู้ และการเป็นระบบราชการ ๔.๐ โดยให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และคณะทำงานในแต่ละหมวดเตรียมความพร้อมในการจัดทำรายงานเพื่อนำส่ง สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้มีการนัดประชุมคณะทำงานหมวด ๔ ด้านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์กรและการจัดการความรู้ ในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ เพื่อหาแนวทางและขอบเขตของรายงานให้เสร็จทันกำหนดภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕

(๔) แนวทางการดำเนินงานในการยึดทรัพย์สินที่มีชื่อซ้ำ เนื่องจากเดิมกรมบังคับคดีต้องตกเป็นจำเลยสังคมในการไปยึดทรัพย์สินที่มีชื่อซ้ำ ซึ่งสาเหตุเป็นเพราะหมายบังคับคดีมีข้อมูลไม่ครบ ไม่มีเลขประจำตัวประชาชนของจำเลย จากการสอบถามกรณีล่าสุดได้ความว่าในหมายบังคับคดีมีเลขประจำตัวประชาชนของจำเลยแล้ว แต่ก็ยังเกิดความผิดพลาด ดังนั้น แนวทางที่จะประกาศใช้จะต้องมีความครอบคลุมมากขึ้น เช่น จากเดิมตรวจจากเลขประจำตัวประชาชนของจำเลย แต่หากเกิดกรณีผิดพลาดยึดทรัพย์สินที่มีชื่อซ้ำต้องตรวจจากชื่อด้วย หากมีชื่อซ้ำกัน ควรจะให้โจทก์เป็นผู้ยืนยันอีกครั้ง

นางสาวทัศนาวลัยฯ ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการบังคับคดีและประเมินราคาทรัพย์สิน แกล้งเพิ่มเติมว่า แนวทางการดำเนินงานในการยึดทรัพย์สินที่มีชื่อซ้ำยังไม่ประกาศใช้ โดยปัจจุบันคณะทำงานได้ประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยคณะทำงานได้พิจารณาแล้วเห็นว่าแม้ในหมายบังคับคดีจะมีเลขประจำตัวประชาชนของจำเลย ก็ยังไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน เนื่องจากปัญหาคือโฉนดที่มีชื่อตรงกัน เจ้าพนักงานบังคับคดีจึงไม่ทราบว่าชื่อในโฉนดกับจำเลยเป็นคนเดียวกันหรือไม่ ซึ่งในระยะยาวอาจปรึกษากับกรมที่ดิน โดยมาตรการที่ทางคณะทำงานได้นำเสนอ คือ มาตรการการยึดทรัพย์สินติดจำนองบุคคลอื่น ในกรณีการยึดทรัพย์สินที่มีชื่อซ้ำจะให้ทางเจ้าพนักงานบังคับคดีตรวจสอบชื่อซ้ำในทะเบียนราษฎร์ หากไม่มีชื่อซ้ำก็จะดำเนินการยึดตามขั้นตอนปกติ แต่หากมีชื่อซ้ำจะต้องขอให้โจทก์ส่งเอกสารเพิ่มเติมว่าเจ้าของทรัพย์สินกับลูกหนี้เป็นบุคคลเดียวกันจริง เช่น ให้ส่งเอกสารตั้งแต่ชั้นฟ้อง หรือเอกสารของสำนักงานที่ดินที่สามารถยืนยันได้ว่าเป็นบุคคลเดียวกัน หนังสือสัญญา หรือเอกสารอื่น ๆ โดยให้เจ้าพนักงานนำส่งก่อนดำเนินการยึด ทั้งนี้ แนวทางดังกล่าวอยู่ระหว่างการเสนอรองอธิบดีกรมบังคับคดี นายเสกสรร สุขแสง เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

นางรุ่งนทีฯ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า กองนโยบายและแผนจัดส่งรายงานการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ให้ผู้บริหารกรมบังคับคดีทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ตามหนังสือกองนโยบายและแผน ที่ ยธ ๐๕๒๘(อ)/๓๓๕ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๕ มีผู้บริหารแจ้งขอแก้ไขจำนวน ๔ ท่าน กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการแก้ไขรายงานตามข้อสังเกตต่างๆ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียด ดังนี้

- หน้า ๓ บรรทัดที่ ๑๔ จากเดิม “๖๒. นางสาวรุ่งนทีพิทย์ ยาสระครุ” แก้ไขเป็น “๖๒. นางสาวรุ่งนทีพิทย์ ยาสระครุ”

- หน้า ๕ บรรทัดที่ ๒ จากเดิม “๑๒๘. นายบรรบต ลุพรมมา” แก้ไขเป็น “๑๒๘. นายบรรพต ลุพรมมา” และบรรทัดที่ ๗ จากเดิม “ผู้มาประชุม” แก้ไขเป็น “ผู้เข้าร่วมประชุม”

- หน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๒๒ “ระบบโครงการ” แก้ไขเป็น “โครงการ” บรรทัดที่ ๒๓ หลังข้อความ “ภายนอก” เพิ่มข้อความดังนี้ “เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลของกรมบังคับคดี ที่มีหลายหน่วยงานเพื่อการตรวจสอบและปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกันเป็นจำนวนมาก และเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐกับหน่วยงานภายนอกเพื่อรองรับการปฏิบัติงาน การบริการประชาชน และการเชื่อมโยงบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐ” และบรรทัดที่ ๒๓ หลังข้อความ “มี” เพิ่มข้อความดังนี้ “วงงานทั้งสิ้น”

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ผลการจัดมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน ครั้งที่ ๑ กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล และแผนการจัดในส่วนภูมิภาค

นายเฉลิมชัย ผู้ตรวจราชการกรม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

(๑) ผลการจัดมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือน ครั้งที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค (ไบเทคบางนา) มีผลการดำเนินงานในภาพรวมของกรมบังคับคดี และกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ โดยมีเรื่องไกล่เกลี่ยสำเร็จ จำนวน ๓,๘๔๓ เรื่อง ทุนทรัพย์ ๙๓๐,๕๖๓,๑๙๖.๔๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗๖ รายละเอียด ดังนี้

(๑.๑) กรมบังคับคดี มีเรื่องไกล่เกลี่ยสำเร็จ จำนวน ๑,๘๗๙ เรื่อง ทุนทรัพย์ จำนวน ๗๙๘,๔๔๕,๑๙๔.๑๗ บาท ไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จ ๙ เรื่อง ไม่สามารถไกล่เกลี่ยได้ ๕๖ เรื่อง

(๑.๒) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ มีเรื่องไกล่เกลี่ยสำเร็จ จำนวน ๑,๙๖๔ เรื่อง ทุนทรัพย์จำนวน ๑๓๒,๑๑๘,๐๐๒.๒๘ บาท ไม่สามารถไกล่เกลี่ยได้จำนวน ๒๒๒ เรื่อง

(๒) แผนการจัดมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือนในส่วนภูมิภาค จำนวน ๑๑ จังหวัด ได้แก่

| ลำดับที่ | จังหวัด | วันที่จัดงาน |
|----------|------------------------|---------------------------------|
| ๑ | จังหวัดนครราชสีมา | วันศุกร์ ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ |
| ๒ | จังหวัดสงขลา | วันพุธ ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ |
| ๓ | จังหวัดนครศรีธรรมราช | วันศุกร์ ที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ |
| ๔ | จังหวัดพัทลุง | วันพฤหัสบดี ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๕ |
| ๕ | จังหวัดเชียงใหม่ | วันพฤหัสบดี ที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕ |
| ๖ | จังหวัดสุราษฎร์ธานี | วันศุกร์ ที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ |
| ๗ | จังหวัดระยอง | วันพฤหัสบดี ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ |
| ๘ | จังหวัดพิษณุโลก | วันศุกร์ ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ |
| ๙ | จังหวัดอุดรธานี | วันศุกร์ ที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ |
| ๑๐ | จังหวัดราชบุรี | วันศุกร์ ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ |
| ๑๑ | จังหวัดพระนครศรีอยุธยา | วันศุกร์ ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ |

นายสินชาย ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา แลลงเพิ่มเติมว่า การจัดมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้สินครัวเรือนในส่วนภูมิภาค ครั้งที่ ๒ ณ จังหวัดนครราชสีมา มีการเตรียมความพร้อมของมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และได้มีการประสานกับนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา โดยมีเจ้าหน้าที่สาธารณสุขให้บริการ จำนวน ๕ คน และสนับสนุนชุดตรวจ ATK จำนวน ๑,๐๐๐ ชุด ให้แก่ผู้เข้าร่วมงาน

ประธานฯ ให้ข้อเสนอดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) หน่วยงานในจังหวัดที่จะมีแผนดำเนินการจัดครั้งต่อไปต้องประสานงานหารือกับสำนักงานยุติธรรมจังหวัด เนื่องจากมีการใช้งบประมาณร่วมกัน คือ งบกลางที่กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่งให้สำนักงานยุติธรรมจังหวัดดำเนินการ โดยจะมีหน่วยงานในจังหวัดที่กรมบังคับคดี สนับสนุนงบประมาณ จำนวน ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครราชสีมา นครศรีธรรมราช เชียงใหม่ และระยอง

มติที่ประชุม : รับทราบ

๓.๒ การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

นางรุ่งนทีฯ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

ตามที่อธิบดีกรมบังคับคดีได้พิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติราชการ ระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยกองนโยบายและแผนได้มีหนังสือแจ้งเวียนขั้นตอนการจัดทำแผนให้หน่วยงานทั่วประเทศ โดยกำหนดส่งมายังกองนโยบายและแผนภายในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งในกระบวนการจัดทำแผน ได้มีแบบฟอร์ม Template ของการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระดับสำนัก/กอง และการจัดทำรายงานผลการรายงานจำนวน ๒ รอบ โดยการรายงานผลรอบ ๖ เดือนแรก กำหนดให้รายงานผลภายในวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ และการรายงานผลรอบ ๖ เดือนหลัง กำหนดให้รายงานผลภายในวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ซึ่งแบบฟอร์ม Template ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระดับสำนัก/กอง จะอยู่ในรูปแบบ Google sheet โดยมีหน่วยงานที่ต้องจัดทำแผน จำนวน ๑๓๙ หน่วยงาน และมีตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการจัดทำและดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ระดับสำนัก/กอง ร้อยละ ๑๐๐

มติที่ประชุม : รับทราบ

๓.๓ การอนุมัติจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไตรมาสที่ ๓ และ ๔

นางสาวสุปราณีฯ ผู้อำนวยการกลุ่มงานแผนงานและงบประมาณ กองนโยบายและแผน แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กรมบังคับคดีได้รับจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นเงินจำนวน ๑,๐๐๗,๒๘๙,๔๐๐ บาท ซึ่งมีการจัดสรรงบประมาณจำนวน ๒ งวด งวดที่ ๑ ไตรมาสที่ ๑ - ๒ ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณจำนวน ๕๒๒,๖๐๕,๒๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๘๘ ของวงเงินงบประมาณทั้งหมด โดยงบประมาณเข้าระบบ GFMS ของกรมบังคับคดีตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ และมีการจัดสรรให้กับหน่วยงานใช้ในการบริหารจัดการเรียบร้อยแล้ว โดยเมื่อสิ้นสุดไตรมาสที่ ๒ จะได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณ งวดที่ ๒ ซึ่งสำนักงบประมาณได้แจ้งตามหนังสือ ว.๙๕ จัดสรรงบประมาณคิดเป็นร้อยละ ๗๕ ของงบประมาณรายจ่ายแต่ละแผนงาน ซึ่งเงินงบประมาณทั้งหมดจำนวน ๑,๐๐๗,๒๘๙,๔๐๐ บาท ได้รับการจัดสรรแล้วจำนวน ๕๒๒,๖๐๕,๒๐๐ บาท ยังไม่ได้รับการจัดสรรจำนวน ๔๘๔,๖๘๔,๒๐๐ บาท ดังนั้น ไตรมาสที่ ๓ จะได้รับการจัดสรรจำนวน ๒๓๒,๘๖๑,๗๐๐ บาท ตามงบประมาณรายจ่ายแต่ละแผนงาน ดังนี้

| ๗๕% ของงบประมาณรายจ่ายแต่ละแผนงาน | | | |
|--|-----------------------------|-----------------|-----------------------------|
| แผนงาน | ไตรมาสที่ ๑ - ๒ | ไตรมาส ๓ | ไตรมาส ๔ |
| งบประมาณ ๑,๐๐๗,๒๘๙,๔๐๐ บาท | ๕๒๒,๖๐๕,๒๐๐ บาท (๕๑.๘๘%) | ๒๓๒,๘๖๑,๗๐๐ บาท | ๒๕๑,๘๒๒,๕๐๐ บาท (๒๕.๐๐%) |
| ๑. แผนงานบุคลากรภาครัฐ ๘๕๑,๓๘๘,๓๐๐ บาท | ๔๒๕,๖๙๔,๑๐๐ บาท (๕๐.๐๐%) | ๒๑๒,๘๔๗,๑๐๐ บาท | ๒๑๒,๘๔๗,๑๐๐ บาท (๒๕.๐๐%) |
| ๒. แผนงานพื้นฐานฯ ๑๔๖,๘๓๖,๑๐๐ บาท | ๙๒,๔๐๓,๖๐๐ บาท (๖๒.๙๓%) | ๑๗,๗๒๓,๔๐๐ บาท | ๓๖,๗๐๙,๑๐๐ บาท (๒๕.๐๐%) |
| ๓. แผนงานยุทธศาสตร์กฎหมายฯ ๗,๖๕๕,๐๐ บาท | ๓,๘๐๒,๕๐๐ บาท (๔๙.๖๗%) | ๑,๙๓๘,๗๐๐ บาท | ๑,๙๑๓,๘๐๐ บาท (๒๕.๐๐%) |
| ๔. แผนงานบูรณาการ จชต. ๔๑๐,๐๐๐ บาท | ๒๐๕,๐๐๐ บาท (๕๐.๐๐%) | ๑๐๒,๕๐๐ บาท | ๑๐๒,๕๐๐ บาท (๒๕.๐๐%) |
| ๕. แผนงานยุทธศาสตร์ SME ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท | ๕๐๐,๐๐๐ บาท (๕๐.๐๐%) | ๒๕๐,๐๐๐ บาท | ๒๕๐,๐๐๐ บาท (๒๕.๐๐%) |

โดยแผนงาน ...

โดยแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนใต้ และแผนงานยุทธศาสตร์การพัฒนาผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จะมีแผนดำเนินการในการขอรับจัดสรรเพิ่มเติมต่อสำนักงานประมาณ เพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณเต็มจำนวน ซึ่งจำเป็นต้องมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนว่าจะสามารถดำเนินงานในไตรมาสที่ ๓ ให้ครบร้อยละ ๑๐๐

นางรุ่งนทีฯ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน แกลงเพิ่มเติมว่า ตามที่กรมบังคับคดีได้รับจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นเงินจำนวน ๑,๐๐๗,๒๘๙,๔๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีผลเบิกจ่ายสะสมจำนวน ๓๙๗,๑๐๖,๕๗๔.๕๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๔๒ ผูกพันสัญญา (PO) จำนวน ๒๕,๙๔๙,๔๙๙.๑๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๘ เบิกจ่ายรวม PO จำนวน ๔๒๓,๐๕๖,๐๗๓.๗๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๒ และเทียบกับเป้าหมายรัฐบาล ได้ดังนี้

- ผลการเบิกจ่ายภาพรวมร้อยละ ๓๙.๔๒ (ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๑.๕๘)
- ผลการเบิกจ่ายรายจ่ายประจำปีร้อยละ ๔๐.๘๙ (ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๖.๑๑)
- ผลการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนร้อยละ ๑.๕๘ (ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๗.๔๒)

ทั้งนี้ ณ วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕ งบลงทุนสามารถลงนามสัญญาครบถ้วนทุกรายการ ซึ่งเท่ากับว่างบลงทุนการใช้จ่ายเป็น ๑๐๐% ตามที่เป้าหมายกำหนด และเป็นไปตามเป้าหมายที่กระทรวงกำหนดผูกพันลงนามสัญญาให้แล้วเสร็จในไตรมาสที่ ๒

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง/เพื่อพิจารณา

๔.๑ ความคืบหน้าการปฏิรูประบบราชการ ถ่ายโอนภารกิจของกรมบังคับคดี

๔.๒ ความคืบหน้าการจัดตั้งสถาบันพัฒนาการบังคับคดี ในรูปแบบหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit : SDU)

นางเพ็ญวิภา หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

สืบเนื่องจากการปรับโครงสร้างของกรมบังคับคดี ปี ๒๕๕๔ ได้เสนอต่อ สำนักงาน ก.พ.ร. ในการโอนภารกิจบางส่วนของกรมบังคับคดีให้เอกชนดำเนินการ ได้แก่ งานขายทอดตลาดที่มีราคาต่ำกว่า ๕ ล้านบาท และงานจัดทำบัญชีในคดีแพ่ง ต่อมาในปี ๒๕๕๖ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งเรื่องการถ่ายโอนภารกิจของกรมบังคับคดี ๔ เรื่อง ได้แก่ (๑) งานขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ราคาต่ำกว่า ๕ ล้านบาท (๒) งานจัดทำบัญชีในคดีแพ่ง (๓) งานประเมินราคาทรัพย์สิน และ (๔) งานคำคู่ความ หนังสือและประกาศ แต่เนื่องจากมีประเด็นข้อขัดข้องที่ทำให้ไม่สามารถถ่ายโอนภารกิจใน ๔ งานดังกล่าว เช่น งานประเมินราคาทรัพย์สิน ในขณะนั้นต้องรอร่างพระราชบัญญัติการประกอบวิชาชีพประเมินมูลค่าทรัพย์สิน พ.ศ. ให้มีการบังคับใช้ เรียบร้อย ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีประกาศ และในส่วนของงานขายทอดตลาดที่มีราคาต่ำกว่า ๕ ล้านบาท ขณะนั้นได้มีการปรับปรุงกฎหมาย และปัจจุบันได้มีกฎกระทรวงว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขของบุคคลที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนเจ้าพนักงานบังคับคดี พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกาศใช้แล้ว แต่ก็ได้ดำเนินการในปีต่อไป กรมบังคับคดีจึงได้แจ้งข้อขัดข้องดังกล่าวต่อ สำนักงาน ก.พ.ร. ต่อมาได้มีการจัดทำยุทธศาสตร์กรมบังคับคดี ระยะ ๒๐ ปี ตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี โดยได้กำหนดหนวดยุทธศาสตร์สำคัญ ๙ โครงการ เพื่อดำเนินการตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ โดย ๒ ใน ๙ โครงการที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจ คือ

(๑) โครงการปรับรูปแบบการให้บริการ (Business Model) จากผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้กำกับดูแล เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานวิชาชีพ แบ่งงานบางส่วนให้เอกชนไปดำเนินการเพื่อให้ภาครัฐมีขนาดเล็กและเหมาะสมกับภารกิจ การปรับเปลี่ยนจากผู้ปฏิบัติเป็นผู้กำกับดูแล ในปี ๒๕๖๐ สภาขับเคลื่อน

การปฏิรูปประเทศ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ได้ร่วมกับกรมบังคับคดีศึกษาเรื่อง การถ่ายโอนภารกิจภาครัฐ : การถ่ายโอนภารกิจของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เอกชน และเสนอรายงานผลการศึกษาให้ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี รับทราบแล้ว ประเด็นการปฏิรูปที่สำคัญ ได้แก่ การแก้ไขพระราชบัญญัติล้มละลาย และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบันอยู่ระหว่างขั้นตอนการเสนอขอแก้ไขร่าง พ.ร.บ. ล้มละลาย (ยกร่างไว้ ปี ๒๕๖๑) และการจัดทำระบบงาน เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เอกชน ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาต การขึ้นทะเบียน การตรวจสอบกำกับดูแล รวมไปถึงการลงทะเบียนในหลักสูตรการเรียน

(๒) โครงการจัดตั้งสำนักฝึกอบรมผู้ทำหน้าที่เจ้าพนักงานบังคับคดี และเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เอกชน เพื่อฝึกอบรมเจ้าพนักงานบังคับคดี และเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เอกชนให้มีมาตรฐานวิชาชีพนั้น ได้มีการจัดตั้งสถาบันพัฒนาการบังคับคดี (LEPA) โดยได้มีการจัดทำคำขอจัดตั้งให้สถาบันพัฒนาการบังคับคดี เป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) เสร็จแล้ว ซึ่งเมื่อปี ๒๕๖๒ ได้เสนอคำขอต่อคณะกรรมการแบ่งส่วนราชการ โดยคณะกรรมการแบ่งส่วนราชการได้มีการให้ความเห็นว่า ควรปรับปรุงเพิ่มเติมด้านเอกสารให้มีความชัดเจนมากขึ้น ซึ่งกรมบังคับคดีได้นำมาปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันกลุ่มพัฒนาระบบบริหารแจ้งว่าจะดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการแบ่งส่วนราชการ เพื่อจะได้เสนอคำขอต่อคณะกรรมการแบ่งส่วนราชการ ตามขั้นตอนการเสนอการจัดตั้ง SDU

นายธราฯ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร แกลงเพิ่มเติมว่า

(๑) งานคำคู่ความ หนังสือ และประกาศ ได้มีคำสั่งกรมบังคับคดี ที่ ๘๓๐/๒๕๕๕ เรื่อง การส่งหมาย ประกาศ หนังสือ หรือเอกสารอื่นใดโดยทางไปรษณีย์ ซึ่งทางสำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีมติยอมรับว่าภารกิจดังกล่าวของกรมบังคับคดีได้มีการถ่ายโอนไปเรียบร้อยแล้ว

(๒) งานขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ราคาต่ำกว่า ๕ ล้านบาท ได้มีมติจากจากคณะอนุ ก.พ.ร แล้วให้ถือเป็นอันยกเลิกการถ่ายโอน เนื่องจากภาคเอกชนผู้รับถ่ายโอนไม่พร้อมดำเนินการและ ไม่มีความคุ้มค่าด้านค่าใช้จ่าย

(๓) งานจัดทำบัญชีในคดีแพ่ง เนื่องจากมาตรฐานวิชาชีพบัญชีไม่มีความเชี่ยวชาญ ในการทำบัญชีในคดี จึงถือเป็นอันตกไป

ประธานฯ ให้ข้อเสนอดำเนินการเพิ่มเติม โดยมอบหมายนายเสกสรร สุขแสง รองอธิบดี กรมบังคับคดี ร่วมกับกองบริหารทรัพยากรบุคคล รายงานการเพิ่มอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ประเมินราคาทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งถัดไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๓ ความคืบหน้าเรื่องการจัดตั้ง One – Solution กองบังคับคดีล้มละลาย ๒, ๓, ๔ และ ๖ นางสาวยุพาทรรณ์ฯ รองอธิบดีกรมบังคับคดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

กรมบังคับคดีได้มีคำสั่งที่ ๗๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เรื่อง ยกเลิกและ แต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงกระบวนการบังคับคดีล้มละลายแบบบริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว One Solution โดยคณะทำงานได้มีการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน One Solution ที่ปฏิบัติงาน ณ กองบังคับคดีล้มละลาย ๑ และ กองบังคับคดีล้มละลาย ๕ ซึ่งมีประเด็น รายละเอียด ดังนี้

(๑) กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมบังคับคดี ปี ๒๕๖๑ ได้แบ่งส่วนราชการและ Function งานของกองติดตามและเฉลี่ยทรัพย์สินในคดีล้มละลาย โดยกำหนดให้เป็นกอง ซึ่งการตัดโอน อัตรากำลังโดยให้เจ้าหน้าที่ไปปฏิบัติงาน ณ กองบังคับคดีล้มละลาย ๑ และกองบังคับคดีล้มละลาย ๕ จะกระทบในด้านทักษะของเจ้าหน้าที่ด้านการเงินและบัญชี ที่จะไม่มีความเสี่ยงในการทำงาน และเรื่องปริมาณ สำนวนคดี หากอยู่ในกองเดียวกันจะสามารถบริหารจัดการได้ กล่าวคือ การบริหารสำนวนคดีกับจำนวนอัตรากำลัง

ที่ปฏิบัติหน้าที่ในกองติดตามและเฉลี่ยฯ อาจจะไม่เหมาะสมกับอัตรากำลังที่ได้ส่งไปปฏิบัติงาน ณ กองบังคับคดีล้มละลาย เนื่องจากบางกองยังขออัตรากำลังเพิ่ม เช่น กองบังคับคดีล้มละลาย ๑ มีเจ้าหน้าที่คิดหนี้เพียงจำนวน ๑ คน หรือหากเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ณ กองติดตามและเฉลี่ยฯ การบริหารจัดการงาน อาจกระจายงานได้มากกว่า หรือจากการสอบถามกรณีกองบังคับคดีล้มละลายมีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ที่เพิ่มขึ้น หรือลดลงนั้น จะส่งผลต่อการดำเนินการหรือไม่ ปรากฏว่าปริมาณงานที่สำเร็จเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย หรือบางกองไม่ได้เพิ่มขึ้น ประกอบกับเรื่องการเติบโตทางสายอาชีพ ซึ่งถ้าอัตรากำลังกระจายตัวอยู่ที่กองต่าง ๆ การเติบโตของสายงานจะไม่สามารถกำหนด Career path ได้ รวมถึงทักษะทางด้านการสร้างมาตรฐานทางด้านวิชาชีพทางบัญชีของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

(๒) ความคุ้มค่าของการพัฒนาระบบล้มละลายฯ ใหม่ เนื่องจากการตัดโอนงานไปดำเนินการต่อในส่วนของกองบังคับคดีล้มละลายที่ยังไม่ดำเนินการ มีความจำเป็นต้องพัฒนาปรับปรุงระบบงานขึ้นใหม่ ซึ่งจะมีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณในการพัฒนา

โดยคณะทำงานได้กำหนดประชุมในวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยจะนำผลการดำเนินการและหาแนวทางอื่น ๆ ในการที่จะคงไว้ซึ่งการจัดตั้ง One Solution เพียงแต่จะเปลี่ยนยุทธศาสตร์ในการดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎหมายและความคุ้มค่าของการดำเนินการด้านการพัฒนาระบบล้มละลาย ซึ่งจะหารือจากแนวทางและประเด็นที่รับมาทั้งหมดเพื่อนำมาสรุปผล โดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือน มีนาคม ๒๕๖๕

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะการเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) การจัดตั้ง One Solution ต้องมาวิเคราะห์ซึ่งน้ำหนักเปรียบเทียบเพราะมีข้อดีต่อประชาชนผู้รับบริการในเรื่องการลดระยะเวลา ลดขั้นตอน ประสิทธิภาพของงาน ซึ่งหากนำมาเปรียบเทียบกับความก้าวหน้าของเจ้าหน้าที่ก็เสมือนยังเปรียบเทียบไม่ถูกทาง จึงขอให้รับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการ และให้มีการติดตามความคืบหน้าต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๔ ความคืบหน้าการใช้งานระบบ dpis (กองบริหารทรัพยากรบุคคล)

นางสาวศุภมาศฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครปฐม รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

ระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (ระบบ Dpis) ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

(๑) การลงทะเบียน แต่จากการตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ที่ยังไม่ดำเนินการลงทะเบียนประมาณ ๒๐ คน ซึ่งกองบริหารทรัพยากรบุคคลยังไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าผู้ใดยังไม่ดำเนินการลงทะเบียน และอยู่ระหว่างประสานสำนักงาน ก.พ. ว่าจะตรวจสอบอย่างไร เนื่องจากกองบริหารทรัพยากรบุคคลสามารถตรวจสอบได้เฉพาะจำนวนในภาพรวม ทั้งนี้กองบริหารทรัพยากรบุคคลได้มีหนังสือแจ้งหน่วยงานให้ตรวจสอบผู้ลงทะเบียนของหน่วยงานด้วยแล้ว

(๒) การลา สามารถใช้งานระบบได้เฉพาะผู้ที่ดำเนินการลงทะเบียนเรียบร้อยแล้ว

(๓) หนังสือรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่าย จะอยู่ในส่วนของข้อมูลบุคลากรซึ่งสามารถดำเนินการผ่านระบบได้เรียบร้อยแล้ว

(๔) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปัจจุบันกองบริหารทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างประสานสำนักงาน ก.พ. เพื่อขอคำแนะนำในการดำเนินการ โดยจะเริ่มทดลองใช้ในการประเมินผลฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ หากดำเนินการใช้งานระบบได้เรียบร้อยแล้ว จะดำเนินการประเมินผลครั้งต่อไปผ่านระบบ Dpis

(๕) สลิปเงินเดือน ...

(๕) สลิปเงินเดือน ยังไม่สามารถดำเนินการผ่านระบบ Dpis ได้ เนื่องจากยังมีข้อมูลคลาดเคลื่อน ซึ่งอยู่ระหว่างประสานสำนักงาน ก.พ. และกองบริหารการคลัง เพื่อหาสาเหตุข้อผิดพลาดกรณีเงินเข้าไม่ตรงในหนังสือรับรองเงินเดือน โดยกองบริหารทรัพยากรบุคคลขอตรวจสอบข้อมูลและจะนำเรียนผู้บริหารเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๕ ความคืบหน้าการผลักดันอำนาจการต้น (ผู้อำนวยการสำนักงานส่วนภูมิภาค) เป็นอำนาจการระดับสูง

นางสาวศุภมาศฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครปฐม รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

(๑) การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งประเภทอำนาจการระดับสูง ของสำนักงานบังคับคดีจังหวัด กองบริหารทรัพยากรบุคคลได้ประสานกับผู้แทน ก.พ. เป็นระยะ แต่เนื่องจากผู้แทน ก.พ.ท่านเดิมย้ายไปปฏิบัติราชการในส่วนอื่น และมีผู้แทน ก.พ. ใหม่มาปฏิบัติงานในส่วนนี้แทน ซึ่งกองบริหารทรัพยากรบุคคลได้ติดตามความคืบหน้าตลอดมา โดยจากการประสานเมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้รับแจ้งเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ว่าจะเร่งดำเนินการให้

(๒) การดำเนินการกรณีผู้แทน ก.พ. เห็นด้วยกับแบบประเมินค่างาน เสนอแบบประเมินค่างาน (Jethro) ต่อคณะกรรมการการกำหนดตำแหน่งระดับสูงของกระทรวงยุติธรรม

(๒.๑) กรณีคณะกรรมการฯ มีมติให้ผ่านการประเมินค่างาน (Jethro)

- เสนอ อ.ก.พ. กระทรวงยุติธรรมให้ความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งเป็นอำนาจการระดับสูง

- กรมฯ มีคำสั่งปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งตามมติ อ.ก.พ. กระทรวงยุติธรรม และขอความเห็นชอบสำนักงาน ก.พ. ให้ข้าราชการได้รับเงินประจำตำแหน่ง

- พิจารณาเงินงบประมาณสำหรับการแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นตามแผนการกำหนดตำแหน่งฯ

- ดำเนินการกระบวนการสรรหา ตามแผนการกำหนดตำแหน่งฯ

(๒.๒) กรณีคณะกรรมการฯ มีมติไม่ผ่านการประเมินค่างาน (Jethro) ทั้งหมดหรือบางส่วน

- จัดทำแบบประเมินค่างานฯ ใหม่ และส่งผู้แทน ก.พ. พิจารณาก่อนเมื่อเห็นด้วยกับแบบประเมินค่างานแล้ว จึงเสนอคณะกรรมการฯ ต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๖ ตัวชี้วัดของส่วนราชการตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม เรื่อง ร้อยละการดำเนินการเชิงรุกของการนำคดีกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

นายเฉลิมชัยฯ ผู้ตรวจราชการกรม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

| ตัวชี้วัด | เป้าหมาย ค่าคะแนน ๕ | ผลการดำเนินงาน ๔ เดือน (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๑ มี.ค. ๖๕) | ร้อยละ |
|---|------------------------|--|--------|
| ร้อยละการดำเนินการเชิงรุกของการนำคดีกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท (จำนวน ๑๑๗ หน่วยงาน) | ๑๗,๘๗๑ เรื่อง | ๕,๔๑๘ เรื่อง | ๒๕.๒๘ |

ตัวชี้วัดเรื่อง ร้อยละการดำเนินการเชิงรุกของการนำค่างานให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท มีฐานข้อมูลคือ คดี กยศ. ที่มีคำสั่งเรื่องบังคับคดี ณ ต้นปีงบประมาณ จำนวน ๑๗,๘๗๑ เรื่อง ดำเนินการโดยสำนักงานฯ ที่มีคดี กยศ. ตั้งเรื่องอยู่ จะต้องออกหนังสือแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเชิญมาเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ซึ่งจะต้องดำเนินการครบถ้วนตามกระบวนการ

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติม จากการประชุมครั้งที่ผ่านๆ มา ได้มีประเด็นข้อคำถามกรณีกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ไม่ได้มีนโยบายในการไกล่เกลี่ยประเภทสำนวนอายุัด ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่จะพิจารณาจากการดำเนินการว่าสามารถงดการบังคับคดีถอนการบังคับคดี และขายทอดตลาดได้จำนวนเท่าไรนั้น กรมบังคับคดีได้หารือกับกระทรวงยุติธรรมในเบื้องต้น กระทรวงมีความเห็นว่าการดำเนินการเชิงรุกในการนำค่างานให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เป็นการดำเนินการเชิงนโยบายที่จะต้องดำเนินการในภาพรวมทั้งหมด ไม่ต้องแยกประเภทสำนวนคดี และให้ดำเนินการให้ครบถ้วนตามกระบวนการ โดยการออกหนังสือแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเชิญมาเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททั้งหมด

นางวาสนา ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๕ แกลงเพิ่มเติมว่าการออกหนังสือแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเชิญมาเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท แล้วผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจริงจะไม่สามารถงดการบังคับคดีสำนวนอายุัดได้ อาจเกิดกรณีการร้องเรียนขึ้น

นายเฉลิมชัย ผู้ตรวจราชการกรม แกลงเพิ่มเติมว่า ในส่วนของสำนวนอายุัด สามารถสร้างการรับรู้ให้กับลูกหนี้โดยลูกหนี้สามารถขอแกลงการงดอายุัด ซึ่งกรมบังคับคดีจะพิจารณาในส่วนของ การงดอายุัดตามหลักเกณฑ์ หรือลูกหนี้จะรายงานศาลก็ได้ ซึ่งจากการหารือกับกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) แล้วไม่มีข้อคัดค้าน

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะการเพิ่มเติม โดยให้หน่วยงานสร้างการรับรู้หรือแจ้งแนวทางด้านต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนผู้รับบริการมีความเข้าใจ หรือสามารถดำเนินการในขั้นตอนต่อไปได้

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๗ การประชาสัมพันธ์ระบบยื่นคำร้องไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอิเล็กทรอนิกส์ การไกล่เกลี่ยออนไลน์ Session Call รวมทั้งการใช้งานระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดี

นายเฉลิมชัย ผู้ตรวจราชการกรม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

- (๑) การประชาสัมพันธ์ระบบยื่นคำร้องไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอิเล็กทรอนิกส์
 - มีการประชุมเจ้าหน้าที่ไกล่เกลี่ยทั่วประเทศให้ประชาสัมพันธ์การยื่นคำร้องไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอิเล็กทรอนิกส์ และรวบรวมส่งสถิติการยื่นคำร้องประจำเดือนมายังศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพื่อรวบรวม
 - กลุ่มงานประชาสัมพันธ์เผยแพร่ระบบยื่นคำร้องไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ที่มี QR Code ไปยังหน่วยงานทั่วประเทศ
 - แจ้ง QR Code ในกลุ่มไลน์กรมบังคับคดีที่มีสมาชิกกว่า ๑,๘๐๐ คน ประกอบไปด้วยเจ้าหน้าที่กรมบังคับคดีและประชาชนทั่วไป

(๒) สถิติการยื่นคำร้องขอการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

| ปีงบประมาณ | แบบธรรมดา (เรื่อง) | แบบออนไลน์ (เรื่อง) | ทางโทรศัพท์ (เรื่อง) | รวม (เรื่อง) |
|----------------------------------|--------------------|---------------------|----------------------|--------------|
| พ.ศ. ๒๕๖๔ | ๑๙,๗๔๐ | ๑,๖๑๗ | - | ๒๑,๓๕๗ |
| พ.ศ. ๒๕๖๕ (ต.ค. ๖๕ - ม.ค. ๖๕) | ๗,๐๒๐ | ๓๘๒ | ๑,๒๕๒ | ๘,๖๕๔ |

เนื่องจาก ...

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) และไม่สามารถเข้าถึงกระบวนการทางเทคโนโลยีในการยื่นคำร้องขอการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทผ่านระบบต่าง ๆ จึงได้มีช่องทางการยื่นคำร้องขอการไกล่เกลี่ยทางโทรศัพท์เพิ่มเติม เพื่อช่วยเหลือประชาชนผู้รับบริการที่ไม่เชี่ยวชาญการใช้งานทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยหากลูกหนี้มีความประสงค์ยื่นคำร้องทางโทรศัพท์สามารถโทรติดต่อศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทหรือหน่วยงานทั่วประเทศ เพื่อแจ้งความประสงค์การขอไกล่เกลี่ย โดยเจ้าหน้าที่จะรับคำร้องและสอบถามรายละเอียดต่าง ๆ พร้อมกับนัดวันไกล่เกลี่ย ซึ่งก่อนที่จะมีการไกล่เกลี่ย ผู้ที่ยื่นคำร้องจะต้องมาลงลายมือชื่อเพื่อเป็นการยืนยันว่ามีความประสงค์จะไกล่เกลี่ยจริง

(๓) การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทผ่านระบบสื่อสารออนไลน์ โปรแกรม Session Call

| ปีงบประมาณ | เข้าสู่ (เรื่อง) | สำเร็จ (เรื่อง) | ทุนทรัพย์ (เรื่อง) | ร้อยละ |
|----------------------------------|------------------|-----------------|--------------------|--------|
| พ.ศ. ๒๕๖๓ | ๑๓ | ๑๓ | ๑๔,๙๕๘,๒๑๘.๕๓ | ๑๐๐ |
| พ.ศ. ๒๕๖๔ | ๒๐๔ | ๑๘๖ | ๗๖,๒๕๒,๙๗๖.๐๘ | ๙๑.๑๘ |
| พ.ศ. ๒๕๖๕ (ต.ค. ๖๔ - ก.พ. ๖๕) | ๑๐๕ | ๑๐๕ | ๑๔,๑๓๐,๙๐๒.๐๓ | ๑๐๐ |

นางสาววิมลวรรณฯ หัวหน้าศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท แกลงเพิ่มเติมว่า สถิติการยื่นคำร้องขอการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทออนไลน์อยู่ระหว่างรวบรวมผลของเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เนื่องจากบางสำนักงานยังไม่ได้รายงานผล แต่สำหรับการรายงานผลการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทผ่านระบบสื่อสารออนไลน์ โปรแกรม Session Call จะรวบรวมการรายงานจากกลุ่มไลน์

นางเพ็ญรวิฯ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม แกลงเพิ่มเติมว่า ระบบยื่นคำร้องไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอิเล็กทรอนิกส์ สามารถเลือกรูปแบบรายงานเป็นรายจังหวัด มหกรรม ออนไลน์ หรือ walk in แต่ปัญหาอุปสรรคอยู่ที่เจ้าหน้าที่ยังไม่ได้บันทึกข้อมูลลงในระบบให้ครบถ้วน เช่น การรายงานผลสถิติกับรายงานผลที่ตั้งในระบบจะไม่ถูกต้องตรงกัน จึงเป็นข้อสังเกตว่าบางสำนักงานอาจจะลงข้อมูลในระบบไม่ครบถ้วน จึงทำให้เกิดปัญหาการใช้งานระบบได้ไม่เต็มที่และไม่สามารถดึงรายงานข้อมูลจากระบบมาวิเคราะห์ได้ ทำให้ต้องดูรายงานผลทางเอกสารควบคู่กับการรายงานผลทางระบบ

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะการเพิ่มเติม โดยมอบหมายนายเฉลิมชัย บัวจันอัด ร่วมกับศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และสำนักงานบังคับคดีจังหวัด/สาขา รายงานการใช้งาน การบันทึกข้อมูล และปัญหาอุปสรรคของระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดี ในการประชุมครั้งถัดไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ แนวทางการดำเนินงานในการยึดทรัพย์สินติดจำนองบุคคลอื่น

นางสาวทัศนาวลัยฯ ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการบังคับคดีและประเมินราคาทรัพย์ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

สืบเนื่องจากกรณีมีผู้ร้องเรียนต่อกระทรวงยุติธรรม เกี่ยวกับผู้ซื้อสิ่งหาริมทรัพย์จากการขายทอดตลาดโดยการจำนองติดไป และมีการขอศาลออกหมายจับลูกหนี้ เนื่องจากบริษัทผู้ซื้อทรัพย์ โดยที่ยังไม่มีการโอนกรรมสิทธิ์ สามารถใช้สัญญาการซื้อขายหรือหนังสือการโอนกรรมสิทธิ์จากกรมบังคับคดีไปยื่นคำร้องต่อศาลขอออกหมายบังคับคดี รวมถึงในกรณีที่ผู้ซื้อให้จำเลย ลูกหนี้ ทำสัญญาเช่าซื้อจากผู้ซื้ออีกที หากผิดนัดก็จะยึดเงินที่ผ่อนชำระทั้งหมด และกรณีที่จำเลยผ่อนค่าเช่าซื้อให้กับบริษัทแล้ว แต่ผู้รับจำนองยังฟ้องบังคับจำนองกับจำเลยในฐานะเจ้าของกรรมสิทธิ์ เนื่องจากทางผู้ซื้อไม่ได้โอนกรรมสิทธิ์และไม่ได้ไปเปลี่ยนแปลงชื่อหลังโฉนด ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นข้อร้องเรียนไปที่กระทรวงยุติธรรม กระทรวงจึงเห็นควรให้

กรมบังคับคดี ...

กรมบังคับคดีพิจารณาหาแนวทางการดำเนินงานต่อไปนั้น คณะทำงานศึกษาประเด็นสำคัญ ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่ง ได้นำประเด็นการวิเคราะห์ข้อกฎหมายไปพิจารณาและได้แบ่งแนวทางการดำเนินงานในการ ยึดทรัพย์สินติดจำนองบุคคลอื่น ดังนี้

(๑) ระยะเร่งด่วน

(๑.๑) เจ้าพนักงานบังคับคดีมีหมายแจ้งผลการขายทอดตลาดให้แก่ลูกหนี้ ภายใน ๓ วันนับตั้งแต่ผู้ซื้อได้ชำระราคาครบถ้วน

(๑.๒) การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

- ก่อนยึดทรัพย์ติดจำนองบุคคลอื่น
- ก่อนกำหนดวันประกาศขายทอดตลาดนัดแรก

ซึ่งได้ออกเป็นหนังสือเวียน ที่ ยศ ๐๕๑๑(อ)/ว ๔๗ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรื่อง การขายทอดตลาดโดยจำนองติดไป

(๒) ระยะกลาง

(๒.๑) ทบทวนแนวทางการขายทอดตลาดโดยปลอดการจำนองที่ได้มีการยกเลิกไป

(๒.๑) ทบทวนหลักเกณฑ์กรณีที่ผู้รับจำนองต้องแถลงยอดหนี้จำนอง

เพื่อประกอบการขายทอดตลาด

(๒.๓) ยกร่างหลักเกณฑ์ในการขายทอดตลาดโดยจำนองติดไป แยกจากการ

ขายทอดตลาดโดยปลอดการจำนองทั่วไป

(๓) ระยะยาว

(๓.๑) รับฟังความคิดเห็นของสถาบันการเงินต่างๆ เพื่อกำหนดแนวทางการขายทอดตลาดโดยการจำนองติดไป

(๓.๒) แก้ไขกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด

นางเพ็ญรวิฯ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม แถลงเพิ่มเติมว่า หนังสือเวียน ที่ ยศ ๐๕๑๑(อ)/ว ๔๗ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรื่อง การขายทอดตลาดโดยจำนองติดไป ที่ให้มีการไกล่เกลี่ยก่อนกำหนดวันขายทอดตลาดนัดแรก ซึ่งไม่ได้ระบุวิธีการส่งหมายนัดไกล่เกลี่ย แต่เนื่องจากการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทจะไม่มีค่าใช้จ่าย ดังนั้น หากเจ้าพนักงานบังคับคดีออกหมายแจ้งให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษาซึ่งเป็นเจ้าของทรัพย์และผู้ถือกรรมสิทธิ์ร่วม (หากมี) มาทำการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ต้องส่งหมายไกล่เกลี่ยไปก่อนที่จะนัดประกาศขาย โดยคิดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ซึ่งจะเป็นการคิดค่าใช้จ่ายในคดี อาจเป็นประเด็นที่ถูกหยิบยกมาในการตรวจรับรองบัญชีได้

พันจ่าเอกสุรศักดิ์ฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครศรีธรรมราช แถลงเพิ่มเติมว่า มีข้อเสนอแนวทางการยึดทรัพย์ติดจำนอง ดังนี้

(๑) ระยะเร่งด่วนให้ประสานกับศาล สำนักงานศาลยุติธรรม หรือศาลแต่ละจังหวัดว่า เมื่อมีการขายทอดตลาดแล้ว มีผู้ซื้อบางรายเอาหนังสือโอนและใบเสร็จที่จ่ายกับกรมบังคับคดีไปออกหมายบังคับคดีขับไล่ ซึ่งมีความเห็นว่าเจ้าหนี้ใช้สิทธิโดยไม่สุจริต คือ ไม่ได้จ่ายหนี้จำนอง แต่ไปออกหมายขับไล่ ซึ่งในบางครั้งศาลอาจไม่ได้ตรวจสอบและมีการออกหมายขับไล่ให้ และหนี้จำนองก็ไม่จ่าย จึงมีความเห็นว่าระยะเริ่มแรกควรประสานกับศาลว่าต้องมีหลักฐานแสดงการโอนจากสำนักงานที่ดินเรียบร้อยแล้วจึงจะออกหมายขับไล่ให้

(๒) ระยะกลาง เห็นควรนำกระบวนการชำระหนี้จำนองมาเป็นส่วนหนึ่งของการบังคับคดี กล่าวคือ เมื่อมีการขายติดจำนอง เงินที่จ่ายที่บังคับคดีเป็นมัดจำ ส่วนที่เหลือที่ไปจ่ายผู้รับจำนองจะเป็นการชำระเงินส่วนที่เหลือ และอาจกำหนดระยะเวลา ๓ เดือน เพื่อให้เอาหลักฐานการจ่ายเงินการโอนกรรมสิทธิ์มาที่บังคับคดี ถ้าไม่มีหลักฐานดังกล่าวถือว่าผิดเงื่อนไขการขายทอดตลาด ให้ยึดเงินมัดจำ และขายทอดตลาดใหม่ โดยกำหนดเป็นเงื่อนไขของการบังคับคดีโดยการขายติดจำนอง

นายอนุชิตฯ ผู้ตรวจราชการกรม แกลงเพิ่มเติมว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๓๔ ได้ตีความว่าเมื่อเจ้าพนักงานบังคับคดีได้อोनทรัพย์แล้ว ก็จะต้องมีการจดทะเบียนโอนทรัพย์แล้ว แต่ปัญหาข้อเท็จจริง คือ ผู้ซื้อนำเอกสารของกรม ใบเสร็จรับเงิน สัญญาซื้อขาย ไปร้องขอต่อศาลเพื่อให้ศาล ออกหมายบังคับคดี แล้วศาลก็ออกหมายการบังคับคดี เจ้าพนักงานบังคับคดีก็ถือตามหมายของศาล การตีความว่าเจ้าพนักงานบังคับคดีโอนให้ ที่น่าจะโอนสมบูรณ์แล้วก็ถือมีการจดทะเบียนแล้ว แต่ถ้าย้อนกลับมาที่หมายบังคับคดีของศาล ในทางปฏิบัติเจ้าพนักงานบังคับคดีจะสามารถรายงานศาลกลับไปได้หรือไม่ว่า ยังไม่มีกระบวนการโอนกรรมสิทธิ์ เจ้าพนักงานบังคับคดีจึงไม่สามารถบังคับคดีตามหมายการบังคับคดีได้ ซึ่งหากศาลตีความการโอนเหมือนกรมบังคับคดี ดังนั้น กระบวนการที่เอาสัญญาซื้อขายหรือใบเสร็จรับเงินไป จะถือว่ายังใช้คำว่าโอนกรรมสิทธิ์ไม่ได้ จึงฝากหารือการตีความในประเด็นมาตรา ๓๓๔

นางชญาณีฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ สาขาฝาง แกลงเพิ่มเติมว่า กรณีที่ยังไม่ได้โอนกรรมสิทธิ์เป็นของตนเอง ได้สอบถามไปที่ศาล ศาลก็ให้สิ่งใหม่หรือเป็นการสั่งโดยผิดพลาด ซึ่งศาลตีความว่ายังไม่ได้มีการชำระหนี้ครบถ้วน หรือว่ายังไม่มียุทธวิธีที่จะไปขับไล่ จึงจำเป็นต้องมีการประสานกับศาล

นายอรรถโกวิทฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำปาง แกลงเพิ่มเติมว่า แนวทางการดำเนินงานในการยึดทรัพย์สินติดจำนองบุคคลอื่น ได้มีบทความที่เขียนไว้ซึ่งคณะทำงานอาจนำไปพิจารณา ในการหาแนวทางในระยะยาว ซึ่งต้องแก้ไขกฎหมายในเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์ ว่าตราบใดที่ผู้ซื้อโดยจำนองติดไป ไม่ได้นำส่งหลักฐานเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์หรือหลักฐานที่แสดงทางทะเบียนว่าจัดการเกี่ยวกับหนี้จำนองให้เรียบร้อย กรมบังคับคดีจะไม่มีหนังสือแจ้งโอนกรรมสิทธิ์ไปที่สำนักงานที่ดิน

นายเรวัตฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี แกลงเพิ่มเติมว่าอยากให้อภิปรายเรื่องบริบทพื้นฐานว่าจำเลยรู้หรือไม่ว่าการขายจำนองติดไปมีความแตกต่างอย่างไร เพราะว่าพื้นฐานเดิมคิดว่าทรัพย์ติดจำนองธนาคารอยู่ ก็เพิกเฉยไม่ทำอะไร ไม่ติดต่อกัน เจ้าพนักงานบังคับคดีต้องให้ข้อมูล ด้วยว่าการขายจำนองติดไป ทรัพย์ที่แม้ติดจำนองบุคคลภายนอกก็ยังมีบังคับคดีได้ ถูกขายได้ และสร้างการรับรู้ ว่าการขายจำนองติดไป มีผลเสียอย่างไร เพื่อให้ทางจำเลยเข้าใจและติดต่อชำระหนี้ในระดับต้น และการหารือ กับสถาบันการเงินในพื้นที่ กรณีที่สถาบันการเงินยังเห็นกับลูกหนี้ที่ชำระหนี้ตรงเวลาอยู่ แล้วมาแกลงขาย ติดจำนอง และเมื่อขายจำนองติดไป ผลเสียคือตัวลูกหนี้และลูกค้าของสถาบันการเงิน ซึ่งเมื่อให้ข้อมูลส่วนนี้ไป สถาบันการเงินบางแห่งก็เปลี่ยนความคิด เพราะเห็นว่าทรัพย์มีผลกระทบเนื่องจากถูกยึดทรัพย์ ทำให้เสียมูลค่า ก็จะเปลี่ยนวิธีการมาแกลงเป็นขายปลอดจำนอง ซึ่งส่วนนี้เป็นบริบทพื้นฐานนอกเหนือจากกระบวนการในการ แก้ไขกฎหมายที่จะพิจารณาดำเนินการต่อไป

ประธานฯ ให้ข้อเสนอดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) กรณีการส่งหมายไกล่เกลี่ยไปก่อนที่จะนัดประกาศขายโดยคิดค่าใช้จ่ายในการ เดินทาง เห็นควรให้ส่งเรื่องให้ฝ่ายไกล่เกลี่ยเป็นผู้ดำเนินการ

(๒) มอบหมายคณะทำงานศึกษาประเด็นสำคัญ ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่ง นำประเด็นการวิเคราะห์ข้อกฎหมายดังกล่าวไปพิจารณาหาแนวทางการดำเนินงานในการยึดทรัพย์สินติดจำนองบุคคลอื่น

มติที่ประชุม : รับทราบ

๕.๒ การพัฒนางานบริการเพื่อให้บริการประชาชนในระบบ Citizen Portal กรมบังคับคดี
นายอนุชิตฯ ผู้ตรวจราชการกรม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

(๑) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) จัดทำระบบ Citizen Portal เพื่อรวบรวมงานบริการภาครัฐสำหรับประชาชนไว้เป็นแหล่งเดียว และได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติคัดเลือกงานบริการ “งานตรวจสอบบุคคลล้มละลายของกรมบังคับคดี” เป็นงานบริการนำร่องเพื่อให้บริการประชาชนในระบบ Citizen Portal กรมบังคับคดี และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ศึกษางานระบบเพิ่มเติมอีก ๕ งาน ได้แก่ (๑) ระบบลงทะเบียนซื้อขายทรัพย์สินล่วงหน้า (๒) ระบบค้นหาทรัพย์สินประกาศขายทอดตลาด (๓) ระบบสอบถามสถานะคดี (๔) ระบบจองคิวดำเนินการบังคับคดีล่วงหน้า และ (๕) การยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอิเล็กทรอนิกส์

(๒) สรุปงานบริการเพื่อให้บริการประชาชน ในระบบ Citizen Portal กรมบังคับคดี ปี ๒๕๖๕ มี ๖ งานบริการ ดังนี้

| งานบริการ | แนวทางการดำเนินการ |
|---|--|
| ๑. การตรวจสอบบุคคลล้มละลาย | งานบริการนำร่อง |
| ๒. ระบบลงทะเบียนซื้อขายทรัพย์สินล่วงหน้า | มิถุนายน ๒๕๖๕ ระยะเวลาที่ ๑ การเชื่อมโยงงานบริการและให้บริการบน “ทางรัฐ” |
| ๓. ค้นหาทรัพย์สินประกาศขายทอดตลาด | |
| ๔. ระบบสอบถามสถานะคดี | |
| ๕. ระบบจองคิวดำเนินการบังคับคดีล่วงหน้า | สิงหาคม - ธันวาคม ๒๕๖๕ ระยะเวลาที่ ๒ ศึกษาและรวบรวมให้ข้อมูลเพิ่มเติม ร่วมออกแบบแนวทางการพัฒนา (To - be) ของงานบริการสำหรับให้บริการประชาชนบน Citizen Portal |
| ๖. การยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอิเล็กทรอนิกส์ | |

(๓) แนวทางและแผนการพัฒนางานบริการเพื่อให้บริการประชาชนในระบบ Citizen Portal

| แนวทาง | แผนการดำเนินการ |
|---|-------------------------------|
| ๑. กรมบังคับคดีร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. และ สพร. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลการให้บริการของงานบริการที่มีแผนพัฒนาร่วมกัน | มีนาคม ๒๕๖๕ |
| ๒. กรมบังคับคดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมในการออกแบบแนวทางการพัฒนา (To-be) เพื่อให้บริการบน Citizen Portal | เมษายน ๒๕๖๕ |
| ๓. กรมบังคับคดีและสำนักงาน ก.พ.ร. ประชุมหารือถึงแนวทางการพัฒนา (To-be) ของงานบริการ สำหรับให้บริการบน Citizen Portal | มิถุนายน - สิงหาคม ๒๕๖๕ |
| ๔. กรมบังคับคดีและสำนักงาน ก.พ.ร. ประชุมหารือเชิงเทคนิคร่วมกับ สพร. ในการพัฒนาระบบของหน่วยงาน และร่วมกันพัฒนางานบริการในเชิงเทคนิค (API) เพื่อเชื่อมโยงสำหรับให้บริการบน Citizen Portal | หารือแนวทางการพัฒนาเชิงเทคนิค |
| ๕. กรมบังคับคดีประชุมร่วมกับ สำนักงาน ก.พ.ร. ภาพรวมของผลการพัฒนางานบริการและการเปิดให้บริการประชาชนบน Citizen Portal ของงานที่มีความพร้อม | เปิดให้บริการผ่าน “ทางรัฐ” |

ทั้งนี้ ปลัดกระทรวงยุติธรรมได้มอบหมายให้กรมบังคับคดี ศึกษากระบวนการ e - Filling ระบบการยื่นคำร้องทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อพัฒนางานบริการบน Citizen Portal

นางสาวอรุมาฯ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แกลงเพิ่มเติมว่า การให้บริการแบบ Citizen Portal จะเป็นในรูปแบบ e - Document ที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด ดังนั้น การทำงานของกรมบังคับคดีต้องเปลี่ยนไปข้างหน้า ต้องหาวิธีการว่าจะทำงานอย่างไรให้สะดวก อาจจะต้องปรับ จาก e - Filling ที่ยังมีพิมพ์สำนวนออกมา แต่จุดประสงค์คือไม่มีพิมพ์สำนวน ส่วนการเป็น e - Document จะเป็นเอกสารดิจิทัลจะต้องเป็นรูปแบบ signature ออกโดยเจ้าพนักงานของกรมบังคับคดีแล้วรับรองได้ตาม กฎหมาย

มติที่ประชุม : รับทราบ

ทั้งนี้ สรุปข้อสั่งการของอธิบดีกรมบังคับคดี รวมจำนวน ๘ ข้อ โดยขอให้รายงานความคืบหน้าในการ ประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ จำนวน ๒ ข้อ (ข้อที่ ๑ - ๒)

๑. มอบหมายนายเสกสรร สุขแสง ร่วมกับกองบริหารทรัพยากรบุคคล รายงานการเพิ่ม อัตราค่าจ้างของเจ้าหน้าที่ประเมินราคาทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งถัดไป

๒. มอบหมายนายเฉลิมชัย บัวจันอัด ร่วมกับศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และสำนักงานบังคับคดี จังหวัด/สาขา รายงานการใช้งาน การบันทึกข้อมูล และปัญหาอุปสรรคของระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดี ในการประชุมครั้งถัดไป

๓. การจัดตั้ง One - Solution กองบังคับคดีล้มละลาย ๒, ๓, ๔ และ ๖ และขอให้ เปรียบเทียบข้อดี/ข้อเสีย ของการดำเนินงานในรูปแบบ One - Solution

๔. ความคืบหน้าการผลักดันตำแหน่งผู้อำนวยการระดับต้น (ผู้อำนวยการสำนักงานส่วนภูมิภาค) เป็นตำแหน่งอำนาจการระดับสูง ขอให้ประสานผู้แทน ก.พ. และรายงานผลให้อธิบดีทราบเป็นระยะๆ ต่อไป


๕. ความคืบหน้าการใช้งานระบบ dpis เพื่อรองรับการรายงานผลการปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติราชการ และใบสลิปเงินเดือน ขอให้รายงานผลให้อธิบดีทราบเป็นระยะๆ ต่อไป


๖. ขอให้ทบทวนกระบวนการทำงานในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-memo) ของกรมบังคับคดี รวมถึงการจัดอบรมการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-memo) สำหรับเจ้าหน้าที่กรมบังคับคดี

๗. ขอให้ทบทวนขั้นตอน และระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนของกระบวนการบังคับคดี

๘. ขอให้ประชุมวิเคราะห์ข้อกฎหมาย เกี่ยวกับการยึดทรัพย์/ขายทรัพย์ติดจำนองบุคคลอื่น

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา

ลงชื่อ  ผู้จดยางานการประชุม
(นางสาวภรณ์พิไล มีบุญ)
ผู้จัดการงานทั่วไป

ลงชื่อ  ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นางสาวสุปราณี พาณิชปฐมพงศ์)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามและประเมินผล