

รายงานการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕

วันพุธที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๕.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมคชสาร ๓ ชั้น ๒ อาคาร ๒๕ ปี และผ่านระบบ VDO Conference

ผู้มาประชุม

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑. นายธรา เทียนประทีป | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| ๒. นางสาวสุปราณี พาณิชปฐมพงศ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานแผนงานและงบประมาณ
และผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามและประเมินผล อีกหน้าที่หนึ่ง
กองนโยบายและแผน |

ผู้มาประชุม (ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting)

- | | | |
|--------------------------------|--|-----------------|
| ๑. นางทัศนีย์ เปาอินทร์ | อธิบดีกรมบังคับคดี | ประธานการประชุม |
| ๒. นางสุกัญญา บุษยนาวิน | รองอธิบดีกรมบังคับคดี | |
| ๓. นางเพ็ญรวี มาแสง | หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม | |
| ๔. นายไพบูลย์ เมฆมานะ | ผู้ตรวจราชการกรม | |
| ๕. นางภัทรภร เวชรังษี | ผู้อำนวยการกองฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ | |
| ๖. นางสาวพาทีศ ประสิทธิ์แสง | ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๑ | |
| ๗. นายประมวล บุญเชื้อ | นิติกรชำนาญการพิเศษ แทนผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๒ | |
| ๘. นายเชษฐ์ชฎิล กาญจนอุดมการ | ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๓ | |
| ๙. นายชิตชัย สุทธิกุล | ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๔ | |
| ๑๐. นายทรงศิลป์ ภิรมย์กุล | ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๕ | |
| ๑๑. นางพัชรารวรรณ เพ็ชรกุล | ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๖ | |
| ๑๒. นายสาธิต ศุภเมธี | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๒ | |
| ๑๓. นางสาวรัชนิกร พงศ์เมธินทร์ | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๓ | |
| ๑๔. นางสาวนภัสวรรณ สันติสุข | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๔ | |
| ๑๕. นางวาสนา ปักกาโร | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๕ | |
| ๑๖. นายอินทร์ ดุลพินิจธรรมา | นิติกรชำนาญการพิเศษ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่ง
กรุงเทพมหานคร ๖ | |
| ๑๗. นายอนันต์กฤดา กองสุข | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๗ | |
| ๑๘. นางบรมน ศตะนาวิน | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบัญชีเงินในคดี | |
| ๑๙. นางอรุณวรรณ สุขฤกษ์ | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบัญชีเงินในคดี | |
| ๒๐. นางกตมณ ทัลวัลลี | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง | |
| ๒๑. นายปิยชาติ สงวนหงษ์ | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีล้มละลาย | |
| ๒๒. นายอนุสรณ์ ปลั่งศรีสกุล | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีล้มละลาย | |
| ๒๓. นางกรรณิกา คงสมบูรณ์ | ผู้อำนวยการกองติดตามและเฉลี่ยทรัพย์สินในคดีล้มละลาย | |
| ๒๔. นางสาวมาลี วัลัญไชย | ผู้อำนวยการกองบริหารการคลัง | |
| ๒๕. นายธีรภัทร์ ชัยเฉลิมปรีชา | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล | |
| ๒๖. นางสาวศิริขวัญ แสงจันทร์ | นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการบังคับคดี
และประเมินราคาทรัพย์สิน | |
| ๒๗. นางสาวอรอุมา เก่งทางดี | ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | |

๒๘. นางสาวกาญจนา หัสดี	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
๒๙. นางสาวชุตติกาญจน์ กวยรักษา	หัวหน้ากลุ่มประชาสัมพันธ์
๓๐. นางเบญจพร วิจิตรพรกุล	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการบังคับคดี
๓๑. นายวัชรินทร์ คงแก้ว	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกระบี่
๓๒. นายณรงค์ สายช่วย	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกาญจนบุรี
๓๓. นายทวีศักดิ์ วิรุรวานิชย์	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกาญจนบุรี สาขาทองผาภูมิ
๓๔. นายสุเมฆ เทียนไพบูลย์	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกาฬสินธุ์
๓๕. นายมงคล ศรีสงคราม	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกำแพงเพชร
๓๖. นางกฤษณา ภูยางมือ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดขอนแก่น
๓๗. นายอุกฤษ โคะเวียง	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดขอนแก่น สาขาพล
๓๘. นางสาวหทัยภัทร เตียสุขสวัสดิ์	นิติกรปฏิบัติการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดขอนแก่น สาขาชุมแพ
๓๙. นางสาวพรเพ็ญ สามสารี	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดจันทบุรี
๔๐. นายกิตติศักดิ์ บุญใจโรจน์	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดฉะเชิงเทรา
๔๑. นายพลัฐ หิรัญสิริสมบัติ	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชลบุรี
๔๒. นายภัทรพล นรศิริกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชลบุรี สาขาพัทยา
๔๓. นางสาวณัฐพัชญ์ เฉลิมพัชรพรกุล	นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยนาท
๔๔. นายสหภัทร ไชยสง่าศิลป์	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยภูมิ
๔๕. นางสาวเอรวรรณ ศิริมังขศรี	นิติกรชำนาญการ ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยภูมิ สาขาภูเขียว
๔๖. นายสุรพล อักษรเนียม	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชุมพร
๔๗. นางสาววชิรา สมวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชุมพร สาขาหลังสวน
๔๘. นายยุทธพิชัย จำปาเทศ	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงราย
๔๙. นายกฤษดา ทาจิณา	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงราย สาขาเทิง
๕๐. นางสาววิพันธุ์ บังเกิง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่
๕๑. นางชญานี ทวลทรง	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ สาขาฝาง
๕๒. นายสุวัฒน์ สงปรางค์	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ สาขาฮอด
๕๓. นายวิเชียร เผ่าชู	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตรัง
๕๔. นางอุมาภรณ์ รัตนกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตราด
๕๕. นายวารินทร์ หัตถกิจนิกร	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตาก
๕๖. นายอิสรา ไชยทองศรี	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตาก สาขาแม่สอด
๕๗. นางภัสรรัฐิตา เตชะพงษ์ภินันท์	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครนายก
๕๘. นางสาวศุภมาส อยุวัฒน์นา	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครปฐม
๕๙. นางสาวดไฉยา แก้วผสม	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครพนม
๖๐. นายสินชาย คุ่มศรีวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา
๖๑. นางสาวปาริชาติ คุณาสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สาขาสีคิ้ว
๖๒. นายประจบ พันธุ์ชิน	ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สาขาบัวใหญ่

๖๓. นางอาทร ลีจินดา
๖๔. นายธวัชชัย บุญลือเลิศ
๖๕. นางจิรา เกษมี
๖๖. นางบุญญธิดา สนธิคุณ
๖๗. นางสาวกฤษณา กล้าพนัส
๖๘. นายเลิศพันธุ์ เทียนทอง
๖๙. นายธรรมชาติ บัวงาม
๗๐. นายประสพ แสันทวีสุข
๗๑. นายสุวิทย์ จอมคำสิงห์
๗๒. นางบุญญาภา เสนามนตรี
๗๓. นางนภัสวรรณ กวนพา
๗๔. นายกิติศักดิ์ ทองคำอัน
๗๕. นายณัฐสิทธิ์ แจ่มจันทร์
๗๖. นายพจกรณ์ วงศ์ปึกษา
๗๗. นายไพฑูรย์ ฐิติวิทยกุล
๗๘. นายธัชกร เวชรังษี
๗๙. นางพรพิศ ต่านพาณิชย์กุล
๘๐. นายสมคิด แก้วนิล
๘๑. นายदनัย นิลพัฒน์
๘๒. นายยุทธ ลัทธิธรรม
๘๓. นางสาวปณภรณ์ วุฒิอิน
๘๔. นายธนพัฒน์ ศิริบรรณพิทักษ์
๘๕. นายสุรเทพ เหมรัตน์านนท์
๘๖. นางนันทกัศ ป้อมสกุล
๘๗. นางวลักษณ์ภัฏฐ์ กุลสิริอิทธิกร
๘๘. นายไกรวัลย์ จิระกุล
๘๙. นางวีรา น้ำแก้วเงิน
๙๐. นายเสกฐวัฒน์ ไชยภักดี
๙๑. ส.ต.ท.หญิง มั่นขนา เฉลิมฤทธิ์
๙๒. นายภาณุ ศรีจริยา
๙๓. นายโดม อินทรสาส์
๙๔. นายปวีณ กุมาร
๙๕. นายอาณัติ สีหวัฒน์
๙๖. นางมณฑกานต์ ทับจันทร์
๙๗. นางนิภา พิมพ์ศรี
๙๘. นายเกษม พันธุ์คำ
๙๙. ว่าที่ร้อยตรีदनัย นนทะชาติ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สาขาพิมาย
นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี
จังหวัดนครราชสีมา
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สาขาทุ่งสง
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากพ่อง
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครสวรรค์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนนทบุรี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนราธิวาส
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดน่าน
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดบึงกาฬ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดบุรีรัมย์
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี
จังหวัดบุรีรัมย์ สาขานางรอง
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปทุมธานี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปทุมธานี สาขาชัยบุรี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สาขาหัวหิน
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปราจีนบุรี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปราจีนบุรี สาขาการบินบุรี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปัตตานี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพะเยา
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพะเยา สาขาเชียงคำ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพังงา
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพังงา สาขาตะกั่วป่า
นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพัทลุง
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพิจิตร
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพิษณุโลก
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบุรี
นิติกรชำนาญการ รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี
จังหวัดเพชรบูรณ์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบูรณ์ สาขาวิเชียรบุรี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบูรณ์ สาขาหล่มสัก
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดแพร่
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดภูเก็ต
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดมหาสารคาม
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดมุกดาหาร
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดแม่ฮ่องสอน
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดแม่ฮ่องสอน สาขาแม่สะเรียง
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดยโสธร

๑๐๐. นายสุमारณ โสภณแสงชัย
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดยะลา
๑๐๑. นายกิตติศักดิ์ ศิลาณิล
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดยะลา สาขาเบตง
๑๐๒. นายรณกร พรหมอินทร์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดระนอง
๑๐๓. นายณัฐกัลย์ ละเอียด
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดระยอง
๑๐๔. จำเอกพรชัย ศรีดำรงค์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตราขบุรี
๑๐๕. นางสาวสุภาภรณ์ พินิจ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลพบุรี
๑๐๖. นางกรหงษ์ ทองศักดิ์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลพบุรี สาขาชัยบาดาล
๑๐๗. นายอรรถโกวิท ชาวเหนือ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำปาง
๑๐๘. นางสาวชลธร มีวงศ์อุโฆษ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเลย
๑๐๙. นายธนะศักดิ์ นามวงศ์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดศรีสะเกษ
๑๑๐. นายกิจจา ศรีเสริม
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดศรีสะเกษ สาขากันทรลักษ์
๑๑๑. นายณัฐปรกรณ์ ทะไ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสกลนคร
๑๑๒. นายพูนพล ลามศรีจันทร์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสกลนคร สาขาสว่างแดนดิน
๑๑๓. นางดวงจันทร์ สุขแสง
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสงขลา
๑๑๔. นายเสรี ชูเพ็ง
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสงขลา สาขานาทวี
๑๑๕. นางสาวปิยะพัชร คล้อยเคลื่อน
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสตูล
๑๑๖. นายชนะ พรหมพิทักษ์กุล
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสมุทรปราการ
๑๑๗. นางสาวเพ็ญสิริ แก้วสาร
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสมุทรสงคราม
๑๑๘. นางสาวสุนีย์ ทองเรือง
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสมุทรสาคร
๑๑๙. นางสาวพรจันทร์ มั่นพิริยะกุล
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสระแก้ว
๑๒๐. นายธีรยุทธ ยอดเพชรไทย
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสระบุรี
๑๒๑. นางสาวตุลธรร ทรงศิริ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสิงห์บุรี
๑๒๒. นางสาวสายพิรุณ วัฒนวงศ์สันติ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุโขทัย
๑๒๓. นายอุเทน อุปมัย
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุโขทัย สาขาสวรรคโลก
๑๒๔. นายภาคภูมิ ภูพันธ์ศรี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุพรรณบุรี
๑๒๕. นายเรวัต สกุลทรัพย์เจริญ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๒๖. นายภิญโญ ลิมอรุณ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเกาะสมุย
๑๒๗. นางสาวพรพิมล วิชัยดิษฐ์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา
๑๒๘. นายวิรัชศักดิ์ คุ่มไพรัตน์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเวียงสระ
๑๒๙. นายวิวัฒน์ชัย วรโรจน์พลาริป
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุรินทร์
๑๓๐. นายวรวัฒน์ ขจรเกียรติศิริ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุรินทร์ สาขารัตนบุรี
๑๓๑. นายกำธร นาคทิพย์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดหนองคาย
๑๓๒. ว่าที่ร้อยตรียอดชาย ปาระมาศ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดหนองบัวลำภู
๑๓๓. นายอดิเทพ บัวกระสินธุ์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอ่างทอง
๑๓๔. นายสันหัต ประสานวรรณ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอำนาจเจริญ
๑๓๕. นายบรรพต สุพรหมมา
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุดรธานี
๑๓๖. ร.ต.ต.วรางคณา ขุนเนรพาณิข
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุดรธานี
๑๓๗. นางสาวสิรินาฏ ชีวมงคลการณ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุทัยธานี
๑๓๘. นายภัทพงษ์ ชุราณี
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุบลราชธานี
๑๓๙. นางศุภร ศรีธัญรัตน์
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุบลราชธานี สาขาเดชอุดม

ผู้ไม่มาประชุม

- ๑. นายเสกสรร สุขแสง ติตราชการ
รองอธิบดีกรมบังคับคดี
- ๒. นางสาวดวงดาว เกียรติพิศาลกุล ลาพักก่อน
รองอธิบดีกรมบังคับคดี
- ๓. นายเฉลิมชัย บัวจันอัด ติตราชการ
ผู้ตรวจราชการกรม
- ๔. นางบุษกร อักษรพาลี ติตราชการ
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง
- ๕. นางสาวนิรมล สุขวิไล ติตราชการ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๑
- ๖. นายประภาส ศรีเมือง ติตราชการ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดร้อยเอ็ด
- ๗. นางสาววันวิสาข์ สมมะลวน ติตราชการ
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำพูน
- ๘. นางสาววิมลวรรณ นาคสระเกษ ติตราชการ
หัวหน้าศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

ผู้เข้าร่วมประชุม

- ๑. นางสาวนิรมล นาครอด นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- ๒. นางสาวจิราภรณ์ แสงวารนุช นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กองนโยบายและแผน
- ๓. นางสาวตติยา คำทิพย์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กองนโยบายและแผน
- ๔. นางสาวณัฐนันท์ แดงยิ้ม นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- ๕. นางสาววิภาดา เกื้อกุล เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน
- ๖. นางสาววัชรา เข้มแข็ง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน
- ๗. นางสาวกมลวรรณ เต๋อเอม นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นการประชุมครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยเป็นการสรุปผลการดำเนินงานต่างๆ ของกรมบังคับคดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และแจ้งข้อมูลให้ผู้บริหารกรมบังคับคดีทราบ ดังนี้

(๑) ตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และกระทรวงยุติธรรมยังไม่มีข้อมูล จึงยังไม่สามารถแจ้งอย่างเป็นทางการได้ โดยจะมีโอกาสแจ้งให้ทราบในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันสถาปนากรมบังคับคดี ครบรอบ ๔๘ ปี และขอเชิญผู้บริหารกรมบังคับคดีทุกท่านเข้ามาร่วมงานสถาปนากรมบังคับคดี และร่วมแสดงความยินดีกับผู้ได้รับรางวัลต่างๆ ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

(๒) นโยบายขับเคลื่อนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ยังคงเป็น Change Better To Be LED 5G และเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังมีบางตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตามเป้าหมายจึงขอกำชับให้ดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และมีเพิ่มเติมในเรื่องของแนวคิดและความคิดสร้างสรรค์ต่างๆ โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จะมีการพัฒนาระบบการทำบัญชีอัตโนมัติซึ่งอยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการ และเน้นย้ำแนวทาง Change Better To Be LED 5G ดังนี้

๑. Growth Mindset (พัฒนากรอบความคิดของบุคลากร) เจ้าหน้าที่จะต้องช่วยกันดูแลในเรื่องดังกล่าว และผู้บริหารจะสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่มี Mindset ที่ดีในการทำงาน ต้องคิดอย่างไรในเชิงบวก เชิงสร้างสรรค์ และความคิดในการพัฒนางานอยู่ตลอดเวลาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งเรื่องดังกล่าวมีผลต่อกระบวนการบังคับคดี และการให้บริการต่างๆ

๒. Good Plan & Process (วางแผนงานและกระบวนการที่เป็นเลิศ) กองนโยบายและแผนอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของกรมบังคับคดี และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกรมบังคับคดี โดยจะมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ภายใน และหน่วยงานภายนอก เพื่อให้แผนมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพื่อจะได้นำแผนปฏิบัติการดังกล่าวมาใช้ ซึ่งในขณะเดียวกัน แม้ว่าแผนดังกล่าวยังไม่ได้ประกาศในเรื่อง การดำเนินงานตามภารกิจ หรือ Function ยังสามารถกำหนดเป็นแผนประจำปีของหน่วยงานก่อนได้ และภายหลังมีการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นพิเศษจึงค่อยปรับแผน โดยมีรายละเอียดเบื้องต้นของตัวชี้วัด ดังนี้ ๑) มูลค่าผลิตภัณฑ์สินออกจากระบบบังคับคดียังคงมีเช่นเดิม แต่ได้มีการต่อรองว่าจะวัดมูลค่าผลิตภัณฑ์สินออกจากระบบบังคับคดี (ขาย+ถอน+งด) เท่านั้น จะไม่วัดในส่วนของมูลค่าผลิตภัณฑ์สินออกจากระบบบังคับคดี (ขาย+ถอน) โดยอยู่ระหว่างต่อรอง ๒) จำนวนสำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการเสร็จ ยังมีเหมือนเดิม ๓) จำนวนคดีแพ่งค้างดำเนินการ ๑๐ ปีขึ้นไป ยังมีเหมือนเดิม ๔) ความสำเร็จของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ยังมีเหมือนเดิม และ ๕) ระบบ e-Filing จะเปลี่ยนจากอายุคดีทรัพย์สินเป็นยึดทรัพย์ โดยอยู่ระหว่างหาข้อสรุป และขอให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ดูในส่วนของการสังเกตเรื่องตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA และผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และนโยบาย เพราะอาจจะทำให้คะแนน PMQA ไม่บรรลุตามเป้าหมาย อาจจะทำให้ลดคะแนนตัวชี้วัดอื่น

๓. Good Communication & Collaboration (เน้นการสื่อสารเชิงรุก สร้างความรับรู้และบูรณาการทำงานร่วมกัน) ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และขอขอบคุณผู้บริหารกรมบังคับคดีที่รายงานผลในรูปแบบ infographic จะเห็นได้ว่าในแต่ละสำนักงานฯ นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาปรับใช้ในการดำเนินการจัดทำ infographic เพิ่มขึ้นและเผยแพร่ในกลุ่มไลน์การสื่อสารกรมบังคับคดี ซึ่งขอให้ไม่ต้องมีคำว่าเรียนอธิบดีกรมบังคับคดี เนื่องจาก สำนักงานจะได้นำ infographic ดังกล่าวไปใช้ในด้านต่างๆ ได้ด้วย เช่น เผยแพร่เว็บไซต์สำนักงาน กลุ่มจังหวัด หรือกลุ่มงานต่างๆ เป็นต้น และเมื่อทำเสร็จเรียบร้อยแล้วสำนักงานอาจจัดทำเลขที่ของข่าวต่างๆ เช่น ๑/๒๕๖๕ เพื่อจะได้ค้นหาได้ว่าออกสื่อไปกี่ฉบับ และเนื่องจากมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เรื่องการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดีควรจะต้องมีการสื่อสารและไกล่เกลี่ยผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งกรมบังคับคดีมีการดำเนินการในด้านดังกล่าวอยู่แล้ว แต่จะต้องเน้นการประชาสัมพันธ์เรื่องไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี ให้มากขึ้น และขอให้กองนโยบายและแผนสรุปข้อมูลในเรื่องที่ ค.ต.ป. ให้ข้อเสนอแนะด้วย

๔. Good Service (ยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน) โดยในขณะนี้กรมบังคับคดีมีเรื่อง บริษัท สิ้นมันคงประกันภัย จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้เปิดให้ยื่นขอรับชำระหนี้ออนไลน์ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕ โดยขอให้เจ้าหน้าที่สำนักงานบังคับคดีทั่วประเทศ หน่วยบริการของกรมบังคับคดีที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มประชาสัมพันธ์ ให้คำแนะนำต่างๆ ให้แก่ประชาชนด้วย

๕. Great Digital Organization (พัฒนาสู่ความเป็นองค์กรดิจิทัล) กรมบังคับคดีมีระบบงานต่างๆ ให้บริการโดยไม่ต้องใช้กระดาษ โดยกรมบังคับคดีได้รับคำแนะนำจากคณะกรรมการตรวจประเมิน PMQA ในเรื่องการพิจารณาดำเนินการด้านคดี ซึ่งก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่ต้องได้รับการพิจารณาว่าคุ้มค่ากับการดำเนินการเมื่อเทียบกับผลผลิตหรือไม่

ในการประชุมครั้งถัดไป ขอให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร นำเสนอเรื่องข้อเสนอแนะของ รายงานข้อมูลการสะท้อนกลับ (Feedback Report) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มาเข้าในการประชุมด้วย เพื่อให้ผู้บริหารได้ร่วมกันพิจารณาว่ามีอะไรเพิ่มเติม หรือเรื่องใดต้องปรับปรุง

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕

นางสาวสุปราณีฯ ผู้อำนวยการกลุ่มงานแผนงานและงบประมาณฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า กองนโยบายและแผน ได้จัดส่งรายงานการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ให้ทราบเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือ กองนโยบายและแผน ที่ ยธ ๐๕๒๘(อ)/๑๕๓๓ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยมีผู้บริหาร กรมบังคับคดี เห็นชอบรายงานการประชุมฯ จำนวน ๑๔๗ ท่าน และขอแก้ไข/เพิ่มเติม จำนวน ๑ ท่าน และกองนโยบายและแผน ได้จัดส่งรายงานการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ฉบับแก้ไข ตามหนังสือกองนโยบายและแผน ที่ ยธ ๐๕๒๘(อ)/๑๕๓๘ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ รายละเอียด ดังนี้

หน้า ๒

- บรรทัดที่ ๗ ลำดับที่ ๑๙ จากเดิม “นางสาวมาลี วลัยไทย ผู้อำนวยการกองบริหารการคลัง” แก้ไขเป็น “นางสาวมาลี วลัยไทย ผู้อำนวยการกองบริหารการคลัง”

หน้า ๑๗

- บรรทัดที่ ๓ จากเดิม “จะอนุมัติเบิกจ่าย...” แก้ไขเป็น “จะขออนุมัติเบิกจ่าย...”

- บรรทัดที่ ๙ เพิ่มเติมข้อความ “ประธานฯ ให้ข้อเสนอดำเนินการเพิ่มเติม เอกสารที่ได้ส่งมา เบิกจ่ายเพิ่มเติม ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ให้ดำเนินการเบิกจ่ายจากเงินค่าธรรมเนียมเสริมงบประมาณ ของกรมบังคับคดีที่ขออนุมัติจำนวน ๑๘๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้ แต่ถ้ามีเอกสารส่งภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ให้ทำเรื่องขอขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายไปยังกรมบัญชีกลางกระทรวงการคลัง ตามระเบียบต่อไป ...”

มติที่ประชุม : รับทราบและรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของส่วนราชการตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

นายธรรมาฯ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ความคืบหน้า ตัวชี้วัดของส่วนราชการตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม ของกรมบังคับคดี ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย รอบ ๑๒ เดือน ค่าคะแนน ๕	ผลการดำเนินงาน	เทียบค่าเป้าหมาย
๑	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจาก ระบบบังคับคดี (ขาย+ถอน)	๑๔๗,๐๐๐ ล้านบาท	๑๗๓,๖๓๙ ล้านบาท	สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ ๑๘.๑๒
๒	จำนวนคดีแพ่งค้างดำเนินการ ๑๐ ปี ขึ้นไป ที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ (เฉพาะคดียึด-ขาย)	๒,๐๐๐ เรื่อง	๒,๐๘๙ เรื่อง	สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ ๔.๔๕
๓	จำนวนสำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	๓๕๐,๐๐๐ เรื่อง	๓๖๘,๑๕๒ เรื่อง	สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ ๕.๑๘

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย รอบ ๑๒ เดือน ค่าคะแนน ๕	ผลการ ดำเนินงาน	เทียบค่าเป้าหมาย
๔	นวัตกรรมการบริการขับเคลื่อนให้มี ผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายุัดใหม่)	๖๐%	๙๑.๐๙%	สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ ๕๑.๘๑
๕	ร้อยละการดำเนินการเชิงรุกของการ นำคติกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เข้าสู่การใกล้เคียงข้อพิพาท	๑๐๐% (๑๗,๘๗๑ เรื่อง)	๑๗,๘๗๑ เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เป็นไปตามเป้าหมาย

ผลการประเมินคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ PMQA 4.0 ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งเป้าหมายไว้ ๔๑๕ คะแนน ซึ่งกรมบังคับคดีได้รับผลคะแนน ๔๐๒ คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และได้มีการทดสอบเรื่องการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ตามรูปแบบใหม่ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คือ XYZ ว่าจะทำงานอย่างไรให้ประเทศชาติบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งในการประเมินของครั้งนี้เป็นกรอบความคิดเชิงลึก โดยแบ่งตามหมวด ดังนี้

หมวดที่ ๑ ควรมีรูปแบบที่ตอบสนองความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์มาใช้และนำแผนมาสู่การปฏิบัติ กระบวนการการป้องกันการทุจริตและความโปร่งใส ควรนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในเรื่องดังกล่าวเพื่อมาใช้ติดตามในเรื่องที่เปิดเผยต่อสาธารณะได้ และเป็นการแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสอย่างชัดเจน กระบวนการในการสร้างเครือข่ายภายในและภายนอก เพื่อสร้างนวัตกรรมเชิงนโยบายในการบริหารและแก้ไขผลกระทบเชิงลบ

หมวดที่ ๒ การวางแผนยุทธศาสตร์ ประเด็นเรื่องความท้าทายเพื่อให้บรรลุพันธกิจ เช่น การลดต้นทุน ลดความขัดแย้ง ลดความเหลื่อมล้ำ การเกษตรกร กรมบังคับคดียังไม่ค่อยให้ความสำคัญ จึงควรนำมาพิจารณาเสริมลงในแผนของกรมบังคับคดี

หมวดที่ ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งในเรื่องดังกล่าว อาจารย์ผู้ประเมินมองว่ากรมบังคับคดียังไม่ได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมารับฟังเสียงผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียมาใช้ ซึ่งกรมบังคับคดีมีฐานข้อมูลใน Big Data แต่ไม่ได้นำมาวิเคราะห์หรือปรับใช้ในการปรับปรุงแผนให้เป็นเชิงรุก

หมวดที่ ๔ การวัดวิเคราะห์จัดการความรู้ กรมบังคับคดียังไม่นำระบบสารสนเทศมาวัดอย่างชัดเจน จึงทำให้สารสนเทศไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ในเรื่องการแก้ปัญหาและหาแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง เพื่อให้เกิดเป็นมาตรฐานใหม่นั้นยังไม่มี ความชัดเจน จึงมีข้อเสนอแนะว่า ควรนำระบบติดตามตัววัดผลการดำเนินงานในระดับยุทธศาสตร์และกระบวนการมาใช้ในการขับเคลื่อน มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการปรับยุทธศาสตร์

หมวดที่ ๕ เรื่องบุคลากร มีข้อเสนอแนะว่าควรมีการจัดบุคลากรให้ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ในการสร้างแรงจูงใจ และมีระบบการประเมินประสิทธิภาพการทำงาน และเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อเป็นแรงจูงใจให้แก่บุคลากร อีกทั้ง มีการกระตุ้นการทำงานให้มีประสิทธิภาพตอบสนองยุทธศาสตร์ มุ่งเน้นประโยชน์สุขของประชาชน

หมวดที่ ๒ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ กรมบังคับคดียังไม่มีวิเคราะหว่าจะทำอย่างไรให้ลดต้นทุน และเกิดประโยชน์ ยังไม่สามารถมุ่งสู่เป้าหมายได้ โดยมีข้อเสนอแนะว่าควรมีการออกแบบกระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ และนำเทคโนโลยีมาดำเนินการร่วมกับเครือข่าย การลดต้นทุนในการติดตามผล

หมวดที่ ๗ การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านการพัฒนาบุคลากร มีข้อเสนอแนะว่าการพัฒนาขีดความสามารถบุคลากรตามกรอบการอบรม ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ของบุคลากร หลังการผ่านการอบรมแล้วซึ่งกรมบังคับคดียังไม่มี ความชัดเจน และร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาผู้บริหารตามแผนกระทรวง ควรกำหนดตัวชี้วัดตามความก้าวหน้า

ประธานฯ สอบถามกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร มีแนวทางดำเนินการในเรื่องของ PMQA อย่างไร
นายธราฯ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร มีการทำแผนพัฒนาองค์กร และเชิญอาจารย์ที่ปรึกษาเข้ามาขับเคลื่อนในเชิงปฏิบัติให้มากขึ้น

มติที่ประชุม : รับทราบ

๓.๒ สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนโยบายของกรมบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

นางสาวสุปราณีฯ ผู้อำนวยการกลุ่มงานแผนงานและงบประมาณฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามนโยบายของการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมบังคับคดี ภายใต้แนวคิด Change Better To Be LED 5G โดยมีตัวชี้วัดภาพรวมทั้งหมด ๑๖ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดภาพรวม และ ๑๔ ตัวชี้วัด ตามนโยบาย แบ่งได้ดังนี้

- บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๑๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๕ ประกอบด้วย (๑) และ (๒) ร้อยละของความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการต่อกระบวนการบังคับคดี (๓) ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรตามแผนการอบรม (๔) ร้อยละของการจัดทำแผนปฏิบัติราชการระดับสำนัก/กอง (๕) ร้อยละเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการไกล่เกลี่ยเป็นผลสำเร็จ (๖) ร้อยละการดำเนินการเชิงรุกของการนำคดีของกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท (๗) มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี (๘) ร้อยละของหน่วยงานที่นำนวัตกรรมการลดขั้นตอนและอำนวยความสะดวกในการแจ้งเหตุขัดข้องของผู้รับคำสั่งอายุัดมาใช้ในการให้บริการ (๙) จำนวนหน่วยงานที่บันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับกรมบังคับคดี (๑๐) ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการต่อกระบวนการบังคับคดี (๑๑) จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการรับรองมาตรฐานศูนย์ราชการสะดวก GECC (๑๒) นวัตกรรมการขับเคลื่อนให้ผู้ใช้บริการระบบ e-filing หรือระบบอายุัดใหม่

- ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๕ ประกอบด้วย (๑) และ (๒) ผลการประเมินสถานะของหน่วยงานเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) มีเป้าหมายที่ ๔๑๕ คะแนน กรมบังคับคดีมีผลคะแนนการประเมินฯ ที่ ๔๐๒ คะแนน (๓) คะแนนประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีเป้าหมายที่ ๙๕ คะแนน กรมบังคับคดีได้รับคะแนนประเมินฯ ๘๘.๕๗ คะแนน และ (๔) ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนโครงการตามแผนปฏิบัติราชการกรมบังคับคดี มีเป้าหมายที่ร้อยละ ๘๖ กรมบังคับคดีขับเคลื่อนโครงการตามแผนปฏิบัติราชการฯ บรรลุตามเป้าหมายโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๗๑

รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนโยบายของกรมบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๕

- ภาพรวมของนโยบาย มี ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุผลสำเร็จ
๑	ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการต่อกระบวนการบังคับคดี	ร้อยละ ๙๑.๐๐ (ผลปี ๖๔ ร้อยละ ๙๑.๐๐) (ผลปี ๖๕ ร้อยละ ๙๑.๑๐)	กรมบังคับคดีได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาสำรวจความเชื่อมั่นฯ กับบริษัท พีเอเอส คอนซัลแทนท์ แอนด์ รีเซิร์ช จำกัด โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดข้อมูลและเนื้อหาคำถามการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชน และคณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโครงการฯ ซึ่งคณะกรรมการกำหนดข้อมูลและเนื้อหาแนวคำถามการสำรวจความเชื่อมั่นฯ ได้เห็นชอบแบบคำถามทั้ง ๓ แบบ เรียบร้อยแล้ว ได้แก่ ๑. แบบคำถามตามกระบวนการทั้ง ๗ กระบวนการ ๒. แบบคำถามการสัมภาษณ์เชิงลึก และ ๓. แบบคำถามการสนทนากลุ่ม ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ มีผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อกระบวนการบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ร้อยละ ๙๑.๑๐ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๐.๑๐	✓
๒	ผลการประเมินสถานะของหน่วยงานเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	คะแนนการประเมินผล ๔๑๕ คะแนน (ผลปี ๖๔ ๔๐๗ คะแนน) (ผลปี ๖๕ ๔๐๒ คะแนน)	กรมบังคับคดีได้ผ่านการประเมินทั้ง ๓ ขั้นตอน เรียบร้อยแล้ว ดังนี้ - ผ่านการประเมินขั้นที่ ๑ ชั้นเอกสาร โดยได้รับผลการตรวจประเมินเป็นระบบราชการ 4.0 ที่ค่าคะแนน ๔๓๒.๓๓ คะแนน (สูงกว่าเป้าหมาย ๑๗.๓๓ คะแนน) - ผ่านการประเมินขั้นที่ ๒ รายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Application Report) - ผ่านการประเมินขั้นตอนที่ ๓ ตรวจประเมิน ณ พื้นที่ (Site Visit) โดยกรมบังคับคดีได้เข้ารับการตรวจประเมิน ณ พื้นที่ (Site Visit) เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้ประกาศผลหน่วยงานที่ผ่านการประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA 4.0 ในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และได้รับรางวัลเลิศรัฐเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ โดยกรมบังคับคดีได้รับรางวัล จำนวน ๒ รางวัล คือ ๑. รางวัลบริการภาครัฐประเภทนวัตกรรม การบริการ ระดับดี ชื่อผลงาน ระบบการอายัดทรัพย์สินอัจฉริยะ	✗

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุผลสำเร็จ
			๒. รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 ระดับก้าวหน้า (Advance) กรมบังคับคดี ได้รับรางวัลเลิศรัฐสาขาคู่มือการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ และเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ได้ประกาศผลคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยได้ผลประเมินที่ ๔๐๒ คะแนน	

ผลดำเนินงานตัวชี้วัดตามนโยบายของกรมบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

- Growth Mindset (พัฒนากรอบความคิดเพิ่มศักยภาพบุคลากร) มี ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุผลสำเร็จ
๑	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรตามแผนการอบรม	ร้อยละ ๑๐๐ (ผลปี ๖๔ ร้อยละ ๑๐๐) (ผลปี ๖๕ ร้อยละ ๑๐๐)	กรมบังคับคดีได้จัดให้มีการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรตามแผนการอบรมของกองบริหารทรัพยากรบุคคล ทั้งอบรมบุคลากรภายในและจัดบุคลากรไปอบรมภายนอก ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น ๑๐ โครงการ โดยมีผู้เข้ารับการอบรม รวมจำนวน ๑,๐๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ตามแผนการอบรม	✓
๒	คะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	๙๕ คะแนน (ผลปี ๖๔ ๙๓.๕๗ คะแนน) (ผลปี ๖๕ ๘๘.๕๗ คะแนน)	กรมบังคับคดีได้รับคะแนนการประเมินผลในภาพรวมของปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๘๘.๕๗ คะแนน จัดอยู่ในระดับ A ต่ำกว่าเป้าหมายจำนวน ๖.๔๓ คะแนน ดังนี้ <u>ตัวชี้วัดที่เพิ่มขึ้นจากปี ๖๔ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่</u> ๑. การปฏิบัติหน้าที่ จาก ๙๕.๐๕ เป็น ๙๘.๔๙ ๒. การแก้ไขปัญหาททุจริตจาก ๙๑.๔๑ เป็น ๙๘.๐๕ ๓. การใช้อำนาจ จาก ๙๐.๘๕ เป็น ๙๗.๔๔ ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ จาก ๘๗.๖๗ เป็น ๙๖.๕๓ ๕. การใช้งบประมาณ จาก ๘๕.๑๒ เป็น ๙๖.๒๖ <u>ตัวชี้วัดที่ลดลงจากปี ๖๔ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่</u> ๑. คุณภาพการดำเนินงาน จาก ๘๙.๒๒ เป็น ๘๗.๕๕ ๒. การป้องกันการทุจริต จาก ๑๐๐ เป็น ๘๗.๕๐ ๓. ประสิทธิภาพการสื่อสาร จาก ๘๗.๗๓ เป็น ๘๕.๗๔ ๔. การเปิดเผยข้อมูล จาก ๑๐๐ เป็น ๘๔.๙๒ ๕. การปรับปรุงการทำงาน จาก ๘๘.๖๘ เป็น ๗๕.๔๕	✗

- Good Plan & Process (วางแผนงานและกระบวนการงานที่เป็นเลิศ) มี ๖ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุผลสำเร็จ
๑	ร้อยละของการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับสำนัก/กอง	ร้อยละ ๑๐๐ (ผลปี ๖๔ ร้อยละ ๘๐) (ผลปี ๖๕ ร้อยละ ๑๐๐)	ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับสำนัก/กอง เสร็จเรียบร้อยแล้ว ครบทั้ง ๑๓๙ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อธิบดีกรมบังคับคดีได้อนุมัติแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระดับสำนัก/กองของกรมบังคับคดี เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ สรุปสถานะการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ระดับสำนัก/กอง ณ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีผลดำเนินการ ดังนี้ - ยังไม่ได้รายงานผล ๔ หน่วยงาน ๑. ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นการบังคับคดี ๒. สำนักงานบังคับคดีจังหวัดยโสธร ๓. สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุพรรณบุรี ๔. สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงราย สาขาเทิง อยู่ระหว่างดำเนินการ ๓ หน่วยงาน ๑. สถาบันพัฒนาการบังคับคดี ๒. สำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยภูมิ สาขาภูเขียว ๓. สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สาขาพิมาย	✓
๒	ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนโครงการตามแผนปฏิบัติราชการกรมบังคับคดี	ร้อยละ ๘๖ (ผลปี ๖๔ ร้อยละ ๘๔.๒๑) (ผลปี ๖๕ ร้อยละ ๗๙.๗๑)	โดยเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ อธิบดีอนุมัติแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ.๒๕๖๕) (ฉบับปรับปรุง) โดยบรรจุ ๑๑ โครงการเพิ่มเติม ประกอบด้วย นโยบายเร่งด่วนของปลัดกระทรวงยุติธรรม ด้านการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความสะดวกในการปฏิบัติงาน และลดปริมาณเอกสารรองรับการเป็นรูปแบบระบบราชการ ๔.๐ โครงการที่มีการปรับกิจกรรมเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ รวม ๖๙ โครงการ สามารถขับเคลื่อนโครงการตามแผนปฏิบัติราชการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ตุลาคม ๒๕๖๔ - กันยายน ๒๕๖๕) โดยดำเนินการแล้วเสร็จและบรรลุตามเป้าหมาย จำนวน ๕๕ โครงการ จากทั้งหมด ๖๙ โครงการ คิดเป็น ร้อยละ ๗๙.๗๑ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๖.๒๙)	✗
๓	ร้อยละของเรื่องที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ยดำเนินการเป็นผลสำเร็จ	ร้อยละ ๘๐ (ผลปี ๖๔ ร้อยละ ๙๒.๕๗) (ผลปี ๖๕ ร้อยละ ๙๗.๕๐)	ผลการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ มีเรื่องเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยรวม ๔๕,๕๒๙ เรื่อง ทุนทรัพย์รวม ๑๗,๗๗๙,๘๓๔,๖๑๕.๓๒ บาท ไกล่เกลี่ยสำเร็จ ๔๔,๓๙๓ เรื่อง ทุนทรัพย์รวม	✓

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุผลสำเร็จ
			๑๖,๔๕๐,๔๒๒,๔๐๓.๔๓ บาท คิดเป็นผลสำเร็จร้อยละ ๙๗.๕๐ ของเรื่อง que เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ ๑๗.๕๐ (เป้าหมายสำเร็จร้อยละ ๘๐) และสามารถลดค่าใช้จ่ายของประชาชนได้จำนวน ๖๐๔,๔๙๕,๑๗๒.๑๐ บาท	
๔	ร้อยละการดำเนินการเชิงรุกของการนำคดีของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท	ร้อยละ ๑๐๐ (ตั้งปี ๖๕ ครั้งแรก) (ผลปี ๖๕ ร้อยละ ๑๐๐)	ผลการนำคดีของกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ) เข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีจำนวนการตั้งเรื่องบังคับคดี จำนวน ๑๗,๘๗๑ เรื่อง ปัจจุบันดำเนินการออกหนังสือเชิญครบจำนวน ๑๗,๘๗๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	✓
๕	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี	๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท (ผลปี ๖๔ ๑๙๘,๘๖๙ ล้านบาท) (ผลปี ๖๕ ๒๒๖,๓๐๖ ล้านบาท)	กรมบังคับคดีสามารถผลักดันทรัพย์สินออกจากระบบการบังคับคดี (ขายทอดตลาด/งดการบังคับคดี/ถอนการบังคับคดี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ - กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๒๒๖,๓๐๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๑๕ ของเป้าหมาย ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ ๑๓.๑๕	✓
๖	ร้อยละของหน่วยงานที่นำนวัตกรรมการลดขั้นตอนและอำนวยความสะดวกในการแจ้งเหตุขัดข้องของผู้รับคำสั่งอายุัดในสำนวนอายุัดมาใช้ในการให้บริการ	ร้อยละ ๙๐ (ตั้งปี ๖๕ ครั้งแรก) (ผลปี ๖๕ ร้อยละ ๑๐๐)	หน่วยงานในสังกัดกรมบังคับคดี ได้นำนวัตกรรมลดขั้นตอนและอำนวยความสะดวกในการแจ้งเหตุขัดข้องของผู้รับคำสั่งอายุัดในสำนวนอายุัดมาใช้ในการให้บริการ โดยมีหน่วยงานในสังกัดกรมบังคับคดีได้นำนวัตกรรมลดขั้นตอนฯของสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยนาทไปใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๙๐ หน่วยงาน และหน่วยงานนำนวัตกรรมไปเป็นแนวทางการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน จำนวน ๒๗ หน่วยงาน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๑๗ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	✓

- Good Communication & Collaboration (เน้นการสื่อสารเชิงรุก สร้างความรับรู้ และบูรณาการทำงานร่วมกัน) มี ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุผลสำเร็จ
๑	ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการต่อกระบวนการบังคับคดี	ร้อยละ ๙๑ (ผลปี ๖๔ ร้อยละ ๙๑) (ผลปี ๖๕ ร้อยละ ๙๑.๑๐)	กรมบังคับคดีได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาสำรวจความเชื่อมั่นฯ กับบริษัท พีเอเอส คอนซัลแทนท์ แอนด์รีเชิร์ช จำกัด โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดข้อมูลและเนื้อหาคำถามการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชน และคณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโครงการฯ ซึ่งคณะกรรมการกำหนดข้อมูลและเนื้อหาแนวคำถามการสำรวจความเชื่อมั่นฯ ได้เห็นชอบแบบคำถามทั้ง ๓ แบบเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ ๑.แบบคำถามตามกระบวนการทั้ง ๗ กระบวนการ ๒. แบบคำถามการสัมภาษณ์เชิงลึก และ ๓. แบบคำถามการสนทนากลุ่ม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ มีผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อกระบวนการบังคับคดีประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ร้อยละ ๙๑.๑๐ สูงกว่าปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ร้อยละ ๐.๑๐ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ความเชื่อมั่นฯ ร้อยละ ๙๑.๐๐)	✓
๒	จำนวนหน่วยงานที่ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับกรมบังคับคดี	๑๐ หน่วยงาน (ผลปี ๖๔ ๔ หน่วยงาน) (ผลปี ๖๕ ๒๒ หน่วยงาน)	ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ มีจำนวนหน่วยงานที่ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับกรมบังคับคดี จำนวน ๒๒ หน่วยงาน (สูงกว่าเป้าหมาย จำนวน ๑๗ หน่วยงาน) ดังนี้ ด้านการบังคับคดีแพ่ง ๑. ศาลยุติธรรม ๒. สถาบันคุ้มครองเงินฝาก ๓. บริษัทโตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด ๔. สำนักงาน ป.ป.ส. ด้านการบังคับคดีล้มละลาย ๑. บริษัท ซาโตชิ จำกัด ๒. บริษัท ซีมันนี่ (แคปปิตอล) จำกัด ๓. กรุงเทพมหานคร ๔. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ๕. บริษัท อีวี มี พลัส จำกัด ๖. สหกรณ์ออมทรัพย์อนามัยสุรินทร์ จำกัด ๗. สหกรณ์ออมทรัพย์ครูระยอง จำกัด ๘. ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๙. สหกรณ์ออมทรัพย์ครูประจวบคีรีขันธ์ จำกัด	✓

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุผลสำเร็จ
			<p>๑๐. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เอไอเอ (ประเทศไทย) จำกัด</p> <p>๑๑. สหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขพัทลุง จำกัด</p> <p>๑๒. สหกรณ์ออมทรัพย์ รพช. ร้อยเอ็ด จำกัด</p> <p>๑๓. สหกรณ์ออมทรัพย์ครูยโสธร จำกัด</p> <p>๑๔. สหกรณ์ออมทรัพย์ครูบุรีรัมย์ จำกัด</p> <p>๑๕. สหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุข พิษณุโลก จำกัด</p> <p>๑๖. บริษัทหลักทรัพย์นายหน้าซื้อขายหน่วยลงทุนฐานเศรษฐกิจ แคปิตอล จำกัด</p> <p>ด้านการบังคับคดีแพ่งและการบังคับคดีล้มละลาย</p> <p>๑. ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (ทั้งด้านล้มและแพ่ง)</p> <p>ด้านไกล่เกลี่ยฯ</p> <p>๑. บริษัทบริหารสินทรัพย์ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย</p>	

- Good Service (ยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน) มี ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุผลสำเร็จ
๑	ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการต่อกระบวนการบังคับคดี	ร้อยละ ๙๒.๓๐ (ผลปี ๖๔ ร้อยละ ๙๒.๓๐) (ผลปี ๖๕ ร้อยละ ๙๓.๒๐)	กรมบังคับคดีได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาสำรวจความพึงพอใจ กับบริษัท พีเอเอส คอนซัลแทนท์ แอนด์ รีเซิร์ช จำกัด โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดข้อมูลและเนื้อหาคำถามการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชน และคณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโครงการฯ ซึ่งคณะกรรมการกำหนดข้อมูลและเนื้อหาแนวคำถามการสำรวจความเชื่อมั่นฯ ได้เห็นชอบแบบคำถามทั้ง ๓ แบบเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ ๑.แบบคำถามตามกระบวนการทั้ง ๗ กระบวนการ ๒. แบบคำถามการสัมภาษณ์เชิงลึก และ ๓. แบบคำถามการสนทนากลุ่ม ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ มีผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อกระบวนการบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ร้อยละ ๙๓.๒๐ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ ๐.๙) (ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ความพึงพอใจ ร้อยละ ๙๒.๓๐)	

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุผลสำเร็จ
๒	จำนวนหน่วยงานได้รับการรับรองมาตรฐานศูนย์ราชการสะดวก (GECC)	๔ หน่วยงาน (ผลปี ๖๔ ๒ หน่วยงาน) (ผลปี ๖๕ ๘ หน่วยงาน)	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีหน่วยงานในสังกัดกรมบังคับคดีที่สมัครขอรับการตรวจประเมินรับรองมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะดวก (GECC) จำนวน ๕๓ หน่วยงาน ทางออนไลน์ (ระบบ ZOOM) และมีหน่วยงานที่สมัครรับรองฯ ผ่านระบบออนไลน์ จำนวน ๔๖ หน่วยงาน โดยมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินเอกสารการสมัครฯ จำนวน ๑๒ หน่วยงาน ได้เข้ารับการตรวจประเมิน ณ พื้นที่ผ่านทางระบบ Zoom Meeting จำนวน ๑๑ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) สบจ. แม่ฮ่องสอน ๒) สบจ. แม่ฮ่องสอน สาขาแม่สะเรียง ๓) สบจ. แพร่ ๔) สบจ. ยะลา ๕) สบจ. นครศรีธรรมราช สาขาปากพนัง ๖) สบจ. อุบลราชธานี ๗) สบจ. จันทบุรี ๘) สบจ. ฉะเชิงเทรา ๙) สบจ. ปราจีนบุรี ๑๐) สบจ. สระแก้ว ๑๑) สบจ. ชลบุรี และมีหน่วยงานที่เป็นตรวจประเมิน ณ พื้นที่จริง จำนวน ๑ หน่วยงาน คือ สบจ. พิษณุโลก ปัจจุบัน คณะกรรมการอำนวยการศูนย์ราชการสะดวก (GECC) ได้ประกาศผลรางวัลการรับรองมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะดวก (GECC) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยแบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ระดับเป็นเลิศ (สีทอง) ๒. ระดับก้าวหน้า (สีเงิน) ๓. ระดับพื้นฐาน (สีฟ้า) <p>ซึ่งสำนักงานบังคับคดีจังหวัดที่ผ่านการประเมินมีจำนวน ๘ แห่ง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับก้าวหน้า (สีเงิน) จำนวน ๑ แห่ง คือ สบจ. อุบลราชธานี - ระดับพื้นฐาน (สีฟ้า) จำนวน ๗ แห่ง คือ ๑) สบจ. จันทบุรี ๒) สบจ. ชลบุรี ๓) สบจ. แพร่ ๔) สบจ. แม่ฮ่องสอน ๕) สบจ. ยะลา ๖) สบจ. นครศรีธรรมราช สาขาปากพนัง และ ๗) สบจ. แม่ฮ่องสอน สาขาแม่สะเรียง <p>เมื่อเทียบเป้าหมายการวัดระดับความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</p>	✓

- Great Digital Organization (พัฒนาสู่ความเป็นองค์กรดิจิทัล) มี ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุผลสำเร็จ
๑	ผลการประเมินสถานะของหน่วยงานเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	๔๑๕ คะแนน (ผลปี ๖๔ ๔๐๗ คะแนน) (ผลปี ๖๕ ๔๐๒ คะแนน)	<p>กรมบังคับคดีได้ผ่านการประเมินทั้ง ๓ ขั้นตอน เรียบร้อยแล้ว ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผ่านการประเมินขั้นที่ ๑ ชั้นเอกสาร โดยได้รับผลการตรวจประเมินเป็นระบบราชการ 4.0 ที่ค่าคะแนน ๔๓๒.๓๓ คะแนน สูงกว่าเป้าหมาย ๑๗.๓๓ คะแนน - ผ่านการประเมินขั้นที่ ๒ รายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) - ผ่านการประเมินขั้นตอนที่ ๓ ตรวจประเมิน ณ พื้นที่ (Site Visit) โดยกรมบังคับคดีได้เข้ารับการตรวจประเมิน ณ พื้นที่ (Site Visit) เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เสร็จเรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้ประกาศผลหน่วยงานที่ผ่านการประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA 4.0 ในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และได้รับรางวัลเลิศรัฐเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ โดยกรมบังคับคดีได้รับรางวัลจำนวน ๒ รางวัล คือ <ol style="list-style-type: none"> ๑. รางวัลบริการภาครัฐประเภทนวัตกรรมบริการ ระดับดี ชื่อผลงาน ระบบการอายัดทรัพย์สินอัจฉริยะ ๒. รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 ระดับก้าวหน้า (Advance) <p>กรมบังคับคดี ได้รับรางวัลเลิศรัฐสาขาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ และเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้ประกาศผลคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยได้ผลประเมินที่ ๔๐๒ คะแนน</p>	✗
๒	นวัตกรรมบริการขับเคลื่อนให้มีผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายุัดใหม่)	ร้อยละ ๖๐ (ผลปี ๖๕ ๙๑.๐๙)	ตั้งแต่เดือน ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ มีจำนวนผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายุัดใหม่) จำนวน ๑๓๐,๕๙๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๐๙ ของการตั้งเรื่องทั้งหมด ๑๔๓,๓๖๔ เรื่อง สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๓๑.๐๙	✓

ประธานฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) ตัวชี้วัดเดียวกัน แต่ใช้วัด ๒ เรื่อง ควรนับเป็น ๑ ตัวชี้วัดหรือไม่ ได้แก่ ๑) ร้อยละของความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการต่อกระบวนการบังคับคดี และ ๒) ผลการประเมินสถานะของหน่วยงานเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

(๒) การขับเคลื่อนโครงการตามแผนปฏิบัติการ กรมบังคับคดี สำเร็จจำนวน ๕๕ โครงการ จาก ๖๙ โครงการ และที่เหลืออีก ๑๔ โครงการ มีรายละเอียดอย่างไร

นางสาวสุปราณีฯ ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานและงบประมาณฯ ชี้แจงว่า ๑๔ โครงการดังกล่าวมีการดำเนินโครงการ แต่ไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่โครงการตั้งเป้าหมายไว้ เช่น โครงการศูนย์บริการรับเรื่องราวร้องทุกข์และให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากไม่มีการวัดความพึงพอใจ และโครงการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากได้รับคะแนนต่ำกว่าที่ตั้งไว้ เป็นต้น

นางสาวอรอุมาฯ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สอบถามเพิ่มเติมว่าการกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัดมีการกำหนดเกณฑ์แบบ Milestone (แบบขั้นตอนการดำเนินงาน) หรือกำหนดแบบ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ซึ่งในส่วนนี้กำหนดว่าหากไม่บรรลุเป้าหมายแล้วให้ตกเลย อาจจะไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง และขอยกตัวอย่าง เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) จะมีเกณฑ์การวัดค่ามาตรฐานค่าขั้นต้น ค่าขั้นสูง และหากสามารถดำเนินการได้มากกว่าค่ามาตรฐานนิดหน่อย จะให้คะแนนเป็น ๓.๑ ๓.๒ ๓.๓ ไม่ใช่ได้ค่าคะแนน ๐ เลย ยกตัวอย่างเช่น ครั้งที่ผ่านมามีการสอบถามเรื่องมูลค่าผลิตภัณฑ์สิ้นตั้งเป้าที่จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ทำได้เพียง ๑๙๘,๐๐๐ ล้านบาท น่าจะอยู่ในเกณฑ์คะแนน ๒.๙ ถ้าหากกรมบังคับคดีประเมินแบบนี้ (บรรลุ/ไม่บรรลุ) จะกลายเป็นค่าคะแนน ๐ เลยหรือไม่ เพราะจะคิดตามค่าปฏิบัติงานที่ไม่ใช่ผลการดำเนินงานจริง

ประธานฯ มอบหมายให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) ขอให้เผยแพร่รายละเอียดข้อมูลในกลุ่มไลน์ผู้บริหารทราบ ได้แก่ ๑) โครงการตามแผนปฏิบัติการ กรมบังคับคดี ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ๑๔ โครงการ ของกองนโยบายและแผน เพื่อจะได้ดูรายละเอียดต่างๆ ว่าเหตุใดจึงไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด และ ๒) รายงานป้อนกลับ (Feedback Report) รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๕ ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เพื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้ดำเนินการล่วงหน้าก่อนที่จะประชุมคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐฯ (Steering Committee)

(๒) มอบหมายกองนโยบายและแผนพิจารณาหาวิธีการคำนวณร้อยละความสำเร็จผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนโยบายของกรมบังคับคดี เช่น ตัวชี้วัดเดียวกัน แต่อยู่ ๒ ที่ ควรนับเป็น ๑ ตัวชี้วัดหรือไม่ และสำหรับเกณฑ์การให้คะแนนควรเป็นการกำหนดตามขั้นตอนการดำเนินงานหรือไม่ เป็นต้น

มติที่ประชุม : รับทราบ

๓.๓ สรุปผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อกระบวนการบังคับคดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

นายธราฯ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำหรับการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อกระบวนการบังคับคดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้อาจารย์ที่ปรึกษาจาก บริษัท พี เอ เอสฯ ซึ่งมีผลสำรวจเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งมีการแถลงข่าวเรื่องดังกล่าวด้วยแล้ว ซึ่งกรมบังคับคดีได้คะแนนในภาพรวม ๙๑.๑๐ สูงกว่าปีที่ผ่านมา และในส่วนของความเชื่อมั่นรายกระบวนการ เช่น กระบวนการวางทรัพย์ ล้มละลาย และขายทอดตลาด ได้รับระดับเชื่อมั่นคะแนนมากที่สุด ส่วนในกระบวนการเฉลี่ยทรัพย์สินในคดีล้มละลาย การไกล่เกลี่ยชั้นบังคับคดี และการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้มีความเชื่อมั่นในระดับมาก

ประธานฯ...

ประธานฯ ขอให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารนำข้อมูลที่อาจารย์นำเสนอในช่วงแถลงข่าวส่งในกลุ่มไลน์ผู้บริหารอีกครั้งหนึ่ง เพราะจะมีผลการดำเนินงานต่างๆ ตามภารกิจ และมีข้อเสนอแนะของอาจารย์เพื่อให้ทราบทั่วกัน

มติที่ประชุม : รับทราบ

๓.๔ ความคืบหน้าการจัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมบังคับคดี และแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกรมบังคับคดี

นางสาวสุปราณีฯ ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานและงบประมาณ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การจัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมบังคับคดี และแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. ๒๕๖๖) ของกรมบังคับคดี ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนที่ ๔ นำเสนอ (ร่าง) แผนฯ ต่อคณะกรรมการทบทวนยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ โดยในการจัดทำแผนดังกล่าวจะประกอบด้วยยุทธศาสตร์และโครงการ ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการสัมภาษณ์ผู้บริหารและประชุมคณะกรรมการทบทวนยุทธศาสตร์ฯ อีกทั้งมีการประชุมเชิงปฏิบัติการ ณ Pullman Pattaya Hotel G และจะมีการประชุมรับฟังความคิดเห็น (Public hearing) (ร่าง) แผนฯ ณ Pullman Bangkok Hotel G ในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

การจัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมบังคับคดี มี ๔ ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย ๑) สร้างเครือข่ายและความยุติธรรมก้าวหน้า ๒) ยกระดับการมีส่วนร่วมและการสื่อสารเชิงรุก ๓) การเสริมสร้างความสุขในที่ทำงาน และ ๔) การบูรณาการดิจิทัลกับระบบงานและการเชื่อมต่อข้อมูล และจะมีการนำเสนอ (ร่าง) แผนฯ ต่อคณะกรรมการทบทวนยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ ในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ และจะสรุปผลการดำเนินงานต่อไป

ประธานฯ ขอให้กองนโยบายและแผนนำข้อมูล (ร่าง) แผนฯ ส่งให้ผู้บริหารทราบก่อนจะเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น (Public hearing) โดยให้มีลายน้ำแสดงเห็นว่าเป็นฉบับร่าง เพื่อความถูกต้องในการใช้งาน

มติที่ประชุม : รับทราบ

๓.๕ การจัดงานสถาปนากรมบังคับคดี เนื่องในโอกาสครบรอบ ๔๘ ปี

จำเริญฯ เลขาธิการกรม แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การจัดสถาปนากรมบังคับคดี เนื่องในโอกาสครบรอบ ๔๘ ปี กำหนดจัดในวันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีกิจกรรม ดังนี้

- เวลา ๗.๐๐ น. บวงสรวงท่านท้าวมหาพรหม และสักการะศาลตายาย

- เวลา ๑๐.๐๐ น. พิธีสงฆ์ ซึ่งกรมบังคับคดี ได้มีการเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และผู้บริหารกระทรวง และผู้บริหารในสังกัดกระทรวงยุติธรรม รวมถึงแขกผู้มีเกียรติ และเจ้าหน้าที่ เข้าร่วมงานดังกล่าว โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานในพิธี อีกทั้ง ได้มีการเชิญหน่วยงานที่กรมบังคับคดีได้ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ด้วย

- เวลา ๑๓.๓๐ น. ได้มีการเชิญผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัด เพื่อได้เข้าร่วมรับฟังการมอบนโยบายจากอธิบดีกรมบังคับคดี และมอบของที่ระลึกให้แก่ข้าราชการพลเรือนดีเด่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และบุคคลต้นแบบ มอบโล่/ใบประกาศสำนักงานบังคับคดีใสสะอาด ใบประกาศ Good Service Ideas ใบประกาศศูนย์ราชการสะดวก GECC ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๙ อาคารกรมบังคับคดี และกำหนดให้เจ้าหน้าที่แต่งกายด้วยชุดกากี

ประธานฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า การจัดทำรายงานประจำปี ได้เริ่มดำเนินการอะไรแล้วบ้าง และมีการนัดถ่ายรูปผู้บริหารแล้วหรือไม่

จำเริญฯ เลขาธิการกรม ชี้แจงว่า การถ่ายรูปดังกล่าวจะถ่ายในช่วงงานเกษียณอายุราชการ เพราะจะมีภาพผู้เกษียณฯ ร่วมด้วย แต่ในปีที่ผ่านมาไม่ได้มีการนัดถ่ายรูปแต่จะให้ผู้อำนวยการฯ ส่งรูปถ่ายเข้ามาแทน ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำคำสั่งคณะกรรมการประจำปี และจะมีการสอบถามความคิดเห็นจากผู้ร่วมประชุมว่าจะมีแนวทางอย่างไรในการถ่ายภาพต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง/เพื่อพิจารณา

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ การคัดเลือกผลงานการให้บริการโดดเด่นของหน่วยงานในสังกัดกรมบังคับคดี (GOOD SERVICE IDEA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

นางสุกัญญา ร่องอิทธิกรมบังคับคดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ผลงานการให้บริการโดดเด่นของหน่วยงานในสังกัดกรมบังคับคดี (GOOD SERVICE IDEA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ เป็นนวัตกรรมบริการแต่ละสำนักงานที่ได้คิดขึ้น ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ แต่จะเป็นสิ่งใหม่ๆ ในการให้บริการ และสามารถลดขั้นตอนกระบวนการ และเป็นการปรับปรุงกระบวนการทำงานของกรมบังคับคดีด้วย ซึ่งได้มีการส่งผลงาน GOOD SERVICE IDEA เข้ามายังกรมบังคับคดี เพื่อคัดเลือกและผ่านเกณฑ์การคัดเลือกจำนวน ๑๕ หน่วยงาน และจะมีการตรวจประเมิน ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน (Site Visit) ในรูปแบบออนไลน์ได้นำเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ประธานฯ มีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น หรืออาจจะเป็นในรูปแบบ infographic และให้สำนักงานเลขานุการกรมทำการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมด้วย เพื่อเป็นการติดตามข่าวสารของหน่วยงาน และขอให้มีการจัดอบรมเกี่ยวกับการจัดทำ infographic อย่างต่อเนื่อง หากไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ให้เขียนโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินค่าธรรมเนียมเสริมงบประมาณของกรมบังคับคดี

มติที่ประชุม : รับทราบ

๕.๒ การกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

นายพลรัฐฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชลบุรี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หากตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการของส่วนราชการกำหนดได้โดยเร็ว จะมีส่วนช่วยให้สำนักงานฯ เร่งดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ปัจจุบันสำนักงานฯ ได้ใช้ตัวชี้วัดเดิมไปพรังก่อน

ประธานฯ แกลงเพิ่มเติมว่า กรมบังคับคดีต้องมีการพูดคุยกับกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ก่อน โดยเบื้องต้นตัวชี้วัดหลายตัวจะเพิ่มขึ้นประมาณ ๕ - ๑๐ % สำนักงานฯ สามารถดำเนินการล่วงหน้าไปพรังก่อนได้

มติที่ประชุม : รับทราบและรับปฏิบัติ

๕.๓ การขับเคลื่อนการดำเนินงานไร้กระดาษ (Paperless)

นายเรวัตฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การขับเคลื่อนการดำเนินงานไร้กระดาษ (Paperless) สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการขับเคลื่อนแล้ว โดยตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ ที่ผ่านมามีแนวทางไม่ตั้งสำนวนอายุดี สำนวนขอออกหมายจับ และสำนวนบังคับคดีแทน ในการดำเนินการเมื่อมีการรับเรื่องแล้วจะมีการส่งโดยไม่มีการใช้ปกสำนวน เมื่อมีการส่งสำนวนแล้วจะให้ดำเนินการสแกนสำนวนเข้าในระบบและเอกสารแยกเก็บ เพียงแต่ในทางปฏิบัติแนวทางคำสั่งยังไม่มีปรับปรุง ทำให้เวลาขับเคลื่อนไปในระยะหนึ่งจะมีปัญหาในเรื่องคำสั่งกับวิธีการปฏิบัติไม่สอดคล้องกัน และเบื้องต้นได้กำหนดแนวทางว่าภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ จะนำสำนวนอายุดีที่มีอยู่เข้าสู่ระบบไร้กระดาษทั้งหมด ซึ่งจะมีปัญหาว่าสำนวนเดิมที่มีกระดาษค้างอยู่จะดำเนินการอย่างไร จึงขอให้ทางกรมบังคับคดีออกแนวทางการดำเนินการสำนวนที่ไม่มีการตั้งสำนวน เพราะจะกลายเป็นว่าการปฏิบัติงานถูกดำเนินการแต่คำสั่งยังอยู่แบบเดิม อาจจะย้อนแย้งกันได้ และสำนวนอายุดีในกรณีที่มีเหตุขัดข้องก็ไม่ได้ใช้สำนวนในการคิดค่าธรรมเนียม ได้มีการส่งสำนวนโดยสามารถดูจากระบบได้เลย

ประธานฯ...

ประธานฯ กล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการปรับปรุงกระบวนการอิเล็กทรอนิกส์สู่องค์กรไร้กระดาษ ด้านการบังคับคดีแพ่งที่ต้องดูแล และทำงานร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ว่าระบบสามารถรองรับได้มากเพียงใดและมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร และมอบหมายกองพัฒนาระบบการบังคับคดีและประเมินราคาทรัพย์สิน จัดทำแนวทางการดำเนินการสำนวนที่ไม่มี การตั้งสำนวน และปรับปรุงคำสั่งให้สอดคล้องกับการดำเนินการสำนวนไร้กระดาษ และรายงานผลให้ทราบเป็นระยะๆ

มติที่ประชุม : รับทราบ

๕.๔ การขอผ่อนผันการบันทึกการรับ-จ่าย เงินนอกงบประมาณจากธนาคารพาณิชย์

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กรมบังคับคดีมีหนังสือหารือกับกรมบัญชีกลาง เรื่อง การขอผ่อนผันการบันทึกการรับ-จ่าย เงินนอกงบประมาณจากธนาคารพาณิชย์ โดยปกติแล้วในการรับเงินจะต้องมีการบันทึกข้อมูลในระบบ GFMS ทุกวัน แต่กรมบังคับคดีมีการรับเงินในปริมาณมาก จึงขอทำความเข้าใจความตกลงกับกรมบัญชีกลางว่าขอบันทึกข้อมูลเดือนละ ๑ ครั้ง และมอบหมายให้กองบริหารการคลังติดตามความคืบหน้าหนังสือทำความเข้าใจความตกลงกับกรมบัญชีกลาง เรื่อง การขอผ่อนผันการบันทึกการรับ-จ่าย เงินนอกงบประมาณจากธนาคารพาณิชย์ ว่าดำเนินการครั้งสุดท้ายเมื่อใด หากจะต้องดำเนินการสอบถามอีกครั้ง ก็ขอให้จัดทำหนังสือถึงกรมบัญชีกลางเพิ่มเติม

มติที่ประชุม : รับทราบ

๕.๕ การขอรับจัดสรรเงินค่าธรรมเนียมเสริมงบประมาณของกรมบังคับคดี

นางดวงจันทร์ฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสงขลา แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสงขลามีปัญหาเรื่องการติดต่อทางโทรศัพท์ ซึ่งถูกร้องเรียนเรื่องดังกล่าวอยู่เป็นประจำ จะสามารถขอรับจัดสรรเงินค่าธรรมเนียมเสริมงบประมาณของกรมบังคับคดี สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อตู้โทรศัพท์สาขาได้หรือไม่ และทางสำนักงานฯ ได้มีการตั้งค่าของงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้วยแล้ว

นางสุกัญญาฯ รองอธิบดีกรมบังคับคดี ให้ข้อเสนอแนะว่า ให้ประสานงานนอกรอบกับกองนโยบายและแผน ในการดำเนินการขอรับจัดสรรเงินค่าธรรมเนียมเสริมงบประมาณของกรมบังคับคดี

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า หากสำนักงานฯ มีเรื่องจำเป็นเร่งด่วน สามารถดำเนินการขอรับจัดสรรเงินค่าธรรมเนียมเสริมงบประมาณของกรมบังคับคดีได้ โดยไม่ต้องรอการตั้งค่าของงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

มติที่ประชุม : รับทราบ

๕.๖ กำหนดประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕

กำหนดประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ ในวันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคชสาร ๒ ชั้น ๓ อาคารกรมบังคับคดี และผ่านระบบ VDO Conference

ทั้งนี้ นางสาวสุปราณีฯ ผู้อำนวยการกลุ่มงานแผนงานและงบประมาณฯ ได้สรุปข้อสั่งการการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ จำนวน ๖ ข้อ ดังนี้

๑. มอบหมายกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร รายงานข้อมูลการสะท้อนกลับ (Feedback Report) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในการประชุมครั้งถัดไป

๒. มอบหมายกองนโยบายและแผนสรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประเด็นเรื่องการใกล้ชิดข้อพิพาท และรายงานให้ที่ประชุมทราบในครั้งถัดไป

๓. มอบหมายกองนโยบายและแผนพิจารณาหาหรือวิธีการคำนวณร้อยละความสำเร็จผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนโยบายของกรมบังคับคดี เช่น ตัวชี้วัดเดียวกัน แต่อยู่ ๒ ที่ ควรนับเป็น ๑ ตัวชี้วัดหรือไม่ และสำหรับเกณฑ์การให้คะแนนควรเป็นการกำหนดตามขั้นหรือไม่ เป็นต้น

๔. มอบหมาย...

๔. มอบหมายกองพัฒนาระบบการบังคับคดีและประเมินราคาทรัพย์สิน จัดทำแนวทางการดำเนินการสำนวนที่ไม่มีการตั้งสำนวน และปรับปรุงคำสั่งให้สอดคล้องกับการดำเนินการสำนวนไร้กระดาษ และรายงานผลให้ทราบเป็นระยะๆ

๕. มอบหมายกองบริหารการคลังติดตามความคืบหน้าหนังสือทำความเข้าใจความตกลงกับกรมบัญชีกลาง เรื่อง การขอผ่อนผันการบันทึกรายการรับ-จ่าย เงินนอกงบประมาณจากธนาคารพาณิชย์


๖. มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเผยแพร่รายละเอียดข้อมูลในไลน์กลุ่มผู้บริหารทราบ ดังนี้


๑) ข้อมูลโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ กรมบังคับคดี ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ๑๔ โครงการ (กองนโยบายและแผน)


๒) ข้อมูล (ร่าง) การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมบังคับคดี (กองนโยบายและแผน)

๓) ข้อมูลรายงานป้อนกลับ (Feedback Report) รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา

ลงชื่อ..........ผู้จัดรายงานการประชุม
(นางสาวกมลวรรณ เตอเอม)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ลงชื่อ..........ผู้จัดรายงานการประชุม
(นางสาวจิราภรณ์ แสงวรรณ)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ลงชื่อ..........ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นางสาวสุปราณี พาณิชปฐมพงศ์)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานแผนงานและงบประมาณ
และผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามและประเมินผล อีกหน้าที่หนึ่ง