



# การประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕

วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ น. เป็นต้นไป

ณ ห้องประชุมคชสาร ๒



# ระเบียบวาระการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕  
(เอกสารรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

- ๓.๑ ความคืบหน้าการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับสำนวนคดีตามข้อสั่งเกตุดของปลัดกระทรวงยุติธรรมในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสำนักงานบังคับคดี (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)
- ๓.๒ ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของส่วนราชการตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)
- ๓.๓ ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามนโยบายของกรมบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (กองนโยบายและแผน)
- ๓.๔ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (กองบริหารการคลังและกองนโยบายและแผน)
- ๓.๕ ผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมการขอรับสมัครรางวัล United Nations Public Service Awards 2022 : UNPSA (นายเฉลิมชัย บัวจันอัด ผู้ตรวจราชการกรม/กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร/สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลพบุรี ตาก เชียงราย นครศรีธรรมราช ศรีสะเกษ และลำปาง)



# ระเบียบวาระการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕



ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง/เพื่อพิจารณา

๔.๑ ความคืบหน้าการใช้งานระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดี

(นายเฉลิมชัย บัวจันอัด ผู้ตรวจราชการกรม/ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท/ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)

๔.๒ การติดตั้ง Front Office ของหน่วยงานในสังกัดกรมบังคับคดีทั่วประเทศ

(นายอนุชิต เสียงใหญ่ ผู้ตรวจราชการกรม)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ กำหนดประชุมครั้งถัดไป

๕.๑ กำหนดประชุมครั้งถัดไป ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕





# ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ







ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี  
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕





กองนโยบายและแผน จัดส่งรายงานการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ 4/2565 ให้ทราบเรียบร้อยแล้ว  
ตามหนังสือกองนโยบายและแผน ที่ ยธ 0528(อ)/677 ลงวันที่ 11 พ.ค. 65 มีผู้แก้ไขจำนวน 7 ท่าน  
กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการแก้ไขรายงานตามข้อสังเกตต่างๆ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียด ดังนี้

#### หน้า 1

- บรรทัดที่ 33 จากเดิม “13. นางกตมน ทวัล्ली ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน  
การบังคับคดีแพ่ง” แก้ไขเป็น “13. นางกตมน ทวัล्ली ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน  
การบังคับคดีแพ่ง รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี  
จังหวัดนครปฐม”

#### หน้า 2

- บรรทัดที่ 26 จากเดิม “นางสาววราพร (จตุรัส) พรณราย  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยภูมิ สาขาภูเขียว”  
แก้ไขเป็น “นางสาวเอรวรรณ ศิริมังขศิริ นิติกรชำนาญการ  
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยภูมิ สาขาภูเขียว”

- บรรทัดที่ 39 ลำดับที่ 54 นางสาวศุภมาส อยู่วัฒนา ตัดออก

#### หน้า 4

- บรรทัดที่ 15 จากเดิม “110. นายอาทิตย์ ภาวะ นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการ  
สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสกลนคร สาขาสว่างแดนดิน” แก้ไขเป็น “109. นายสุวิทย์  
จอมคำสิงห์ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสกลนคร สาขาสว่างแดนดิน”

- บรรทัดที่ 18 จากเดิม “113. นางสาวสกุลรัตน์ ทัสโรภาส” แก้ไขเป็น  
“112. นางธิดารัตน์ อุไรกุล”

- บรรทัดที่ 33 จากเดิม “128. นายวรวัฒน์ ขจรเกียรติศิริ” แก้ไขเป็น  
“127. นายวรวัฒน์ ขจรเกียรติศิริ”

- เพิ่มเติมรายชื่อ ผู้มาประชุม (ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting) นางศิริพร อาลักษณ์ธรรม  
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุทัยธานี



กองนโยบายและแผน จัดส่งรายงานการประชุมผู้บริหารกรมบังคับคดี ครั้งที่ 4/2565 ให้ทราบเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือกองนโยบายและแผน ที่ ยธ 0528(อ)/677 ลงวันที่ 11 พ.ค. 65 มีผู้แก้ไขจำนวน 7 ท่าน กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการแก้ไขรายงานตามข้อสังเกตต่างๆ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียด ดังนี้

#### หน้า 17

- ระเบียบวาระที่ 4.1 การเพิ่มอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ประเมินราคาทรัพย์ แก้ไขข้อความแถลงเพิ่มเติมเป็น “จากการประชุมผู้บริหาร ครั้งที่ 3/2565 มีประเด็นพิจารณา เรื่องความคืบหน้าการปฏิรูประบบราชการ ถ่ายโอนภารกิจของกรมบังคับคดี ซึ่งมีเรื่องงานประเมินราคาทรัพย์รวมอยู่ด้วย ซึ่งประเด็นข้อขัดข้องที่ทำให้ ไม่สามารถถ่ายโอนภารกิจงานประเมินราคาทรัพย์ได้ เนื่องจากในขณะนั้นต้องรอร่างพระราชบัญญัติการประกอบวิชาชีพ ประเมินมูลค่าทรัพย์สิน พ.ศ. .... ให้มีการบังคับใช้เรียบร้อย ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีการประกาศ อธิบดีกรมบังคับคดีจึงมอบหมายรองอธิบดีเสกสรร สุขแสง และกองบริหารทรัพยากรบุคคลพิจารณาภาพรวมของงานประเมินราคาทรัพย์ รวมถึงการเพิ่มอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ประเมินราคาทรัพย์ ”



## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ


๓.๑ ความคืบหน้าการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับสำนวนคดี  
ตามข้อสั่งเกตของปลัดกระทรวงยุติธรรมในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสำนักงานบังคับคดี  
(นายเสกสรร สุขแสง รองอธิบดีกรมบังคับคดี)



# - การนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับสำนวนคดี -



## ข้อสังเกตปลัดกระทรวงยุติธรรม

 **ความที่สุด**      **บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม โทร ๐๒ ๒๕๔๑ ๕๑๑๓

ที่ ๒๕ ๐๒๐๐๑/๑๕๗๕      วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕


เรื่อง ขอให้ตรวจสอบการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

เรียน อธิบดีกรมบังคับคดี

ตามที่ ปลัดกระทรวงยุติธรรมได้เข้าตรวจเยี่ยมสำนักงานบังคับคดี จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุรินทร์ สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนนทบุรี สำนักงานบังคับคดีจังหวัดปทุมธานี และสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสงขลา ในการทำงานในส่วนของคุณคดีแห่งใดเคยกำหนดให้ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ แต่ยังมีกรณีตรวจพบว่ามีคำสั่งสำนวนในกระดาษ ซึ่งมีความไม่สอดคล้องกับข้อสั่งการในการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

ในการนี้ ขอให้อธิบดีกรมบังคับคดีตรวจสอบว่าการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีข้อสั่งการใดที่อนุญาตให้มีการสั่งสำนวนในกระดาษหรือไม่ และกรมบังคับคดีสามารถใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการทำสำนวนโดยไม่สั่งการในกระดาษได้หรือไม่ หรือมีข้อขัดข้องประการใด ทั้งนี้ ขอให้รายงานให้ทราบ ภายใน ๑๕ วัน

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ



ศาสตราจารย์พิเศษ วิศิษฏ์วรธรรม  
ปลัดกระทรวงยุติธรรม

ตามที่ ปลัดกระทรวงยุติธรรมได้เข้าตรวจเยี่ยมสำนักงานบังคับคดี จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุรินทร์ สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนนทบุรี สำนักงานบังคับคดีจังหวัดปทุมธานี และสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสงขลา ในการดำเนินงานในส่วนของคุณคดีแห่งใดเคยกำหนดให้ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ แต่ยังมีกรณีตรวจพบว่ามีคำสั่งสำนวนในกระดาษ ซึ่งมีความไม่สอดคล้องกับข้อสั่งการในการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

ในการนี้ ขอให้อธิบดีกรมบังคับคดีตรวจสอบว่าการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีข้อสั่งการใดที่อนุญาตให้มีการสั่งสำนวนในกระดาษหรือไม่ และกรมบังคับคดีสามารถใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการทำสำนวนโดยไม่สั่งการในกระดาษได้หรือไม่ หรือมีข้อขัดข้องประการใด ทั้งนี้ ขอให้รายงานให้ทราบภายใน 15 วัน



# คำสั่งกรมบังคับคดีที่ 237/2565

## เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงกระบวนการอิเล็กทรอนิกส์องค์กรไร้กระดาษ

(สำเนา)

คำสั่งกรมบังคับคดี  
ที่ ๒๓๗/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงกระบวนการอิเล็กทรอนิกส์องค์กรไร้กระดาษ

ตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐ ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนภาครัฐที่ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม” โดยภาครัฐต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาทภารกิจ แยกแยะบทบาทหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับหรือในการให้บริการในระบบเศรษฐกิจที่มีการแข่งขัน มีสมรรถนะสูง ยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย และพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคอุตสาหกรรม 4.0 โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่า และปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้งมีลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกันและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส โดยทุกภาคส่วนในสังคมต้องร่วมกันปลูกฝังค่านิยม ความซื่อสัตย์ สุจริต ความมีเกียรติ และสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างสิ้นเชิง นอกจากนี้ กฎหมายต้องมีความชัดเจน มีเพียงเท่าที่จำเป็น มีความทันสมัย มีความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำและเอื้อต่อการพัฒนา โดยกระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และการอำนวยความสะดวกตามหลักนิติธรรม กรมบังคับคดีได้มอบนโยบายในการขับเคลื่อนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อยกระดับศักยภาพกระบวนการบังคับคดีและการบริการให้กับประชาชน ภายใต้พื้นฐานแนวคิด “Change Better To Be LED ๕G” โดยมุ่งเน้นพัฒนาองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง ทันสมัย เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน รองรับต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาการให้บริการตอบสนองต่อความต้องการและประโยชน์สุขแก่ประชาชน ภายใต้กลยุทธ์ที่สำคัญ ๕ ด้าน ประกอบด้วย ๑. Growth Mindset พัฒนารอบความคิดเพิ่มศักยภาพบุคลากร ๒. Good Plan & Process วางแผนงานและกระบวนการที่เป็นเลิศ ๓. Good Communication & Collaboration เน้นการสื่อสารเชิงรุกสร้างความรับรู้และบูรณาการทำงานร่วมกัน ๔. Good Service ยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน และ ๕. Great Digital Organization พัฒนาสู่ความเป็นองค์กรดิจิทัล เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายดังกล่าวเกิดผลสัมฤทธิ์ จึงให้ยกเลิกคำสั่งกรมบังคับคดี ที่ ๓๙๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการกรมบังคับคดีสู่องค์กรไร้กระดาษ (Paperless) ในปี ๒๕๖๓ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการ มีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- |                         |                       |           |
|-------------------------|-----------------------|-----------|
| ๑. นางทัศนีย์ เปาอินทร์ | อธิบดีกรมบังคับคดี    | ที่ปรึกษา |
| ๒. นายเสกสรร สุขแสง     | รองอธิบดีกรมบังคับคดี | ประธาน    |

๓. นาง...

- ๒ -

- |                                       |  |                          |
|---------------------------------------|--|--------------------------|
| ๓. นายสุภิญญา บุชนาวิน                | รองอธิบดีกรมบังคับคดี  | คณะทำงาน                 |
| ๔. นางสาวยุพนาพรณ์ ศิริกิจพาณิชกุล    | รองอธิบดีกรมบังคับคดี  | คณะทำงาน                 |
| ๕. นางเพ็ญศรี มาแสง                   | หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม  | คณะทำงาน                 |
| ๖. นายอนุชิต เสียงใหญ่                | ผู้ตรวจราชการกรม   | คณะทำงาน                 |
| ๗. นายไพฑูริย์ เมฆมานะ                | ผู้ตรวจราชการกรม   | คณะทำงาน                 |
| ๘. นายเชษฐาธิกุล กาญจนอุดมการ         | ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๓                              | คณะทำงาน                 |
| ๙. นายทรงศิลป์ ภิรมย์กุล              | ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๕                              | คณะทำงาน                 |
| ๑๐. นางสาวนิรมล สุขวิไล               | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี<br>แฟงกรุงเทพมหานคร ๑             | คณะทำงาน                 |
| ๑๑. นางดารัตน์ โรจน์บัวทอง            | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี<br>แฟงกรุงเทพมหานคร ๖             | คณะทำงาน                 |
| ๑๒. นายพลัฐ ธีรวิสุทธิรสประดิษฐ์      | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชลบุรี                      | คณะทำงาน                 |
| ๑๓. นางบุษกร อักษรพาลี                | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง                          | คณะทำงาน                 |
| ๑๔. นายปิยชาติ ลวงนงษ์                | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีล้มละลาย                      | คณะทำงาน                 |
| ๑๕. นางอรุณวรรณ สุขฤกษ์               | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบัญชีเงินในคดี                            | คณะทำงาน                 |
| ๑๖. นายบรรณวิทย์ สกฤตทรัพย์เจริญ      | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี<br>จังหวัดสุราษฎร์ธานี            | คณะทำงาน                 |
| ๑๗. นางสาวสุภาภรณ์ พิณีจ              | ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี<br>จังหวัดสุราษฎร์ธานี            | คณะทำงาน                 |
| ๑๘. นางสาวทัศนาวลัย กุสุโมทย์         | ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการบังคับคดี<br>และประเมินราคาทรัพย์สิน | คณะทำงาน                 |
| ๑๙. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล |  | คณะทำงาน                 |
| ๒๐. นางสาวอรุณา เก่งทางดี             | ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ<br>สารสนเทศและการสื่อสาร     | คณะทำงานและ<br>เลขานุการ |

๒๑. นางสาว...

- ๓ -

- |                             |   |                                 |
|-----------------------------|---|---------------------------------|
| ๒๑. นางสาวกาญจนา หนีดี      | ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน  | คณะทำงานและ<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๒. นางสาวกรรณิ์ นันทสิทธิ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ<br>กองพัฒนาระบบการบังคับคดีและ<br>ประเมินราคาทรัพย์สิน | คณะทำงานและ<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๓. นายธรา เทียนประทีป      | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร   | คณะทำงานและ<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๔. นายภูดิน สุขสด          | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ<br>ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร         | คณะทำงานและ<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๕. นายกิตติคุณ จางเจริญ    | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ<br>ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร              | คณะทำงานและ<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๖. นายวิวัฒน์ ศรีโหร       | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ<br>ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร              | คณะทำงานและ<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะทำงานดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ทบทวน ปรับปรุงกระบวนการหลัก และกระบวนการสนับสนุนของกรมบังคับคดีให้เป็นกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยลดการใช้กระดาษหรือไม่มีการใช้กระดาษทุกกระบวนการ
๒. เสนอแนวทางแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎกระทรวง ระเบียบ คำสั่ง แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานโดยกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างถูกต้อง
๓. ตั้งคณะทำงานเพื่อให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ลงชื่อ) ทัศนีย์ เปาอินทร์

(นางทัศนีย์ เปาอินทร์)  
อธิบดีกรมบังคับคดี

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวอรุณา เก่งทางดี)

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ปฐมนันทน์ คัด/ทาน จ...





## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๒ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของส่วนราชการตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม  
(กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)





## ความคืบหน้าตัวชี้วัดของส่วนราชการตามนโยบายกระทรวงยุติธรรม

ตัวชี้วัด		เป้าหมาย รอบ ๑๒ เดือน ค่าคะแนน ๕	ผลการดำเนินงาน	เทียบค่าเป้าหมาย
๑.	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบบังคับคดี (ขาย+ถอน)	๑๔๗,๐๐๐	๑๐๖,๗๓๑	คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๖๑
๒.	จำนวนคดีแพ่งค้างดำเนินการ ๑๐ ปี ขึ้นไป ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (เฉพาะคดียึด-ขาย)	๒,๐๐๐	๑,๔๑๙	คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๙๕
๓.	จำนวนสำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลาย ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	๓๕๐,๐๐๐	๒๑๔,๖๐๕	คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๓๒
๔.	นวัตกรรมบริการบริการขับเคลื่อนให้มีผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายุัดใหม่)	๖๐%	๘๔.๖๕%	สูงกว่าเป้าหมาย ๒๔.๖๕%
๕.	ร้อยละการดำเนินการเชิงรุกของการนำคดีกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท	๑๐๐%	๑๒,๔๔๒	คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๖๒



## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๓ ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามนโยบายของกรมบังคับคดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
(กองนโยบายและแผน)

# ผลดำเนินงานตัวชี้วัดตามนโยบายของกรมบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



“Change Better To Be **LED 5G**”

1) ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการต่อกระบวนการบังคับคดี เป้าหมาย : ร้อยละ 91

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างการคัดเลือกผู้รับจ้างสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการ

2) ผลการประเมินสถานะของหน่วยงานเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) เป้าหมาย : 415 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : ผ่านการประเมินขั้นเอกสารแล้ว โดยมีค่าการประเมินผล 432 คะแนน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณารายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การ (Application Report) ซึ่งมีกำหนดจะประกาศผลในเดือนพฤษภาคม 2565

2 ตัวชี้วัดภาพรวม 14 ตัวชี้วัดตามนโยบาย

4 ตัวชี้วัดตามนโยบายบรรลุเป้าหมาย (ร้อยละ 25 ของตัวชี้วัดรวม)

### 6 ตัวชี้วัด

- ร้อยละของการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับสำนัก/กอง : **คืบหน้าตามตัวชี้วัด 100 (ตามเป้าหมาย)**
- ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนโครงการตามแผนปฏิบัติการกรมบังคับคดี : **ผลขับเคลื่อนภาครัฐ มีเงินร้อยละ 13.92**
- ร้อยละของเรื่องเข้าสู่การไกล่เกลี่ยดำเนินการเป็นผลสำเร็จ : **ไกล่เกลี่ยสำเร็จ 14,790 เรื่อง ร้อยละ 96 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
- ร้อยละการดำเนินการเชิงรุกของการนำคดีของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ยศข.) เข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท : **12,442 เรื่อง ร้อยละ 69**
- มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบการบังคับคดี : **134.74 ล้านบาท ร้อยละ 67**
- ร้อยละของหน่วยงานที่นำนวัตกรรมการลดขั้นตอนและอำนวยความสะดวกในการแจ้งเหตุขัดข้องของผู้รับคำสั่งยึดในสำนวนอาชญากรรม มาใช้ในการให้บริการ : **117หน่วยงาน ร้อยละ 100 (ตามเป้าหมาย)**

พัฒนากรอบความคิด  
เพิ่มศักยภาพบุคลากร

Growth Mindset

1

1. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรตามแผนการอบรม : **5 โครงการบรรลุผล**  
2. คะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) : **อยู่ระหว่างการพัฒนา**

2 ตัวชี้วัด

Good Plan & Process

วางแผนงานและ  
กระบวนการที่เป็นเลิศ

2

Good Communication  
& Collaboration

1. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการต่อกระบวนการบังคับคดี : **อยู่ระหว่างการพัฒนา**  
2. จำนวนหน่วยงานที่ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับกรมบังคับคดี : **MOU แล้ว 17 หน่วยงาน ร้อยละ 70 (ข้อมูล ณ วันที่ 20 พ.ค. 2565)**

2 ตัวชี้วัด

2 ตัวชี้วัด

1. ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการต่อกระบวนการบังคับคดี : **อยู่ระหว่างการคัดเลือกผู้รับจ้าง**  
2. จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการรับรองมาตรฐานศูนย์ราชการสะดวก (GECC) : **3 หน่วยงาน** ผ่านการตรวจประเมินวิดีโอออนไลน์เพื่อตรวจประเมิน ณ พื้นที่ แล้ว ส่วน 9 หน่วยงานอยู่ระหว่างการตรวจประเมินวิดีโอ

Good Service

ยกระดับคุณภาพ  
การให้บริการประชาชน

4

พัฒนาสู่ความเป็น  
องค์กรดิจิทัล

Great Digital Organization

5

1. ผลการประเมินสถานะของหน่วยงานเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) : **อยู่ระหว่างการพัฒนา**  
2. นวัตกรรมบริการขับเคลื่อนให้มีผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อัยคดีใหม่) : **มีผู้ใช้บริการระบบ e-Filing จำนวน 6,468 ครั้ง ร้อยละ 84 (สูงกว่าเป้าหมาย)**

2 ตัวชี้วัด




# ผลดำเนินงานตัวชี้วัดตามนโยบายของกรมบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2 ตัวชี้วัดภาพรวม 14 ตัวชี้วัดตามนโยบาย

นโยบาย	ชื่อตัวชี้วัด	เป้าหมายปี 2565	ผลดำเนินงาน
ภาพรวม	1) ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการต่อกระบวนการบังคับคดี	ร้อยละ 91	ปัจจุบันอยู่ระหว่างการคัดเลือกผู้รับจ้างตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก โดยมีผู้สนใจยื่นขอเสนอจำนวน 7 ราย ผ่านการพิจารณาข้อเสนอ 6 ราย และมีกำหนดประกาศผู้ชนะการเสนอราคาภายในเดือนมิถุนายน 2565
	2) ผลการประเมินสถานะของหน่วยงานเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	คะแนนการประเมินผล 415 คะแนน	กรมบังคับคดีผ่านการประเมินขั้นเอกสารแล้ว โดยได้รับผลการตรวจประเมินเป็นระบบราชการ 4.0 ที่ค่าคะแนน 432.33 คะแนน สูงกว่าเป้าหมาย 17.33 คะแนน และได้ส่งรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กร (Application Report) เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาซึ่งจะประกาศผลในเดือนพฤษภาคมนี้
1. Growth Mindset	1) ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรตามแผนการอบรม	ร้อยละ 100	กรมบังคับคดีได้ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2564 – พฤษภาคม 2565 แล้ว จำนวน 48 โครงการ/หลักสูตร
	2) คะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	95 คะแนน	ได้ดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบสอบถามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบและประเมินคะแนน ซึ่งจะประกาศผลในเดือนพฤษภาคมนี้
2. Good Plan & Process	1) ร้อยละของการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับสำนัก/กอง	ร้อยละ 100	ดำเนินการครบเรียบร้อย 139 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 ปัจจุบันกองนโยบายและแผนอยู่ระหว่างรวบรวมและจัดทำรูปแบบแผนปฏิบัติการฯ เพื่อเสนออธิบดีเห็นชอบแผนปฏิบัติการระดับสำนัก/กอง กรมบังคับคดี
	2) ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนโครงการตามแผนปฏิบัติการราชการกรมบังคับคดี	ร้อยละ 86	ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการฯ ได้ตามเป้าหมายร้อยละ 13.92 จากการบรรลุตัวชี้วัดของแนวทางพัฒนา จำนวน 2 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 17 ตัวชี้วัด และการบรรลุตัวชี้วัดของโครงการ จำนวน 9 โครงการ จากทั้งหมด 58 โครงการ
	3) ร้อยละของเรื่อง que เข้าสู่การไกล่เกลี่ยดำเนินการเป็นผลสำเร็จ	ร้อยละ 80	ผลการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2564 – เมษายน 2565 มีเรื่องเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยรวม 15,273 เรื่อง ทุนทรัพย์รวม 6,085,223,290 บาท ไกล่เกลี่ยสำเร็จ 14,790 เรื่อง ทุนทรัพย์รวม 5,614,213,882 บาท คิดเป็นผลสำเร็จร้อยละ 96.84 (เป้าหมายสำเร็จร้อยละ 80)
	4) ร้อยละการดำเนินการเชิงรุกของการนำคดีของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท	ร้อยละ 100	มีจำนวนการตั้งเรื่องบังคับคดี ณ ต้นปีงบประมาณ จำนวน 17,871 เรื่อง และดำเนินการออกหนังสือเชิญ จำนวน 12,442 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 69.62
	5) มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากกระบวนการบังคับคดี	200,000 ล้านบาท	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากกระบวนการบังคับคดีตั้งแต่เดือนตุลาคม 2564 – เมษายน 2565 จำนวน 134,740 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 67.37 (เป้าหมาย 200,000 ล้านบาท) คาดการณ์ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สามารถผลักดันทรัพย์สินได้ 230,982 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 15
	6) ร้อยละของหน่วยงานที่นำนวัตกรรมการลดขั้นตอนและอำนวยความสะดวกในการแจ้งเหตุขัดข้องของผู้รับคำสั่งอายัดในสำนวนอายัดมาใช้ในการให้บริการ	ร้อยละ 90	หน่วยงานที่นำนวัตกรรมการลดขั้นตอนฯ ไปใช้ในการทำงาน จำนวน 87 หน่วยงาน และหน่วยงานนำนวัตกรรมไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน จำนวน 30 หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น จำนวน 117 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100



นโยบาย	ชื่อตัวชี้วัด	เป้าหมายปี 2565	ผลดำเนินงาน
3. Good Communication & Collaboration	1) ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชน ผู้รับบริการต่อกระบวนการบังคับคดี	ร้อยละ 91	ปัจจุบันอยู่ระหว่างการคัดเลือกผู้รับจ้างตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก โดยมีผู้สนใจยื่นข้อเสนอจำนวน 7 ราย ผ่านการพิจารณาข้อเสนอ 6 ราย และมีกำหนดประกาศผู้ชนะการเสนอราคาภายในเดือนมิถุนายน 2565
	2) จำนวนหน่วยงานที่ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับกรมบังคับคดี	10 หน่วยงาน	หน่วยงานที่ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับกรมบังคับคดี จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 70 ดังนี้ 1. ศาลยุติธรรม 2. สถาบันคุ้มครองเงินฝาก 3. บริษัทโตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด 4. บริษัทบริหารสินทรัพย์ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย 5. สหกรณ์ออมทรัพย์อนามัยสุรินทร์ จำกัด 6. สำนักงาน ป.ป.ส. และ 7. บริษัทธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)
4. Good Service	1) ร้อยละความพึงพอใจของประชาชน ผู้รับบริการต่อกระบวนการบังคับคดี	ร้อยละ 92.30	ปัจจุบันอยู่ระหว่างการคัดเลือกผู้รับจ้างตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก โดยมีผู้สนใจยื่นข้อเสนอจำนวน 7 ราย ผ่านการพิจารณาข้อเสนอ 6 ราย และมีกำหนดประกาศผู้ชนะการเสนอราคาภายในเดือนมิถุนายน 2565
	2) จำนวนหน่วยงานได้รับการรับรองมาตรฐานศูนย์ราชการสะดวก (GECC)	4 หน่วยงาน	มีหน่วยงานที่เสนอขอสมัครรับรองมาตรฐานศูนย์ราชการสะดวก (GECC) จำนวน 53 หน่วยงาน โดยสามารถสมัครผ่านระบบออนไลน์ได้ จำนวน 46 หน่วยงาน มีจำนวน 12 หน่วยงาน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินเอกสารการสมัครฯ ได้แก่ 1) สบจ. จันทบุรี 2) สบจ. ฉะเชิงเทรา 3) สบจ. ปราจีนบุรี 4) สบจ. แพร่ 5) สบจ. แม่ฮ่องสอน 6) สบจ. แม่ฮ่องสอน สาขาแม่สะเรียง 7) สบจ. สระแก้ว 8) สบจ. อุบลราชธานี 9) สบจ. ชลบุรี 10) สบจ. พิษณุโลก 11) สบจ. ยะลา และ 12) สบจ. นครศรีธรรมราช สาขาปากพอง ข้อมูล ณ วันที่ 18 พ.ค. 2565 มี 3 หน่วยงานที่ผ่านการตรวจประเมิน วิดีโอนำเสนอเพื่อตรวจประเมิน ณ พื้นที่ ได้แก่ 1) สบจ. แม่ฮ่องสอน 2) สบจ. แม่ฮ่องสอน สาขาแม่สะเรียง และ 3) สบจ. แพร่ สำหรับ 9 หน่วยงานที่เหลืออยู่ระหว่างการตรวจประเมินวิดีโอ
5. Great Digital Organization	1) ผลการประเมินสถานะของหน่วยงาน เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	415 คะแนน	กรมบังคับคดีผ่านการประเมินขั้นเอกสารแล้ว โดยได้รับผลการตรวจประเมินเป็นระบบราชการ 4.0 ที่ค่าคะแนน 432.33 คะแนน สูงกว่าเป้าหมาย 17.33 คะแนน และได้ส่งรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กร (Application Report) เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาซึ่งจะประกาศผลในเดือนพฤษภาคมนี้
	2) นวัตกรรมบริการขับเคลื่อนให้มีผู้ใช้บริการ ระบบ e-Filing (อายัดใหม่)	 ร้อยละ 60	ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2564 – เมษายน 2565 มีจำนวนผู้ใช้บริการระบบ e-Filing (อายัดใหม่) จำนวน 64,065 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 84.65 สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 24.65





## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

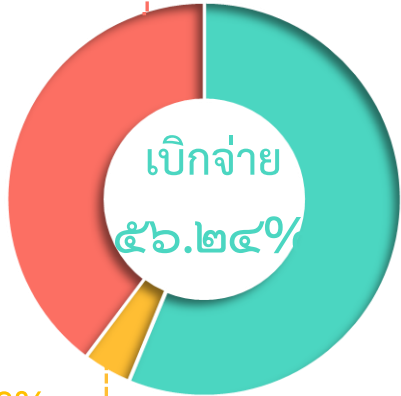
๓.๔ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
(กองบริหารการคลังและกองนโยบายและแผน)



# ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ณ วันที่ 30 เม.ย. 65

เหลือ 40.04%



กรมบังคับคดีได้รับจัดสรรงบประมาณ

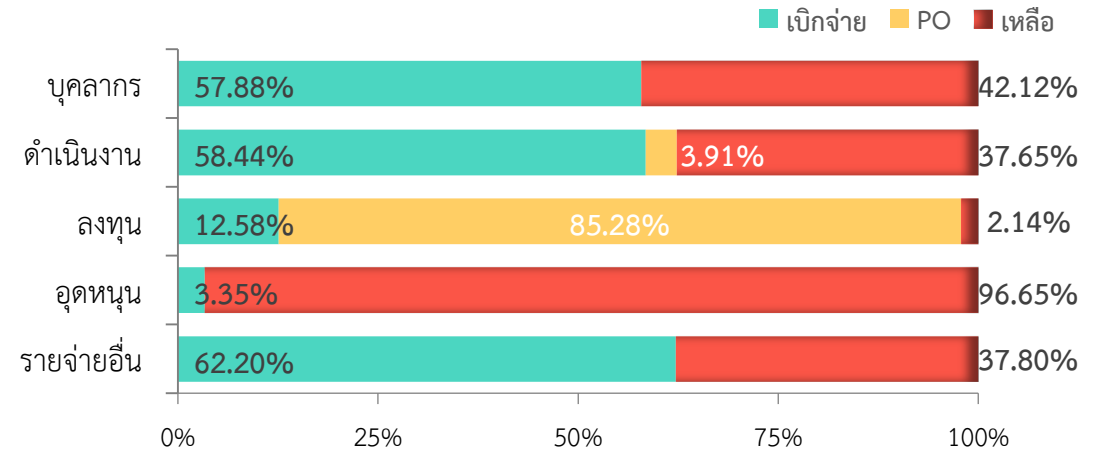
วงเงินรวม 1,007,289,400 บาท

เบิกจ่าย 566,492,732.43 บาท (56.24%)

PO 37,485,695.60 บาท (3.72%)

เบิกจ่าย+PO 603,978,428.03 บาท (59.96%)

ร้อยละ  
ผลการ  
เบิกจ่ายแยก  
ตามประเภท  
รายจ่าย



ประจำปี

จัดสรร	เบิกจ่าย	PO	เบิกจ่าย+PO
969.6299	561.7567	5.3695	567.1262
	57.94%	0.55%	58.49%

ลงทุน

จัดสรร	เบิกจ่าย	PO	เบิกจ่าย+PO
37.6595	4.7360	32.1162	36.8522
	12.58%	85.28%	97.86%

ผลการเบิกจ่าย  
เทียบเป้าหมาย  
รัฐบาล

รายการ	ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 3	
	จำนวนเบิกจ่าย	จำนวนใช้จ่าย	ร้อยละเบิกจ่าย	ร้อยละใช้จ่าย
เป้าหมายรวม (ผล)	725.2483 (566.4927)	823.3583 (603.9784)	72.00 (56.24) -15.76	81.74 (59.96) -21.78
เป้าหมายรายจ่ายประจำปี (ผล)	766.0076 (561.7567)	792.7694 (567.1262)	79.00 (57.94) -21.06	81.76 (58.49) -23.27
เป้าหมายรายจ่ายลงทุน (ผล)	17.3234 (4.7360)	30.7490 (36.8522)	46.00 (12.58) -33.42	81.65 (97.86) +16.21

หมายเหตุ : 1) หน่วย : ล้านบาท 2) วงเงินจัดสรรหลังโอนเปลี่ยนแปลงครั้งที่ 1 3) เป้าหมายตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0505/ ว 3476



## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๕ ผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมการขอรับสมัครรางวัล United Nations Public Service Awards ๒๐๒๒ : UNPSA

(นายเฉลิมชัย บัวจันอัด ผู้ตรวจราชการกรม/กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร/  
สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลพบุรี ตาก เชียงราย นครศรีธรรมราช ศรีสะเกษ และลำปาง)

# UNPSA



## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนผลงานเพื่อสมัครขอรับรางวัลฯ

### เป้าหมายของโครงการ

พื้นที่ปลอดการบังคับคดี ไม่มีการขายทอดตลาด

### ระยะเวลาดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มีนาคม – กันยายน 2565 ระยะเวลา 7 เดือน

### วงเงินงบประมาณ

4,377,600 บาท (สี่ล้านสามแสนเจ็ดหมื่นเจ็ดพันหกร้อยบาท)

### กลุ่มเป้าหมาย

ประชาชนทั่วไป เจ้าหนี้ ลูกหนี้ ผู้ซื้อทรัพย์สิน ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และกลุ่มเปราะบางในชุมชน

### กิจกรรมภายใต้โครงการ

1. สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้นทั่วไป แบบอบรมบรรยายความรู้
2. สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้นทั่วไป แบบประชุมกลุ่มย่อย (คุยยามเช้า/ยามเย็น)





## ๓.๕ ผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมการขอรับสมัครรางวัล United Nations Public Service Awards ๒๐๒๒ : UNPSA



สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงราย







## ๓.๕ ผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมการขอรับสมัครรางวัล United Nations Public Service Awards ๒๐๒๒ : UNPSA



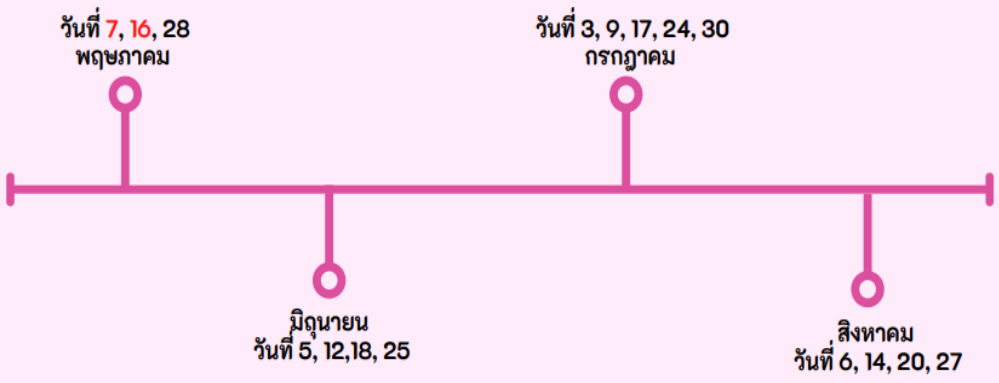
สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำปาง



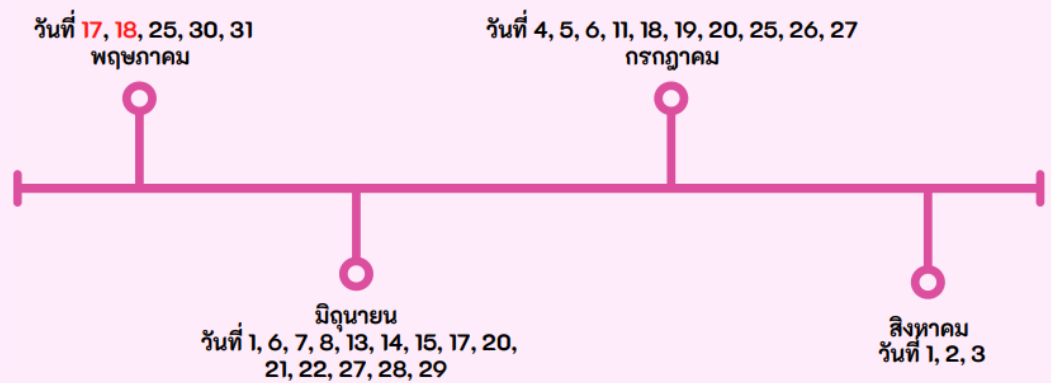
## สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำปาง

# การดำเนินการโครงการ UNPSA

### กิจกรรมที่ 1 บรรยายความรู้ 16 ครั้ง



### กิจกรรมที่ 2 House Meeting 32 ครั้ง



## ผลการดำเนินการ



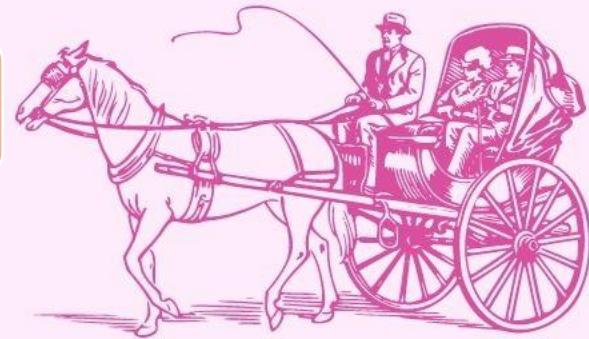
งบประมาณรวม **729,600** บาท เบิกจ่าย **33,680** คิดเป็นร้อยละ **4.6**

กิจกรรมที่ 1 จำนวน **470,400** บาท

- เบิกจ่าย **26,100** บาท คิดเป็นร้อยละ **5.5**

กิจกรรมที่ 2 จำนวน **259,200** บาท

- เบิกจ่าย **7,580** บาท คิดเป็นร้อยละ **2.9**





## ๓.๕ ผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมการขอรับสมัครรางวัล United Nations Public Service Awards ๒๐๒๒ : UNPSA



สำนักงานบังคับคดีจังหวัดศรีสะเกษ





**กรมบังคับคดี**  
Legal Execution Department

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนผลงานเพื่อสมัครขอรับรางวัลฯ UNPSA

สำนักงานบังคับคดีจังหวัดศรีสะเกษ

โครงการ สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้นทั่วไป “คุยยามเช้า”  
ครั้งที่ 1 วันที่ 12 เมษายน 2565 ณ เทศบาลตำบลหนองใหญ่ (ผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 30 คน)



โครงการ สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้นทั่วไป “คุยยามเช้า”  
ครั้งที่ 2 วันที่ 6 พฤษภาคม 2565 ณ องค์การบริหารส่วนตำบลตาโกน (ผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 30 คน)



โครงการ สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้นทั่วไป “คุยยามเช้า”  
ครั้งที่ 3 วันที่ 17 พฤษภาคม 2565 ณ องค์การบริหารส่วนตำบลตาโกน (ผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 30 คน)





## ๓.๕ ผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมการขอรับสมัครรางวัล United Nations Public Service Awards ๒๐๒๒ : UNPSA



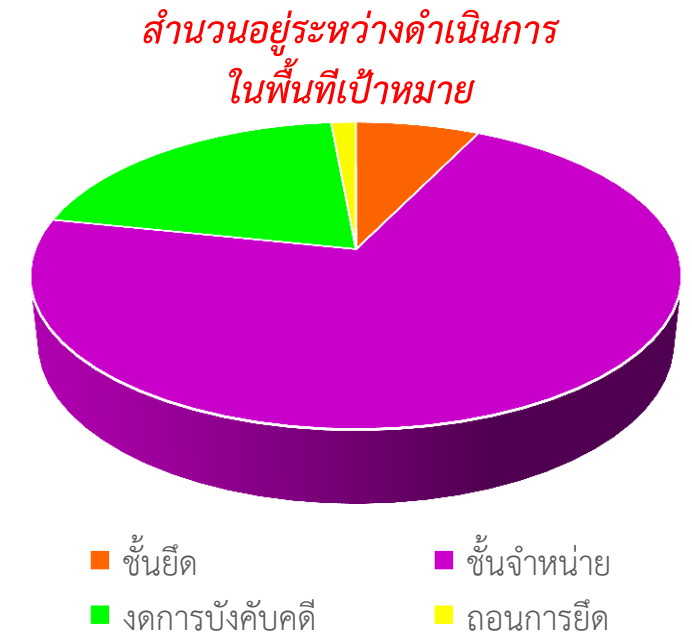
สำนักงานบังคับคดีจังหวัดตาก



# โครงการสร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและการพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชน

จัดโดย สำนักงานบังคับคดีจังหวัดตาก

<p>การบูรณาการร่วมกัน ของหน่วยงานภาครัฐ</p>	<p>ขับเคลื่อนโดยการมีส่วนร่วม ภาคประชาชน</p>	<p>การใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริม การทำงานร่วมกัน</p>
<p>ประกาศจังหวัดตาก ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ๑๑ หน่วยงานภาครัฐ ๒ สถาบันการเงิน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เครือข่ายบังคับคดีและ วิทยากรตัวคูณ</li> <li>- เครือข่าย บ ว ร</li> <li>- เครือข่ายเกษตรกรในพื้นที่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประชุมเครือข่ายผ่าน ระบบออนไลน์</li> <li>- สร้างกำหนดการลงพื้นที่ โดยแอปพลิเคชัน google sheet แบบเรียลไทม์</li> </ul>



	ราคาประเมิน	เรื่อง
ชั้นยึด	๕๗,๑๐๓,๓๒๕.๐๐	๕
ชั้นจำหน่าย	๑๑๔,๖๔๐,๘๑๒.๘๕	๔๙
งดการบังคับคดี	๓๑,๑๒๗,๔๐๐.๔๐	๑๔
ถอนการบังคับคดี	๔๙๒,๗๕๐.๐๐	๑
รวม	๒๐๓,๓๖๔,๒๘๘.๒๕	๖๙





## ๓.๕ ผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมการขอรับสมัครรางวัล United Nations Public Service Awards ๒๐๒๒ : UNPSA



สำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครศรีธรรมราช

# ผลการดำเนินงานชุมชนปลอดการบังคับคดี

: โดย สำนักงานบังคับคดีนครศรีธรรมราช....

วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2565 ณ ศาลาประชาคม อำเภอพรหมคีรี

: ประธานและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 50 คน

วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2565 ณ ศาลาหมู่บ้าน หมู่ที่ 1 ตำบลนาเรียง อำเภอพรหมคีรี

: ประชาชนในหมู่ที่ 1 ตำบลนาเรียง จำนวน 50 คน

วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2565 ณ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านดอนคา หมู่ที่ 2 ตำบลทอนหงส์ อำเภอพรหมคีรี

: ประธานและ กรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านดอนคา จำนวน 30 คน

วันที่ 29 เมษายน 2565 ร้านกาแฟเขาขุนพนม หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านเกาะ อำเภอพรหมคีรี

: \*นักประชาสัมพันธ์เชิงรุก จำนวน 4 คน

วันที่ 11 พฤษภาคม 2565 ณ ศาลาหมู่บ้าน หมู่ที่ 7 ตำบลอินคีรี อำเภอพรหมคีรี

: กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ตำบลอินคีรี จำนวน 40 คน

วันที่ 15 พฤษภาคม 2565 ณ ที่ทำการหมู่บ้าน หมู่ที่ 7 ตำบลบ้านเกาะ อำเภอพรหมคีรี

: กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ตำบลบ้านเกาะจำนวน 35 คน

วันที่ 18 พฤษภาคม 2565 ณ ศาลาหมู่บ้าน หมู่ที่ 1 ตำบลนาเรียง อำเภอพรหมคีรี

: กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ตำบลนาเรียง จำนวน 31 คน



# สถิติคดีในพื้นที่อำเภอพรหมคีรี

(ข้อมูล ณ เดือนพฤษภาคม 2565)

## ผลการดำเนินการ

ตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์ 2565 จนถึงเดือน  
ปัจจุบัน(พฤษภาคม 2565) เกิดผลสัมฤทธิ์  
ตามเป้าหมายของโครงการดังนี้

คดีค้างมาทั้งหมด 118 คดี  
คดีเกิดใหม่ 1 คดี

งดการบังคับคดี 37 คดี  
ถอนการบังคับคดี 21 คดี  
ขายได้ 3 คดี  
อยู่ระหว่างแก้ไขปัญหา 58 คดี





## ๓.๕ ผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมการขอรับสมัครรางวัล United Nations Public Service Awards ๒๐๒๒ : UNPSA



สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลพบุรี

การดำเนินการจัดกิจกรรม โครงการสร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีโดยนักประชาสัมพันธ์เชิงรุก ประจำปี 2565  
 ภายใต้แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนผลงานเพื่อสมัครขอรับรางวัล UNPSA  
 สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลพบุรี

## พื้นที่ปลอดการบังคับคดี “บ้านหมี่โมเดล”

กิจกรรมที่ 1 สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้นทั่วไป แบบอบรมบรรยายให้ความรู้ 7 ครั้ง ผู้เข้ารับการอบรมครั้งละ 50 คน		กิจกรรมที่ 2 สร้างการรับรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีและกฎหมายเบื้องต้นทั่วไป แบบประชุมกลุ่มย่อย ภายใต้แนวคิด House Meeting “คุยสามเ็น” จำนวน 10 ครั้ง ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ครั้งละ 30 คน	
สถานที่	วันที่	สถานที่	วันที่
อบต.หินปึก	18 มีนาคม , 24 มีนาคม 2565	อบต.หินปึก	16 มีนาคม, 22 มีนาคม, 29 มีนาคม, 30 มีนาคม 2565
อบต.พุดา	8 เมษายน 2565	อบต.พุดา	11 เมษายน 2565
อบต.บ้านชี	22 เมษายน 2565	อบต.บ้านชี	26 เมษายน, 27 เมษายน , 28 เมษายน 2565
อบต.บางพิง	12 พฤษภาคม, 18 พฤษภาคม, 20 พฤษภาคม 2565	อบต.บางพิง	11 พฤษภาคม, 19 พฤษภาคม 2565



## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง/เพื่อพิจารณา

๔.๑ ความคืบหน้าการใช้งานระบบใกล้เคียงข้อพิพาทในชั้นบังคับคดี (นายเฉลิมชัย บัวจันอัด ผู้ตรวจราชการกรม/ศูนย์ใกล้เคียงข้อพิพาท/ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)





## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง/เพื่อพิจารณา

๔.๒ การติดตั้ง Front Office ของหน่วยงานในสังกัดกรมบังคับคดีทั่วประเทศ  
(นางสุกัญญา บุษยนาวิน รองอธิบดีกรมบังคับคดี)

# การติดตั้ง Front Office ของหน่วยงานในสังกัดกรมบังคับคดีทั่วประเทศ



## STEP 1

ปลัดกระทรวงยุติธรรม  
มีนโยบายเรื่องการให้บริการ  
ที่สะดวกแก่ประชาชน และ  
กรมบังคับคดีเป็นหน่วยงานที่ต้อง  
ให้ประชาชนติดต่อขอรับบริการ  
เป็นจำนวนมาก จึงจำเป็นต้อง  
แยกส่วนให้เห็นความแตกต่าง  
อย่างชัดเจน

## STEP 2

กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการ  
ส่งหนังสือขอสำรวจการติดตั้ง  
Front Office ประจำสำนักงาน  
ทั้งหมด ๑๒๓ หน่วยงาน และ  
รวบรวมหน่วยงานที่ประสงค์  
ขอติดตั้ง Front Office ที่มีเอกสาร  
ครบถ้วนแล้ว จำนวน ๕๘ หน่วยงาน  
เพื่อเข้าสู่คณะกรรมการกลั่นกรองฯ

## STEP 3

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ  
กลั่นกรองฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕  
เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ มีข้อสรุปดังนี้  
- การติดตั้ง Front Office ควรแยกส่วนที่  
ให้บริการประชาชนและส่วนที่เจ้าหน้าที่  
นั่งปฏิบัติงานอย่างชัดเจน  
- รูปแบบการติดตั้งลักษณะ Front  
Office ควรมียูนิฟอร์มเหมือนกัน





# ๑. การพิจารณารูปแบบการติดตั้งลักษณะ Front Office

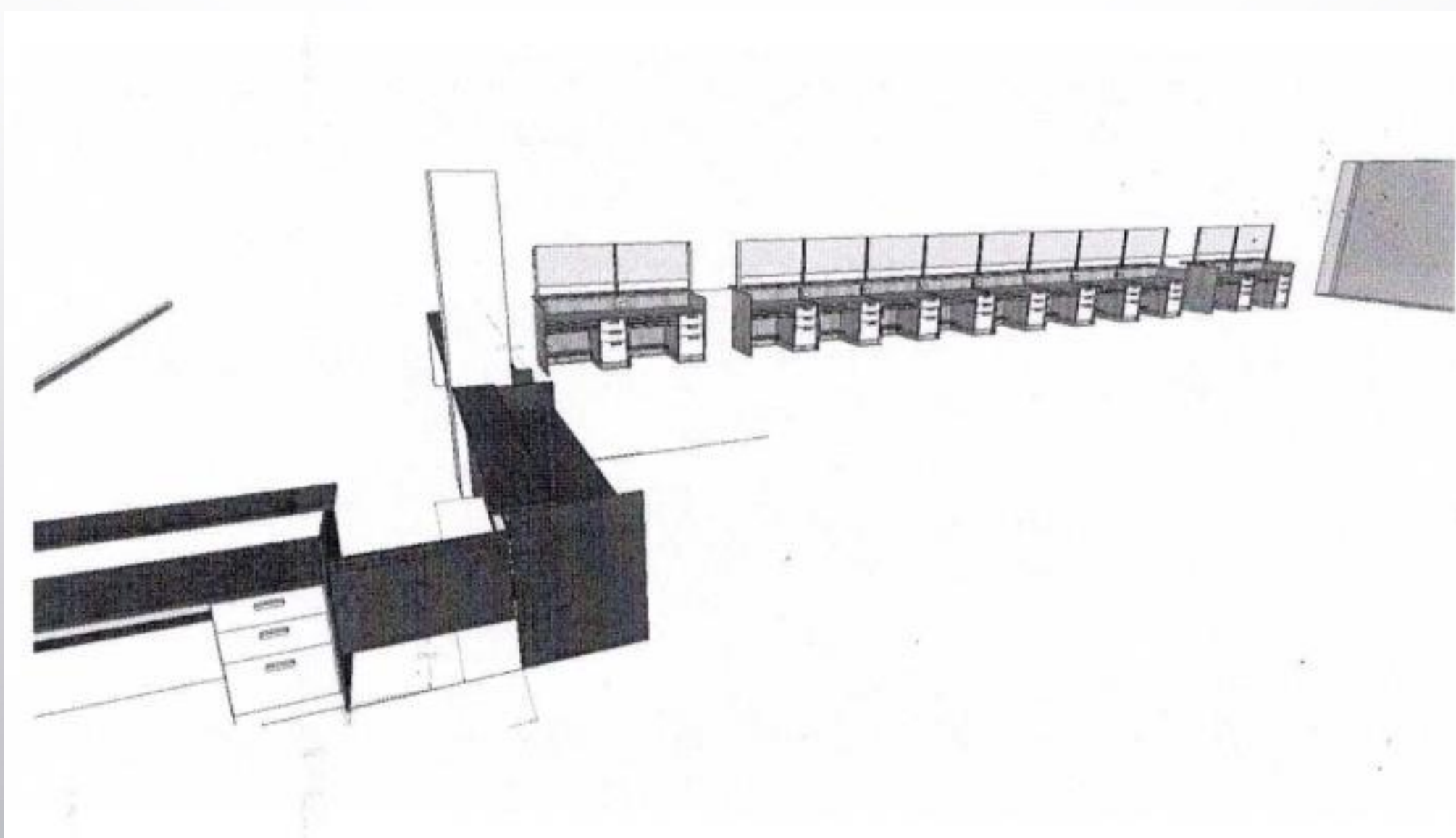


# รายชื่อหน่วยงานที่มีความประสงค์ ติดตั้ง Front Office จำนวน ๕๘ หน่วยงาน

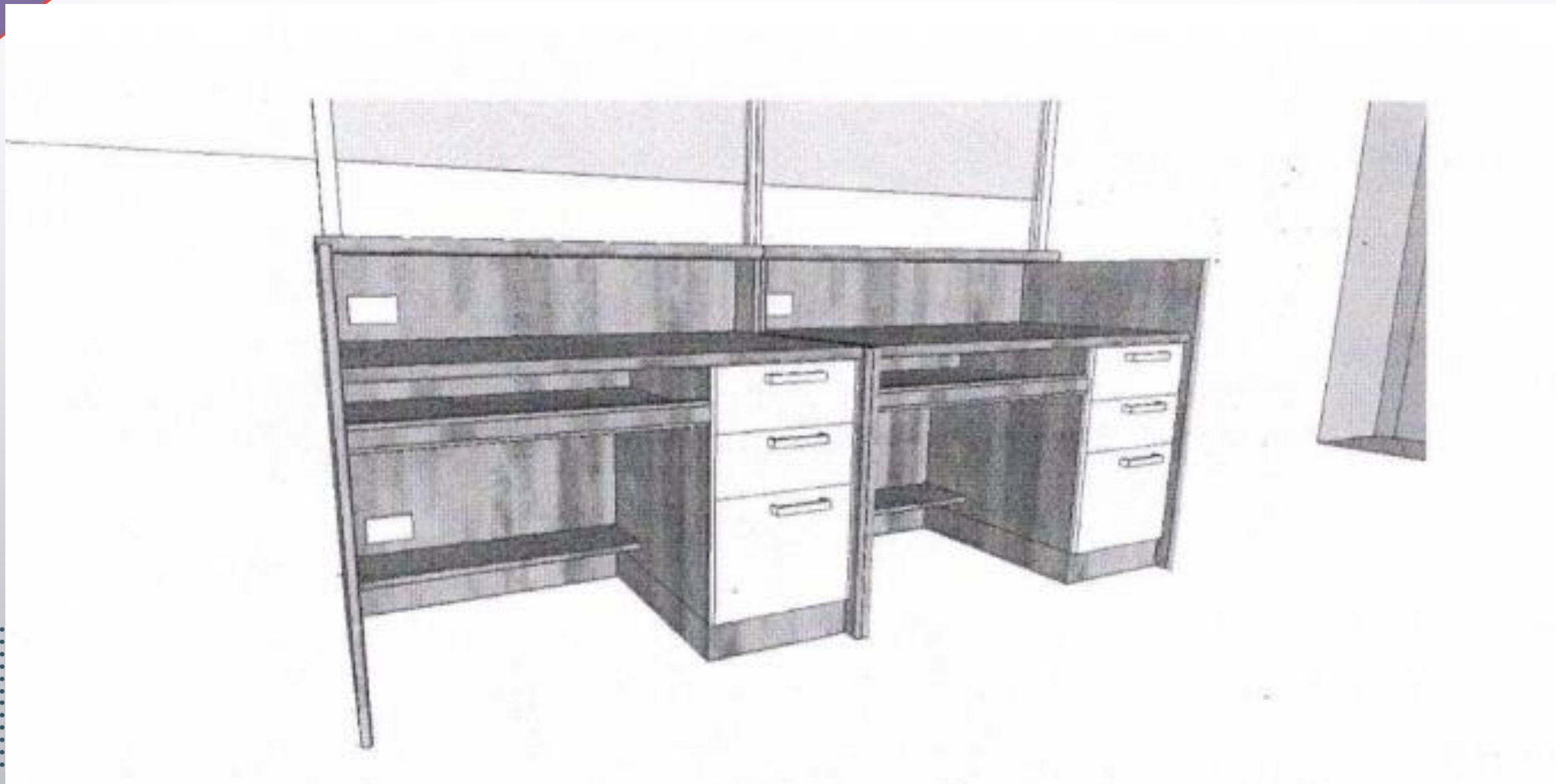


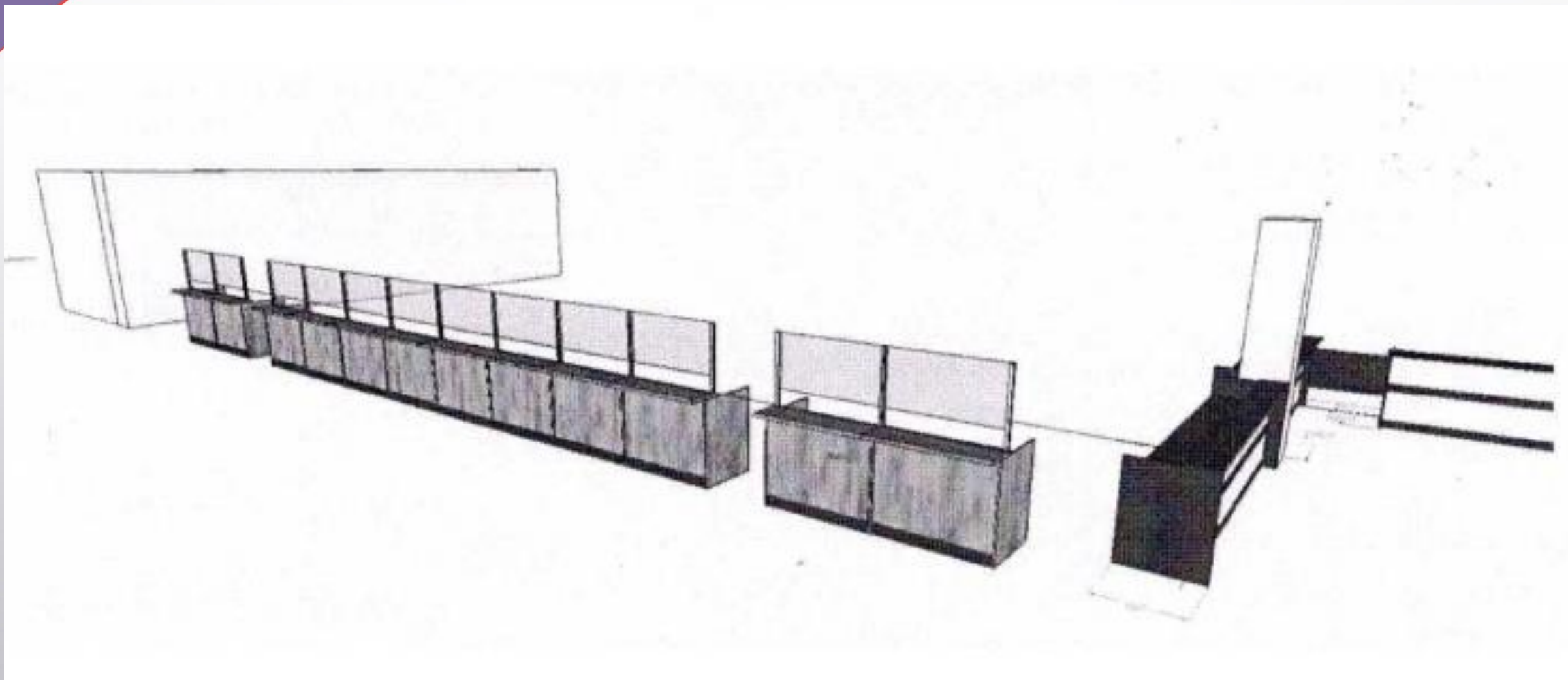
๑. สบจ.กาญจนบุรี	๑๑. สบจ.เชียงราย	๒๑. สบจ.นครศรีธรรมราช สาขาทุ่งสง	๓๑. สบจ.พิษณุโลก	๔๑. สบจ.ยะลา สาขาเบตง	๕๑. สบจ.สุราษฎร์ธานี สาขาไชยา
๒. สบจ.กาญจนบุรี สาขาทองผาภูมิ	๑๒. สบจ.เชียงราย สาขาเทิง	๒๒. สบจ.นครศรีธรรมราช สาขาปากพนัง	๓๒. สบจ.เพชรบุรี	๔๒. สบจ.ศรีสะเกษ	๕๒. สบจ.สุโขทัย สาขาสวรรคโลก
๓. สบจ. กำแพงเพชร	๑๓. สบจ.ตราด	๒๓. สบจ.นราธิวาส	๓๓. สบจ.เพชรบูรณ์ สาขาวิเชียรบุรี	๔๓. สบจ.สกลนคร	๕๓. สบจ.สุราษฎร์ธานี สาขาเกาะสมุย
๔. สบจ.ขอนแก่น สาขาชุมแพ	๑๔. สบจ.ตาก	๒๔. สบจ.บึงกาฬ	๓๔. สบจ.แพร่	๔๔. สบจ.สกลนคร สาขาสว่างแดนดิน	๕๔. สำนักงานบังคับคดี แพ่งกรุงเทพมหานคร ๓
๕. สบจ.จันทบุรี	๑๕. สบจ.นครนายก	๒๕. สบจ.ประจวบคีรีขันธ์ สาขาหัวหิน	๓๕. สบจ.ภูเก็ต	๔๕. สบจ.สมุทรสงคราม	๕๕. สบจ.หนองคาย
๖. สบจ.ฉะเชิงเทรา	๑๖. สบจ.นครปฐม	๒๖. สบจ.ปัตตานี	๓๖. สบจ. มหาสารคาม	๔๖. สบจ.สมุทรสาคร	๕๖. สบจ.หนองบัวลำภู
๗. สบจ.ชัยภูมิ	๑๗. สบจ.นครพนม	๒๗. สบจ.พะเยา สาขาเชียงคำ	๓๗. สบจ.มุกดาหาร	๔๗. สบจ.สตูล	๕๗. สบจ.อำนาจเจริญ
๘. สบจ.ชุมพร	๑๘. สบจ.นครราชสีมา	๒๘. สบจ.พังงา	๓๘. สบจ.แม่ฮ่องสอน	๔๘. สบจ.สุรินทร์	๕๘. สบจ.อุทัยธานี
๙. สบจ.ชุมพร สาขาหลังสวน	๑๙. สบจ.นครราชสีมา สาขาบัวใหญ่	๒๙. สบจ.พังงา สาขาตะกั่วป่า	๓๙. สบจ.แม่ฮ่องสอน สาขาแม่สะเรียง	๔๙. สบจ.สุรินทร์ สาขารัตนบุรี	
๑๐. สบจ.เชียงใหม่ สาขาฝาง	๒๐. สบจ.นครศรีธรรมราช	๓๐. สบจ.พัทลุง	๔๐. สบจ.ยะลา	๕๐. สบจ.สุราษฎร์ธานี สาขาเวียงสระ	

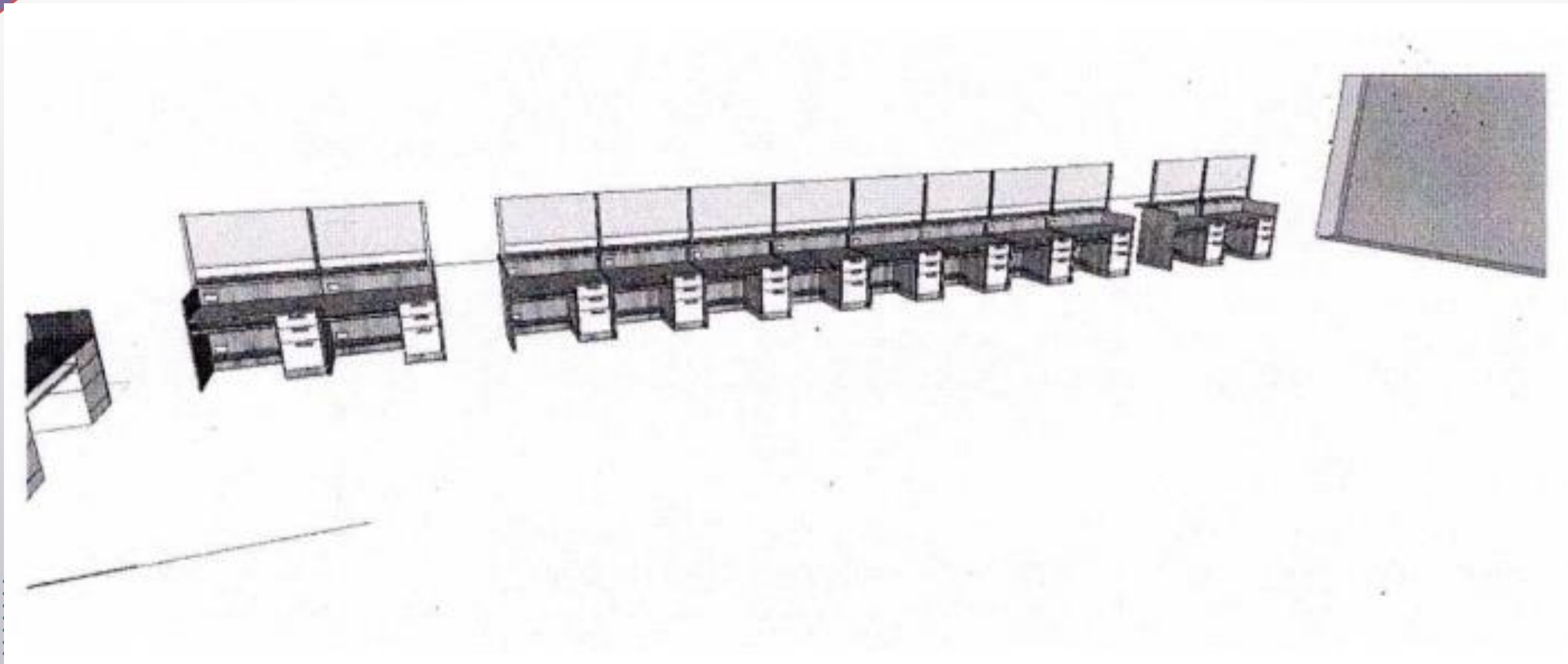
# ตัวอย่างรูปแบบ Front Office ของสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๓







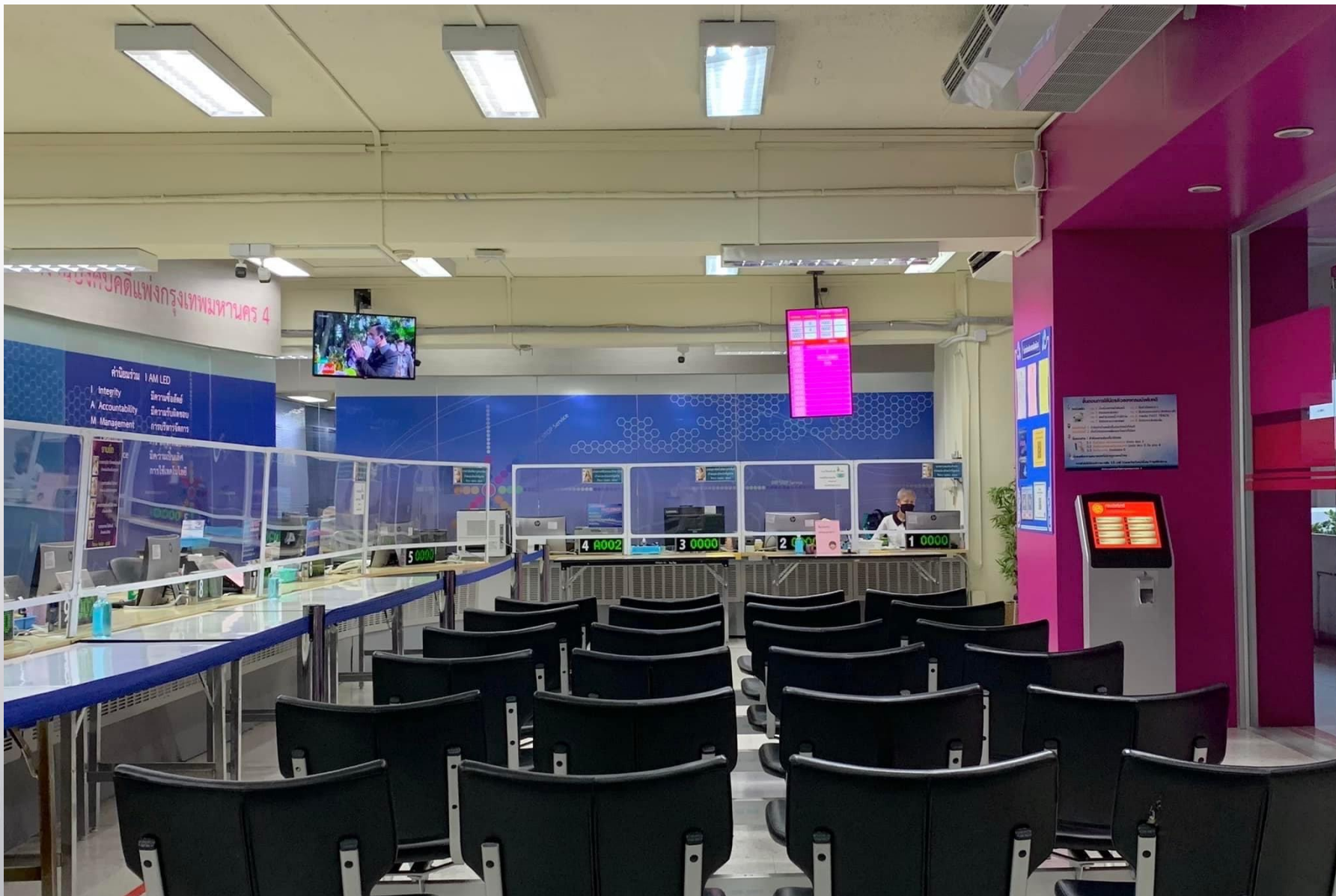






# ตัวอย่างรูปแบบ Front Office ของสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๔















# ตัวอย่างรูปแบบ Front Office ของสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครปฐม

รูปเคาน์เตอร์ชั้น 1



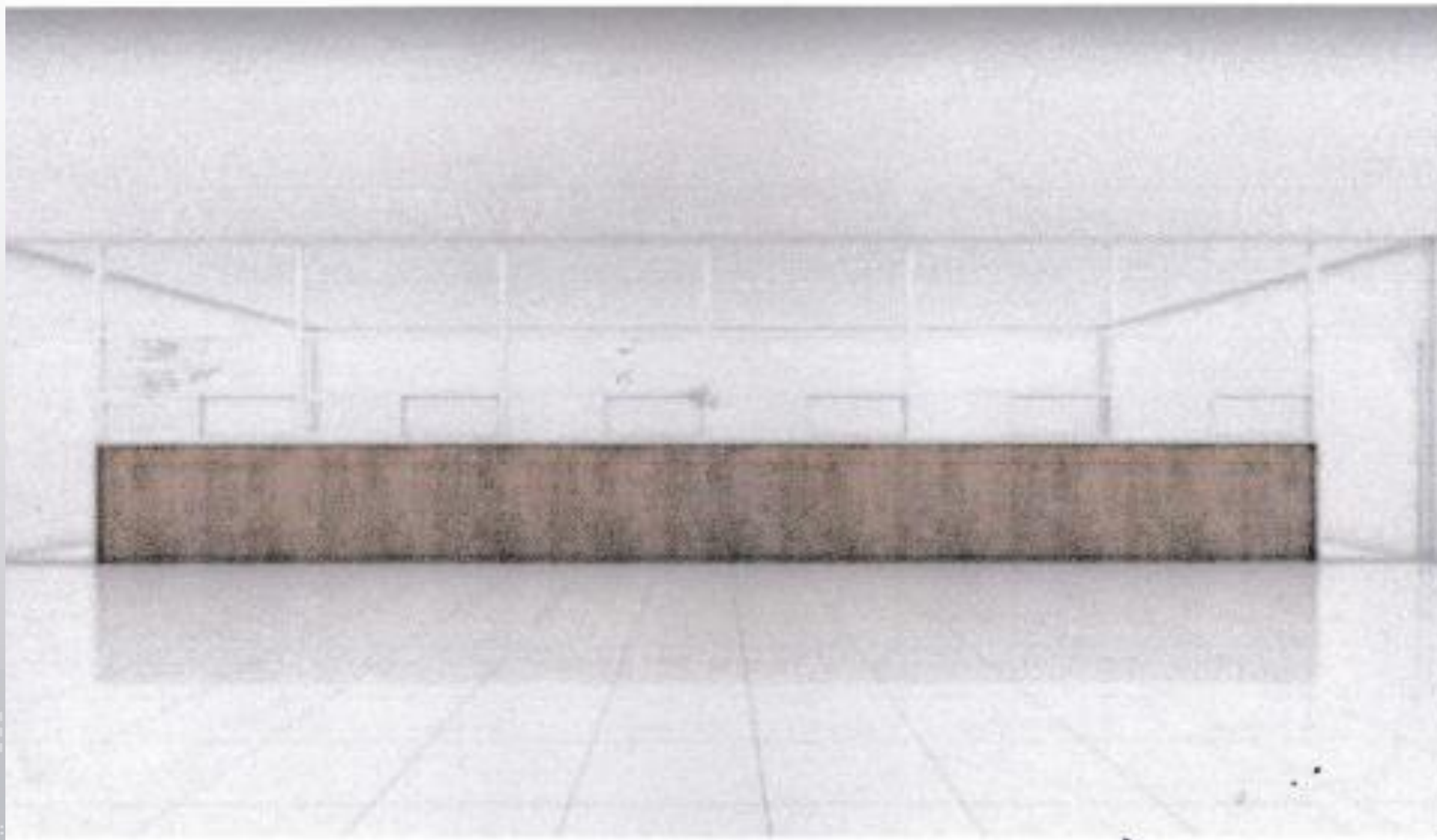
## รูปเคาน์เตอร์ชั้น 2







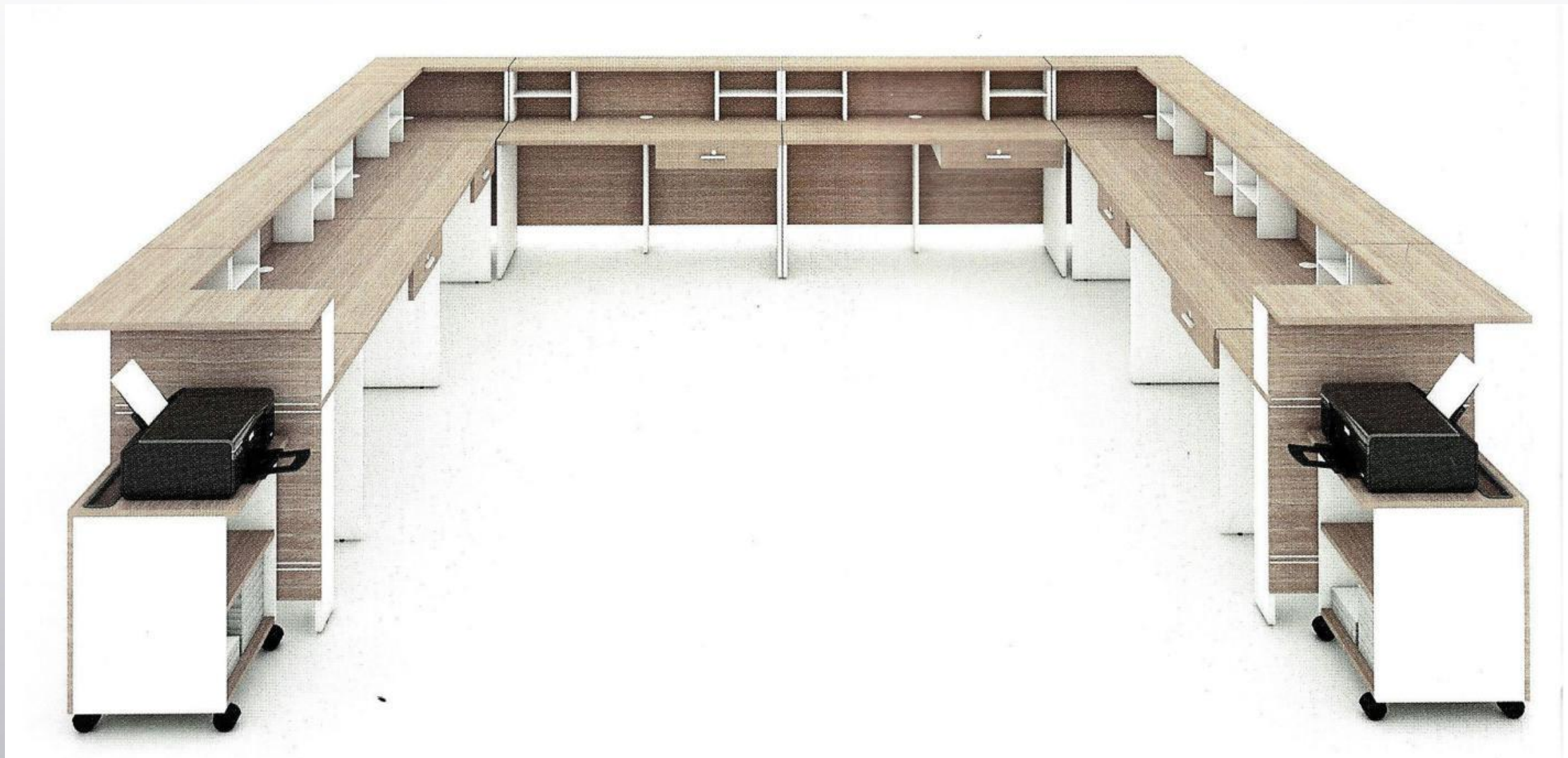
# ตัวอย่างรูปแบบ Front Office ของสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพิษณุโลก







# ตัวอย่างรูปแบบ Front Office ของสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบุรี





# ตัวอย่างรูปแบบ Front Office อื่นๆ (๑)





# ตัวอย่างรูปแบบ Front Office อื่นๆ (๒)



เคาน์เตอร์ต้อนรับ CT-2400  
[www.taipat.com](http://www.taipat.com)



เคาน์เตอร์ต้อนรับ CT-0264  
[www.taipat.com](http://www.taipat.com)



โต๊ะเคาน์เตอร์ประชาสัมพันธ์ RECEIPT 3 - ...  
[www.nawasinapex.com](http://www.nawasinapex.com)



เคาน์เตอร์ต้อนรับ CT-0305  
[www.taipat.com](http://www.taipat.com)



OEM

# ตัวอย่างรูปแบบ Front Office อื่นๆ (๓)



# ตัวอย่างรูปแบบ Front Office อื่นๆ (๔)

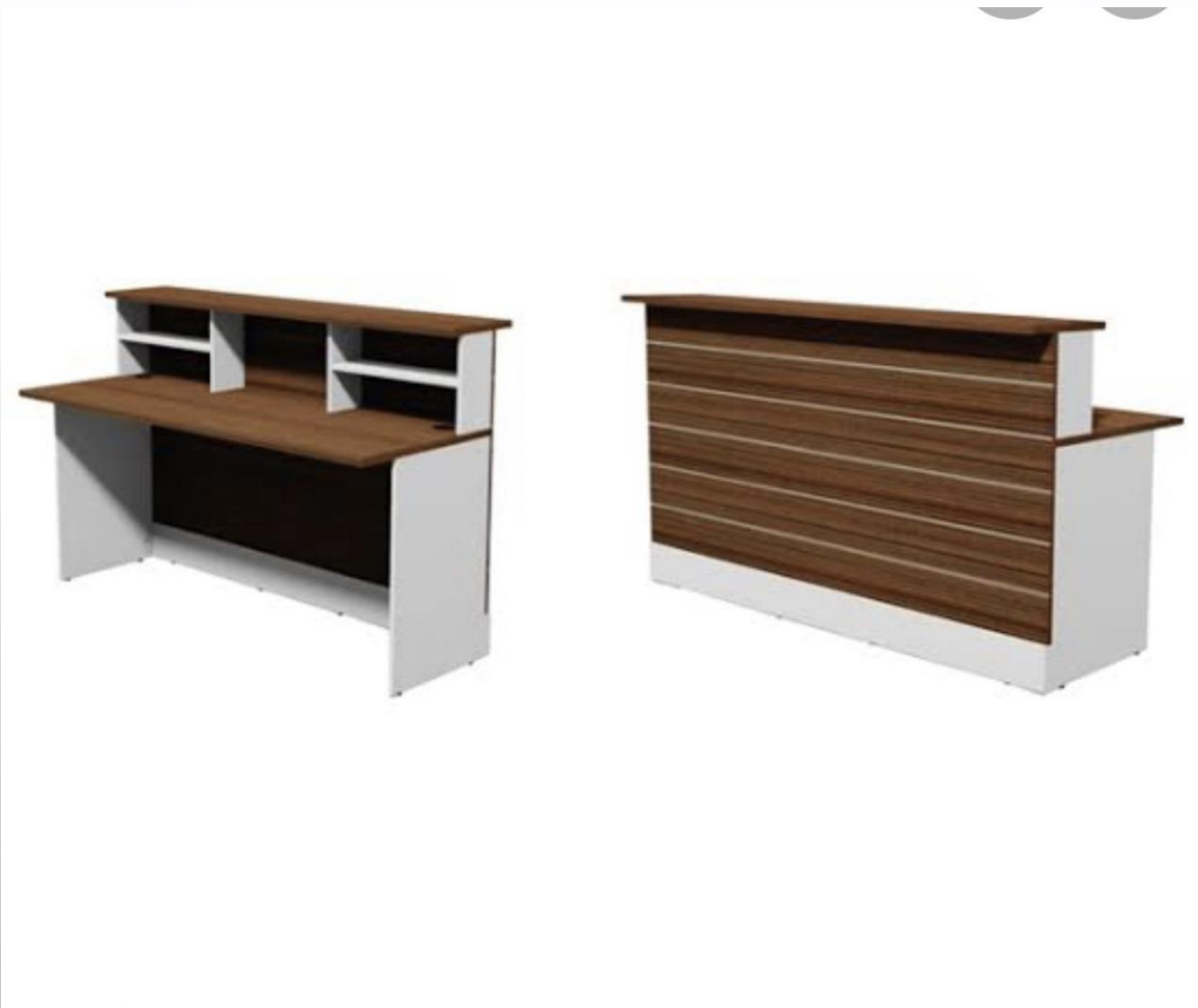


# ตัวอย่างรูปแบบ Front Office อื่นๆ (๕)





# ตัวอย่างรูปแบบ Front Office อื่นๆ (๖)



# ตัวอย่างรูปแบบ Front Office อื่นๆ (๗)



# ตัวอย่างรูปแบบ Front Office อื่นๆ (๘)



# ตัวอย่างรูปแบบ Front Office อื่นๆ (๗)

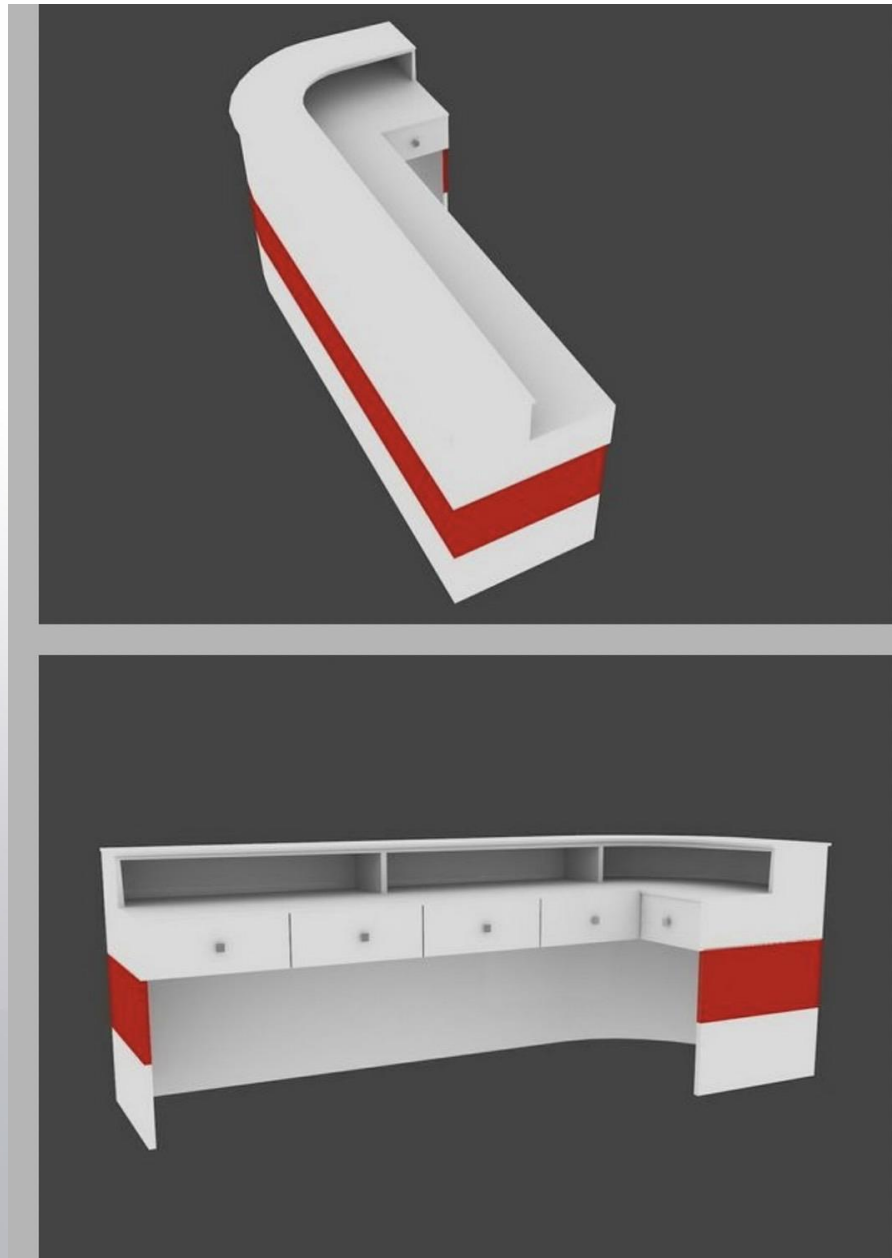




# ตัวอย่างรูปแบบ Front Office อื่นๆ (๑๐)



# ตัวอย่างรูปแบบ Front Office อื่นๆ (๑๑)





## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

### ๕.๑ กำหนดประชุมครั้งถัดไป ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕



# We Trust Each Other

เชื่อมั่น เชื่อใจ ไปด้วยกัน



เชื่อมั่น มุ่งมั่น ตั้งใจทำงาน

สร้างความเชื่อถือและความพึงพอใจกับประชาชน

