



การประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจต่อแบบสอบถามประจำปี ค.ศ. ๒๐๒๐

และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

การดำเนินการภายใต้กรอบการจัดอันดับความยาก-ง่าย

ในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business)

ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง (Enforcing Contracts)

และด้านการแก้ปัญหาการล้มละลาย (Resolving Insolvency)

นางสาวรีนวดี สุวรรณมงคล อธิบดีกรมบังคับคดี

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ กรมบังคับคดี

# ผลการจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก (Ease of Doing Business)



จากผลการจัดอันดับรายด้านใน DB2019 เปรียบเทียบกับปีก่อน ประเทศไทยมีผลการดำเนินงานดีขึ้น ๕ ด้าน คือ การขอใช้ไฟฟ้า การจดทะเบียนทรัพย์สิน การคุ้มครองผู้ลงทุนรายย่อย การชำระภาษี และการแก้ปัญหาการล้มละลาย

Topics	DB 2017 Rank	DB 2018 Rank	DB 2019 Rank	Change in Rank	
Starting a Business	78	36	39	<b>-3</b>	
Dealing with Construction Permits	42	43	67	<b>-24</b>	
Getting Electricity	37	13	6	<b>+7</b>	↑
Registering Property	68	68	66	<b>+2</b>	↑
Getting Credit	82	42	44	<b>-2</b>	
Protecting Minority Investors	27	16	15	<b>+1</b>	↑
Paying Taxes	109	67	59	<b>+8</b>	↑
Trading Across Borders	56	57	59	<b>-2</b>	
Enforcing Contracts	51	34	35	<b>-1</b>	
Resolving Insolvency	23	26	24	<b>+2</b>	↑



# ความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ประเมินโดยธนาคารโลก (World Bank)

การดำเนินการ

ทำงานแนวใหม่ เชิงรุก วิเคราะห์ปัญหา กำหนด  
roadmap และ quick win และมีส่วนร่วม

ตั้งคณะทำงานพิจารณาแก้ไข  
กฎหมายและคณะทำงานวิเคราะห์  
ปัญหา กำหนดเป้าหมายที่ต้อง  
แก้ไขพัฒนา และตอบ  
แบบสอบถาม

ประสานกับธนาคารโลก/  
ภาคเอกชนและที่ปรึกษา  
กฎหมายที่ตอบแบบสอบถาม  
และเสนอรายชื่อผู้ตอบ  
แบบสอบถามใหม่

## เสนอแก้ไขกฎหมาย ๕ ฉบับ

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (๒ ฉบับ)  
กฎหมายล้มละลาย และฟื้นฟูกิจการ SMEs  
กฎกระทรวงขายทอดตลาด กฎกระทรวงมอบหมาย  
บุคคลปฏิบัติการแทนเจ้าพนักงานบังคับคดี และ  
กฎกระทรวงผู้ทำแผนและผู้บริหารแผน

นำ IT มาใช้กับกระบวนการทำงาน  
ในการให้บริการประชาชนทุกขั้นตอน  
– E-services, App “LED Property  
และ +” E- offering เป็นต้น

# การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง (Enforcing Contracts)





## ตัวชี้วัดที่ ๙

# การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง

### การจัดลำดับในภูมิภาคเอเชีย/ อาเซียน (๑๐ อันดับแรก)

- Singapore (1) / (1)
- Korea Rep. (2)
- China (6)
- Taiwan, China (11)
- Hong Kong (30)
- Malaysia (33) / (2)
- **Thailand (35) / (3)**
- Azerbaijan (40)
- Japan (52)
- Saudi Arabia (59)

**\*\*ประเทศไทยอยู่ลำดับที่ ๓๕ ของโลก และ ที่ ๓ ของอาเซียน รองจากประเทศ สิงคโปร์ และประเทศมาเลเซีย\*\***



# ตัวชี้วัดที่ ๙ การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง

Indicator /Year	Thailand 2016	Thailand 2017	Thailand 2018	Thailand 2019	Singapore 2019 (1 <sup>st</sup> World & ASEAN)
Ranking	51(57)	51	34	35	1
DTF (%Points)	62.69	65.51	67.91	67.91	84.53
Time (Days)	440	440	420	420	164
Filing and Service	60	60	60	60	6
Trial and judgment	260	260	260	260	118
Enforcement of judgment	120	120	100	100	40
Cost (% of claim)	19.5	19.5	16.9	16.9	25.8
Attorney fees	10	10	10	10	20.9
Court fees	6.5	6.5	6.5	6.5	2.8
Enforcement fees	3	3	0.4	0.4	2.1
Quality of judicial processes index (0-18)	6.5	7.5	8.5	8.5	15.5
Court structure and proceedings (0-5)	3	3	3	3	4.5
Case management (0-6)	1	2 (^)	2 (^)	2	4.5
Court automation (0-4)	0	0	1	1	4
Alternative dispute resolution (0-3)	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5



## ตัวชี้วัดที่ ๙ การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง

Year	Time (days)	Cost (% of claim)
2015	440	15
2016	440	19.5
2017	440	19.5
2018	420	16.9
2019	420	16.9



# ตัวชี้วัดที่ ๙ การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง แบบสอบถาม

กรณีศึกษาสมมติ

**ข้อพิพาทมีทุนทรัพย์จำนวน ๔๒๗,๘๓๔ บาท**  
ซึ่งปีที่แล้วมีจำนวนทุนทรัพย์จำนวน ๓๙๖,๓๕๖ บาท

มูลคดีเกิดที่กรุงเทพ

สังหาริมทรัพย์

ขายทอดตลาด





# ตัวชี้วัดที่ ๙ การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง

โครงสร้างและการดำเนินการของศาล ประเทศไทยได้ 3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

Court structure and proceedings (0-5)	3.0	
1. Is there a court or division of a court dedicated solely to hearing commercial cases?	No	0.0
2. Small claims court		1.5
2.a. Is there a small claims court or a fast-track procedure for small claims?	Yes	
2.b. If yes, is self-representation allowed?	Yes	
3. Is pretrial attachment available?	Yes	1.0
4. Are new cases assigned randomly to judges?	Yes, but manual	0.5
5. Does a woman's testimony carry the same evidentiary weight in court as a man's	Yes	0.0

การบริหารงานคดี ประเทศไทยได้ 2 คะแนน จากคะแนนเต็ม 6 คะแนน

Case management (0-6)	2.0	
1. Time standards		0.0
1.a. Are there laws setting overall time standards for key court events in a civil case?	Yes	
1.b. If yes, are the time standards set for at least three court events?	No	
1.c. Are these time standards respected in more than 50% of cases?	Yes	
2. Adjournments		0.0
2.a. Does the law regulate the maximum number of adjournments that can be granted?	No	
2.b. Are adjournments limited to unforeseen and exceptional circumstances?	No	
2.c. If rules on adjournments exist, are they respected in more than 50% of cases?	n.a.	
3. Can two of the following four reports be generated about the competent court: (i) time to disposition report; (ii) clearance rate report; (iii) age of pending cases report; and (iv) single case progress report?	Yes	1.0 (∧)
4. Is a pretrial conference among the case management techniques used before the competent court?	Yes	1.0
5. Are there any electronic case management tools in place within the competent court for use by judges?	No	0.0
6. Are there any electronic case management tools in place within the competent court for use by lawyers?	No	0.0



# ตัวชี้วัดที่ ๙ การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง

ระบบศาลอัตโนมัติ ประเทศไทยได้ 0 คะแนน จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

Court automation (0-4)	0.0	
1. Can the initial complaint be filed electronically through a dedicated platform within the competent court?	No	0.0
2. Is it possible to carry out service of process electronically for claims filed before the competent court?	No	0.0
3. Can court fees be paid electronically within the competent court?	No	0.0
4. Publication of judgments		0.0
4.a Are judgments rendered in commercial cases at all levels made available to the general public through publication in official gazettes, in newspapers or on the internet or court website?	No	
4.b. Are judgments rendered in commercial cases at the appellate and supreme court level made available to the general public through publication in official gazettes, in newspapers or on the internet or court website?	No	

การระงับข้อพิพาทนอกศาล ประเทศไทยได้ 2.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน

Alternative dispute resolution (0-3)	2.5	
1. Arbitration		1.5
1.a. Is domestic commercial arbitration governed by a consolidated law or consolidated chapter or section of the applicable code of civil procedure encompassing substantially all its aspects?	Yes	
1.b. Are there any commercial disputes—aside from those that deal with public order or public policy—that cannot be submitted to arbitration?	No	
1.c. Are valid arbitration clauses or agreements usually enforced by the courts?	Yes	
2. Mediation/Conciliation		1.0
2.a. Is voluntary mediation or conciliation available?	Yes	
2.b. Are mediation, conciliation or both governed by a consolidated law or consolidated chapter or section of the applicable code of civil procedure encompassing substantially all their aspects?	No	
2.c. Are there financial incentives for parties to attempt mediation or conciliation (i.e., if mediation or conciliation is successful, a refund of court filing fees, income tax credits or the like)?	Yes	



# ตัวชี้วัดที่ ๙ การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง

ปี ๒๕๖๑

## ๑. ด้านกฎหมาย

๑.๑ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๖๐ (ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง)

- ปรับปรุงลดขั้นตอนการดำเนินการในการออกคำบังคับ หมายบังคับคดี รวมทั้งการขายทอดตลาด
- ลดโอกาสและช่องทางในการประวิงการบังคับคดี
- ปรับปรุงกระบวนการยึดทรัพย์ให้เป็นปัจจุบัน และสามารถขายทอดตลาดครั้งแรกได้เมื่อพ้น ๖๐ วัน นับแต่วันยึด
- เปิดโอกาสให้มีการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการส่งคำคู่ความและการขายทอดตลาด

๑.๒ ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานบังคับคดี พ.ศ. ....

- เพื่อเป็นการยกระดับการบังคับคดีแพ่งให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพและจริยธรรมชั้นสูง



# ตัวชี้วัดที่ ๙ การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง

ปี ๒๕๖๑

๒.ด้านการบริหารจัดการคดี (Case Management) และการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒.๑ แอปพลิเคชัน LED Property ค้นหาทรัพย์สินขายทอดตลาด, LED Property Plus ค้นหาทรัพย์สินขายทอดตลาดที่เป็นห้องชุดใกล้แนวเขตรถไฟฟ้าทุกสาย

๒.๒ LED Streaming เพื่อชมการถ่ายทอดสดการขายทอดตลาดของสำนักงานบังคับคดี ๒๕ จังหวัด , e-Offering Auction การขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์

๒.๓ แอปพลิเคชัน Debt Info เพื่อตรวจสอบสถานะคดีแพ่ง ตรวจสอบยอดเงินอายัด และยอดหนี้

๒.๔ กรมบังคับคดีเปิดให้บริการข้อมูลข่าวสารผ่านแอปพลิเคชันไลน์ (LINE) โดยสามารถ add line friend ผ่านทาง ID line และการสแกน QR Code เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของกรมบังคับคดีอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง

๒.๕ กำหนดตัวชี้วัด (KPI) สำหรับคดีค้าง ๑๐ ปี เป็นครั้งแรก เพื่อลดจำนวน backlog ของคดี



# ตัวชี้วัดที่ ๙ การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง

ปี ๒๕๖๑

๒.ด้านการบริหารจัดการคดี (Case Management)  
และการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒.๖ ระบบบัตรคิวอัตโนมัติมาใช้ครบทุกสำนักงานบังคับคดีทั่วประเทศ

๒.๗ การใช้ระบบ e-Filing ณ ศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ และศาลแพ่งธนบุรี และลงนาม MOU การเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศโดยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างศาลแพ่งธนบุรี ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ กับกรมบังคับคดี

๒.๘ ระบบลงนัดล่วงหน้าสำนวนคดีผ่านทางเว็บไซต์ และทาง Mobile Application

๒.๙ ระบบ EDC Payment สำหรับชำระเงินหลักประกันในการซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาด

๒.๑๐ การนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการส่งเงินอาัยด กรมบังคับคดีได้เปิดดำเนินการให้นายจ้าง ผู้รับการอาัยดที่จะส่งเงินอาัยดสิทธิเรียกร้องของลูกจ้างสามารถส่งเงินอาัยดทางระบบการรับ-ส่งเงินอาัยด และการแจ้งเหตุขัดข้องในการส่งเงินอาัยดทางระบบอิเล็กทรอนิกส์



# แอปพลิเคชัน Debt Info



## LED Debt InFo

Legal Execution Department เครื่องมือ

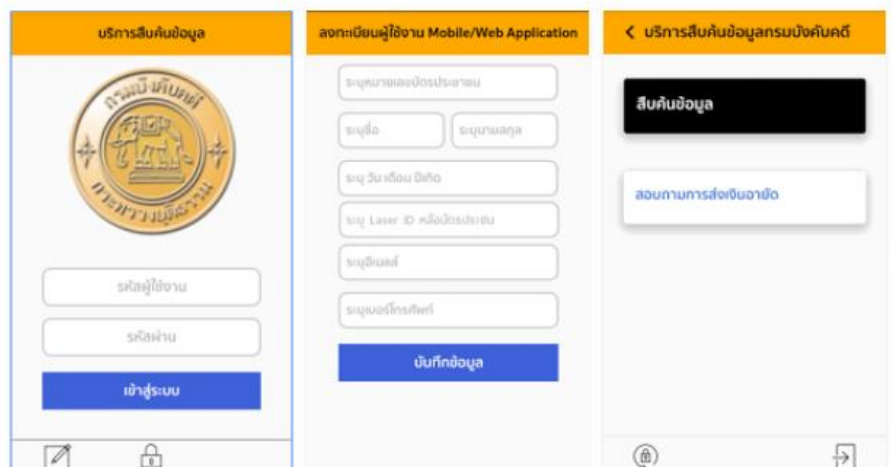
★★★★★ 11

3+

แอปนี้ทำงานร่วมกับอุปกรณ์ทั้งหมดของคุณได้

★ เพิ่มเป็นสิ่งที่อยากได้

ติดตั้ง



LED Debt Info Mobile Application :

- ตรวจสอบข้อมูลอายัดเงินในคดี

## ระบบตรวจสอบข้อมูลการอายัด





## ระบบลงนัดล่วงหน้าสำนวนคดีแพ่ง

 **ระบบลงนัดล่วงหน้าสำนวนคดีแพ่ง**

ชื่อผู้ใช้

รหัสผ่าน

ลงชื่อเข้าใช้งาน    สมัครผู้ใช้งานใหม่    ผู้จัดการใช้งานระบบ

สามารถใช้บริการ ได้ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2560 เป็นต้นไป

**คลิกดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่**

**ระบบลงนัดล่วงหน้าสำนวนบังคับคดีแพ่ง**

**สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่**

**กรมบังคับคดี หมายเลข 0 2881 4999 หรือสายด่วน 1111 กด 79**



# การแก้ไขปัญหาการล้มละลาย (Resolving Insolvency)







# ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การแก้ไขปัญหการล้มละลาย

## การจัดลำดับในภูมิภาคเอเชีย (๑๐ อันดับแรก) / อาเซียน

- 1. Japan (1)
- 2. Korea Rep. (11)
- 3. Taiwan China (23)
- **4. Thailand (24)**
- 5. Singapore (27)
- 6. Indonesia (36)
- 7. Malaysia (41)
- 8. Hong Kong (44)
- 9. Pakistan (53)
- 10. China (61)

**\*\*ประเทศไทยอยู่ลำดับที่ ๒๔ ของโลก  
ลำดับที่ ๔ ของเอเชีย (รองจากญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ไต้หวัน)  
และลำดับที่ ๑ ของอาเซียน \*\***

Country	Thailand (1 <sup>st</sup> )	Singapore	Indonesia	Malaysia	Philippines	Brunei	Cambodia	Vietnam	Myanmar	Lao PDR
Rank 2019	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>36</b>	<b>41</b>	<b>63</b>	<b>64</b>	<b>79</b>	<b>133</b>	<b>164</b>	<b>168</b>



# ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การแก้ไขปัญหาการล้มละลาย

Indicator /Year	Thailand 2015	Thailand 2016	Thailand 2017	Thailand 2018	Thailand 2019 (1 <sup>st</sup> ASEAN)	Japan 2019 (1 <sup>st</sup> world)	Singapore 2019
Ranking	45	49	23	26	24	1	27
DTF (%Points)	-	58.84	73.95	75.64	76.64 ↑	93.45	74.33
Recovery rate (cents on the dollar)	42.3	42.5	67.7	68.0	69.8 ↑	92.1	88.8
Time (in years)	2.7	2.7	1.5	1.5	1.5	0.6	0.8
Cost (% of estate)	36	36	18	18	18	4.5	4.0
Outcome (0 as piecemeal sale and 1 as going concern)	-	-	-	1	1	1	1
Strength of insolvency framework index (0-16)	11.5	11.5	13	12.5	12.5	14.0	8.5
Commencement of proceedings index (0-3)	2.0	2.0	2.5	2.5	2.5	3.0	3.0
Management of debtor's assets index (0-6)	2.0	4.0	5.0	5.0	5.0	6.0	4.0
Reorganization proceedings index (0-3)	2.5	2.5	2.5	3.0	3.0	3.0	0.5
Creditor participation index (0-4)	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0



# ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การแก้ไขปัญหาค่าการล้มละลาย แบบสอบถาม

กรณีศึกษาสมมติ

มีมูลหนี้จำนวน ๒๑,๓๙๑,๖๘๓.๙๖ บาท  
(ปีที่แล้วมีมูลหนี้จำนวน ๑๙,๘๑๗,๘๑๘ บาท)

มูลคดีเกิดที่กรุงเทพ

ยื่นคำขอฟื้นฟูกิจการ

เจ้าหนี้มีประกันรายเดียว

(จำนวนหนี้คิดเป็น ๗๔% ของหนี้ทั้งหมด)

ข้อสังเกต - ในทางปฏิบัติ ไม่เคยมีกรณีฟื้นฟูกิจการที่มีมูลหนี้จำนวนตามกรณีศึกษาสมมติ



# ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การแก้ไขปัญหาการล้มละลาย คำถามที่เพิ่มเติมในปี

- ส่วนที่ ๕ โครงสร้างกฎหมาย

ข้อ ๕.๕ ขอเก็บข้อมูลการแก้ไขกฎหมายล้มละลาย

ในช่วงปี ค.ศ. ๒๐๐๔ - ๒๐๑๔ (พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๗) ที่ส่งผลให้  
คำตอบของคำถามในข้อ ๕.๑ - ๕.๔ เปลี่ยนแปลงไป

(พระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๗) พ.ศ.๒๕๔๗ - แก้ไขเรื่องการปลด

ล้มละลายเป็นหลัก และนิยามบุคคลภายใน บุคคลล้มละลายทุจริต เป็นต้น ซึ่งไม่ได้

ส่งผลต่อคำถามในข้อ ๕.๑ - ๕.๔ (strength of legal framework) ทั้ง

๑๖ ข้อ)



# ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การแก้ไขปัญหาค่าล้มละลาย

ที่มา: Doing Business 2019

Strength of insolvency framework index (๐-๑๖) ประเทศไทยได้ ๑๒.๕ คะแนน

การเริ่มต้นกระบวนการ ประเทศไทยได้ 2.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน

Commencement of proceedings index (0-3)	2.5
What procedures are available to a DEBTOR when commencing insolvency proceedings?	(c) Debtor may file for reorganization only 0.5
Does the insolvency framework allow a CREDITOR to file for insolvency of the debtor?	(a) Yes, a creditor may file for both liquidation and reorganization 1.0
What basis for commencement of the insolvency proceedings is allowed under the insolvency framework?	(c) Both (a) and (b) options are available, but only one of them needs to be complied with 1.0



# ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การแก้ไขปัญหาค่าล้มละลาย

ที่มา: Doing Business 2019

Strength of insolvency framework index (๐-๑๖) ประเทศไทยได้ ๑๒.๕ คะแนน

การบริหารจัดการกองทรัพย์สิน/กิจการของลูกหนี้ ประเทศไทยได้ 5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 6 คะแนน

Management of debtor's assets index (0-6)	5.0
Does the insolvency framework allow the continuation of contracts supplying essential goods and services to the debtor?	No 0.0***
Does the insolvency framework allow the rejection by the debtor of overly burdensome contracts?	Yes 1.0
Does the insolvency framework allow avoidance of preferential transactions?	Yes 1.0
Does the insolvency framework allow avoidance of undervalued transactions?	Yes 1.0
Does the insolvency framework provide for the possibility of the debtor obtaining credit after commencement of insolvency proceedings?	Yes 1.0
Does the insolvency framework assign priority to post-commencement credit?	(b) Yes over ordinary unsecured creditors but not over secured creditors 1.0



# ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การแก้ไขปัญหาค่าล้มละลาย

ที่มา: Doing Business 2019

Strength of insolvency framework index (๐-๑๖) ประเทศไทยได้ ๑๒.๕ คะแนน

กระบวนการฟื้นฟูกิจการ ประเทศไทยได้ 3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน

Reorganization proceedings index (0-3)	3.0
Which creditors vote on the proposed reorganization plan?	(b) Only creditors whose rights are affected by the proposed plan <b>1.0</b>
Does the insolvency framework require that the following provisions must be followed in order for reorganization plan to be approved? (a) Creditors entitled to vote on the reorganization plan are divided into classes according to their respective rights (b) Each class of creditors votes separately (c) Creditors of the same class receive the same treatment under the reorganization plan	<b>1.0</b> Yes Yes Yes
Does the insolvency framework require that a reorganization plan must specify that the anticipated return to dissenting creditors will be at least equal to the return that they would obtain in a liquidation?	Yes <b>1.0</b>



# ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การแก้ไขปัญหาค่าล้มละลาย

ที่มา: Doing Business 2019

Strength of insolvency framework index (๐-๑๖) ประเทศไทยได้ ๑๒.๕ คะแนน

การมีส่วนร่วมในกระบวนการของเจ้าหนี้ ประเทศไทยได้ 2 คะแนน จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

Creditor participation index (0-4)	2.0
Does the insolvency framework require approval by the creditors for selection or appointment of the insolvency representative?	Yes 1.0
Does the insolvency framework explicitly require approval by the creditors for sale of substantial assets of the debtor?	No 0.0***
Does the insolvency framework explicitly provide that an individual creditor has the right to request information from the insolvency representative?	No 0.0
Does the insolvency framework provide that a creditor has the right to object to decisions accepting or rejecting creditors' claims?	Yes 1.0





## ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การแก้ไขปัญหาการล้มละลาย

ข้อพิจารณาในคำถาม และเหตุผลการประเมินของธนาคารโลก (หนังสือของ WB ลว ๑๘ มค ๖๑)

### **Does the insolvency framework allow the continuation of contracts supplying essential goods and services to the debtor?**

The international standards tested is **whether the debtor can continue performing contracts essential to the debtor's survival after commencement of insolvency proceedings**. The debtor in insolvency proceedings should be able to continue contracts essential to its business continuation, even if the counter-party wants to cancel them. Contracts essential to the debtor's survival include contracts for supply of all goods and all services necessary for the continuation of the debtor's business.

A score of 1 is assigned if contract continuation is allowed for both the supply of goods and services; 0 if continuation of contracts is not possible or if the law contains no specific provisions on this subject. Scores are assigned for explicit and direct legal provisions only

The Resolving Insolvency team thoroughly reviewed the applicable legal framework during the Doing Business 2017 project cycle. Sections 90/12 (9) and (11) of the Bankruptcy Act establish that from the date the court accepted the petition for opening reorganization proceedings, business operators of public utilities such as electricity, water supply, and telephone, shall not suspend their services supplied to the debtor unless otherwise approved by the court. The debtor shall not dispose of distribute, transfer, let, pay debt, create debt or do any act which creates encumbrances over his asset except where such act is essential so that the debtor may carry on his business as normal, unless otherwise ordered by the court whom the petition is filed.

These articles do **not allow continuation of contracts other than in the cases of public utilities**. Furthermore, the law contains **no legal provision explicitly allowing continuation of contracts for the supply of goods and services**. The legal framework was reviewed again by the team during the Doing Business 2018 project cycle and the same conclusion was reached.

Therefore, the answer remained No and no points were awarded.



## ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การแก้ไขปัญหาการล้มละลาย

ข้อพิจารณาในคำถาม และเหตุผลการประเมินของธนาคารโลก (หนังสือของ WB ลว ๑๘ มค ๖๑)

### **Does the insolvency framework explicitly require approval by the creditors for sale of substantial assets of the debtor?**

The Resolving Insolvency indicator tests **whether creditors participate in the decision regarding the sale of substantial assets during insolvency proceedings** – prior to finalization of the auction in liquidation or prior to adoption of a reorganization plan in reorganization.

A score of 1 is assigned if all creditors approve such sale and a score of 0 if such approval is not required or if no provisions on this issue exist.

The Resolving Insolvency team thoroughly reviewed the applicable legal framework in the Doing Business 2018 project cycle and found that there are no explicit provisions specifically stipulating that sale of substantial assets of the debtor requires approval by creditors.

In liquidation, Sections 45, 63 and 123 of the Bankruptcy Act foresee that the sale of an asset other than by public auction must receive the approval of the creditors committee and that the debtor's proposal for a composition requires approval of the creditors committee. **Please note that the question does not test whether creditors can decide on the mode of the sale**, that is whether the assets are sold through public auction or in any other way. **Instead, the question tests whether creditors have a say on the decision to sell the assets, regardless of the mode.** No provision specifically grants creditors the right to decide on the sale of substantial assets prior to finalization of the auction.

In reorganization, sections 90/42(2), 90/42(3)(e) and 90/46 of the Bankruptcy Act foresee the sale of assets as specified in the reorganization plan. However, there is no provision for sale of assets before the reorganization plan is approved.

Therefore, the answer to this question was adjusted from Yes (1 point) to No (0 points) in the Doing Business 2018 report, to accurately reflect Thailand's legal framework as measured by the indicator's methodology.



## ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การแก้ไขปัญหาการล้มละลาย

ข้อพิจารณาในคำถาม และเหตุผลการประเมินของธนาคารโลก (หนังสือของ WB ลว ๑๘ มค ๖๑)

### **Does the insolvency framework explicitly provide that an individual creditor has the right to request information from the insolvency representative?**

The Resolving Insolvency indicator tests whether creditors have continuous access to the most up-to-date information on the financial status of the debtor during insolvency proceedings. This is measured by the question of whether individual creditors have the right to request information on the financial state of the debtor from the insolvency.

A score of 1 is assigned if individual creditors have this right and a score of 0 if they do not or if there are no explicit provisions on this issue. More specifically, **a point is only assigned if the law explicitly and directly sets forth provisions granting an individual creditor the right to request information on the debtor's financial affairs in any stage of proceedings.**

Under Section 90/55 of Bankruptcy Act, the committee of creditors can access the documents filed at the court or at the Legal Execution Department, but this right is **not granted individually to creditors.**

Besides, Sections 90/42 and 90/46 establish that each creditor has the right to receive the reorganization plan. But these provisions do **not grant creditors access to information of the debtor's financial situation at any stage of the proceedings.**

Furthermore, access to information through the meeting of creditors as prescribed by Sections 31, 32, 42, 43 and 64 of the Bankruptcy Act does **not grant the right at stake to an individual creditor.**

Finally, the rights granted to a creditor by the Official Information Act B.E. 2540 (1997), and Section 14 of Act on the Establishment of Bankruptcy Court and Bankruptcy Procedure, which entitle a creditor to request the Official Receiver for information about the debtor, relate to a procedure **beyond the scope** of those measured by the strength of insolvency framework index.

Therefore, the answer to this question is No and no points are awarded.



# ความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ประเมินโดยธนาคารโลก (World Bank)

ปี ๒๕๖๑

ที่ได้ดำเนินการแล้ว ด้านกฎหมายและ  
กระบวนการทำงาน **ตัวชี้วัดที่ ๑๐**

## ๑. พระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๑

ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ และมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๑

- คຸ້มครองสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันในคดีฟื้นฟูกิจการอย่างเหมาะสม
- กำหนดหน้าที่ผู้ที่มีข้อมูลทรัพย์สินของลูกหนี้ต้องแจ้งให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ทราบ
- ลดขั้นตอนในส่วนที่ไม่จำเป็น
- แก้ไขเกณฑ์การเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการและมติเห็นชอบด้วยแผนให้สอดคล้องกันและเป็นสากล
- รองรับการประกาศโฆษณาและแจ้งคำสั่งทางอิเล็กทรอนิกส์



# ความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ประเมินโดยธนาคารโลก (World Bank)

ปี ๒๕๖๑

ที่ได้ดำเนินการแล้ว ด้านกฎหมายและ  
กระบวนการทำงาน **ตัวชี้วัดที่ ๑๐**

## ๒. การนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการทำงาน

- ระบบ e-Filing
- ระบบ e-Payment
- ระบบ e-Insolvency Case Management System มาใช้กับการทำงานในสำนักงานกลาง  
ไม่มีทรัพย์สิน
- ระบบการจ่ายสำนักงานกลางแบบ Random
- การโฆษณาคำสั่ง คำพิพากษา และประกาศต่าง ๆ ผ่าน [www.led.go.th](http://www.led.go.th)
- แอปพลิเคชัน LED ABC ตรวจสอบสถานะบุคคลล้มละลายเพื่อรักษาสิทธิของผู้ที่  
เกี่ยวข้อง



# ความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ประเมินโดยธนาคารโลก (World Bank)

ปี ๒๕๖๑

ที่ได้ดำเนินการแล้ว ด้านกฎหมายและ  
กระบวนการทำงาน **ตัวชี้วัดที่ ๑๐**

๓. จัดทำระบบเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานทะเบียนภาครัฐ และหน่วยงาน  
เอกชน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับคดีล้มละลาย



# ความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ประเมินโดยธนาคารโลก (World Bank)

ปี ๒๕๖๑

ที่ได้ดำเนินการแล้ว ด้านอื่น ๆ

ตัวชี้วัดที่ ๑๐

๑. ประสานงานเพื่อสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานภาครัฐ – เอกชน  
การแจ้งข้อมูลกฎหมายใหม่ ต่อธนาคารโลกและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่นสภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้าไทย  
สาธิตระบบอิเล็กทรอนิกส์ ต่าง ๆ และประชุมหารือในเรื่องการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ กับภาคเอกชน เช่น สมาคมธนาคารไทย และสภาทนายความ



# ความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ประเมินโดยธนาคารโลก (World Bank)

ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๒

อยู่ระหว่างดำเนินการ ด้านกฎหมาย  
และกระบวนการทำงาน **ตัวชี้วัดที่ ๑๐**

๑. ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ส่วนการล้มละลายเกี่ยวกับต่างประเทศ)

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบในหลักการแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒. ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เอกชน)

อยู่ระหว่างพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามคำสั่งของรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอกประจิน จั่นตอง)





# ความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ประเมินโดยธนาคารโลก (World Bank)

ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๒

อยู่ระหว่างดำเนินการ ด้านกฎหมายและ  
กระบวนการทำงาน **ตัวชี้วัดที่ ๑๐**

### ๓. ระบบ e-insolvency

➤ กำหนดแล้วเสร็จ ภายในมีนาคม ๒๕๖๒

### ๔. AI Random สำนวนสาขาและกิจการ

➤ กำหนดแล้วเสร็จ ภายในไตรมาส ๓ ของปี ๒๕๖๒

### ๕. สร้างระบบฐานข้อมูลกลางเกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกค้าหนี้ที่ศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด Debtor Data Center

➤ กำหนดแล้วเสร็จ ภายในเมษายน ๒๕๖๒

### ๖. Assets Tracking

➤ กำหนดแล้วเสร็จ ภายในเมษายน ๒๕๖๒

### ๗. One Solution ให้ความสะดวกแก่ประชาชนผู้มาติดต่อ

➤ กำหนดแล้วเสร็จ ภายในไตรมาส ๒ ของปี ๒๕๖๒

## วิธีการปรับปรุงกระบวนการรวบรวมทรัพย์สิน (Recovery rate) ให้มากยิ่งขึ้น

ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเชิงรุก

แจ้งหน่วยงานทางทะเบียนทางอิเล็กทรอนิกส์

แจ้งธนาคาร / สถาบันทางการเงิน

ปรับบทบาท จพท. ให้ทำงานเชิงรุกมากยิ่งขึ้น

เป้าหมาย

ลดระยะเวลา

รวบรวมทรัพย์สิน  
ได้มากยิ่งขึ้น

# ความคืบหน้าการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกรมบังคับคดีและหน่วยงานทะเบียน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินการประสานและเชื่อมโยงข้อมูล				
	ลงนาม MOU แล้ว	อยู่ระหว่างนัดหมายเพื่อหารือร่วมกัน	อยู่ระหว่างทดสอบระบบด้านเทคนิค	อยู่ระหว่างประสานงาน	หน่วยงานที่แจ้งความประสงค์ขอเชื่อมโยงข้อมูลมายัง กบค.
๑. กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ	✓		✓		
๒. ธนาคารแห่งประเทศไทย	✓		✓		
๓. กรมโรงงานอุตสาหกรรม	✓		✓		
๔. สมาคมธนาคารไทย				✓	
๕. ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์	✓		✓		
๖. สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย				✓	
๗. กรมขนส่งทางบก				✓	
๘. กรมเจ้าท่า				✓	
๙. กรมการปกครอง				✓	
๑๐. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	✓		✓		
๑๑. กรมทรัพย์สินทางปัญญา				✓	
๑๒. กรมที่ดิน	✓				
๑๓. สำนักงานประกันสังคม	✓				
๑๔. กรมสรรพากร				✓	
๑๕. สมาคมบริษัทหลักทรัพย์ไทย					✓
๑๖. สมาคมบริษัทจัดการลงทุน	✓		✓		

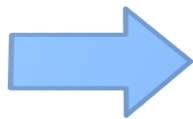
## กระบวนการเดิม



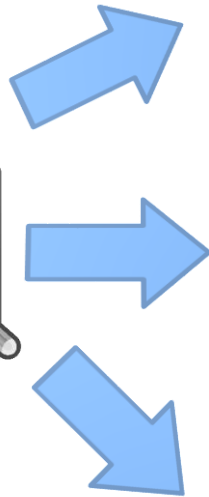
## Reprocess



# การตรวจสอบเส้นทางการเงิน



ตรวจสอบ  
เส้นทางการเงิน



For the financial year ended 31 December 2016

	Unit	2016	2015
		US\$'000	US\$'000
Revenue	4	41,467,490	38,776,820
Cost of sales	5	(37,381,671)	(34,862,211)
<b>Gross profit</b>		<b>4,085,819</b>	<b>3,914,609</b>
<b>Other items of income</b>			
Finance income	6	191,619	476,327
Other operating income	7	150,952	126,296
<b>Other items of expense</b>			
Net loss arising from changes in fair value of biological assets		(16,047)	(15,520)
Selling and distribution expenses		(1,586,046)	(1,577,272)
Administrative expenses		(688,475)	(695,451)
Other operating expenses		(339,271)	(375,758)
Finance costs	8	(248,371)	(344,176)
Non-operating items	9	9,848	(96,523)
Share of results of joint ventures		(11,482)	(5,472)
Share of results of associates		152,558	115,337
<b>Profit before tax</b>	10	<b>1,299,953</b>	<b>1,379,342</b>
Income tax expense	11	(256,246)	(281,922)
<b>Profit after tax</b>		<b>1,043,707</b>	<b>1,097,420</b>
<b>Attributable to:</b>			
Owners of the Company		972,245	1,023,325
Non-controlling interests		71,462	74,095
		<b>1,043,707</b>	<b>1,097,420</b>
<b>Earnings per share attributable to owners of the Company (22 cents per share)</b>			
Basic	12	15.4	15.1
Diluted	13	15.4	15.1

ดูรายการบัญชีย้อนหลัง - ผลการดำเนินงาน

ธนาคารกรุงศรี  
SRI SRI BANK

19 |

งบกำไรสุทธิ  
เชิงสรุป

งบกำไรสุทธิ  
เชิงสรุป

ระยะเวลา 01/06/2015 - 30/06/2015

วันที่	รายการ	จำนวน (บาท)	จำนวน (บาท)	ยอดคงเหลือ (บาท)	รายการเหตุการณ์
01/06/2015 10:23:39	งบกำไรสุทธิ	1,060.00		11,571.50	งบกำไรสุทธิ
02/06/2015 19:24:40	ค่าโอน		29,400.00	40,971.50	งบกำไรสุทธิ
02/06/2015 19:26:53	งบกำไรสุทธิ	11,428.00		52,399.50	งบกำไรสุทธิ
02/06/2015 20:20:19	งบกำไรสุทธิ	3,260.00		55,659.50	งบกำไรสุทธิ
03/06/2015 20:42:03	งบกำไรสุทธิ	14.00		55,673.50	งบกำไรสุทธิ
03/06/2015 20:56:47	งบกำไรสุทธิ	1,461.55		57,135.05	งบกำไรสุทธิ
05/06/2015 21:08:42	งบกำไรสุทธิ	2,620.00		59,755.05	งบกำไรสุทธิ
05/06/2015 21:11:07	งบกำไรสุทธิ	1,482.25		61,237.30	งบกำไรสุทธิ
08/06/2015 19:19:03	งบกำไรสุทธิ	289.00		61,526.30	งบกำไรสุทธิ
10/06/2015 16:41:31	งบกำไรสุทธิ	3,260.00		64,786.30	งบกำไรสุทธิ
12/06/2015 16:26:52	งบกำไรสุทธิ	3,914.51		68,700.81	งบกำไรสุทธิ
14/06/2015 16:39:39	งบกำไรสุทธิ	9,324.24		78,025.05	งบกำไรสุทธิ
13/06/2015 16:49:35	งบกำไรสุทธิ	9,980.00		88,005.05	งบกำไรสุทธิ
14/06/2015 16:59:34	งบกำไรสุทธิ	1,489.00		89,494.05	งบกำไรสุทธิ
15/06/2015 11:19:53	ค่าโอน		9,000.00	98,494.05	งบกำไรสุทธิ
15/06/2015 19:50:58	งบกำไรสุทธิ	3,500.00		101,994.05	งบกำไรสุทธิ
18/06/2015 19:11:29	งบกำไรสุทธิ		1,616.00	103,610.05	งบกำไรสุทธิ





# LED - Transformation

พ.ศ. ๒๕๕๘

LED ๔.๐

LED PROPERTY

e - Offering Auction Pilot Project System

e - Filing

e - Payment

พ.ศ. ๒๕๕๙

e - Service

e - Offering Auction (กรุงเทพฯ เป็น Center)

LED Property Plus

EDC Payment

พ.ศ. ๒๕๖๐

นำข้อมูลคดีแพ่ง ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ เข้าสู่ระบบ อิเล็กทรอนิกส์

e - Insolvency

ระบบบัตรคิวอัตโนมัติ

LED Debt Info

e - Offering Auction (เชียงใหม่ เป็น Center)

SDU

จพท. เอกชน

พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒

LED ABC (Application Bankruptcy Checking)

ระบบลงนัดล่วงหน้า สำนวนคดีแพ่ง

Sandbox

การบูรณาการ เชื่อมโยงฐานข้อมูล กับหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานอื่นๆ

ระบบ Asset Tracking



# การโฆษณาคำสั่ง คำพิพากษา หรือประกาศทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์สาธารณะ



ประเภทคดี

ศาล

คดีแดงปี

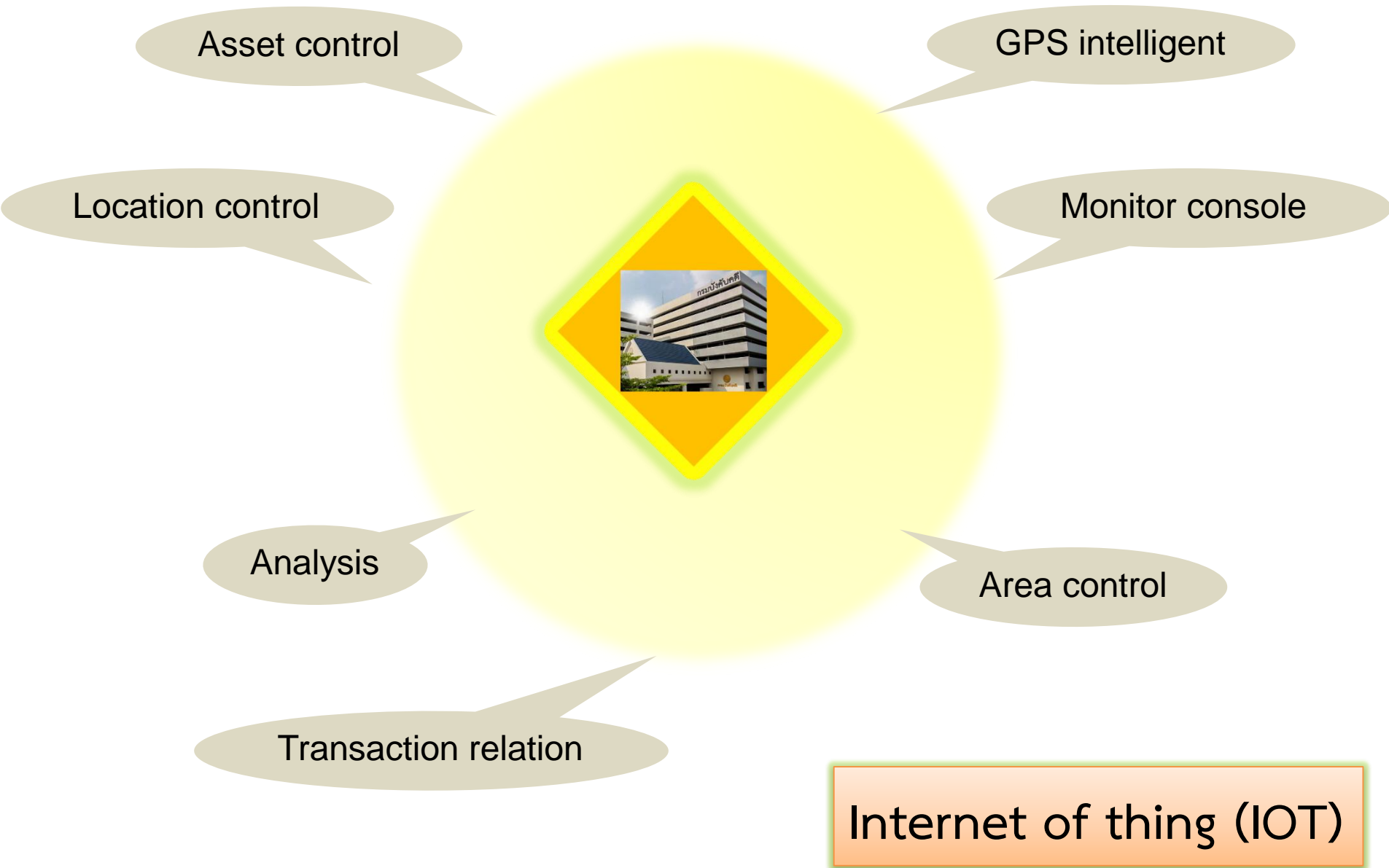
คดีดำปี

ประกาศ

วันที่

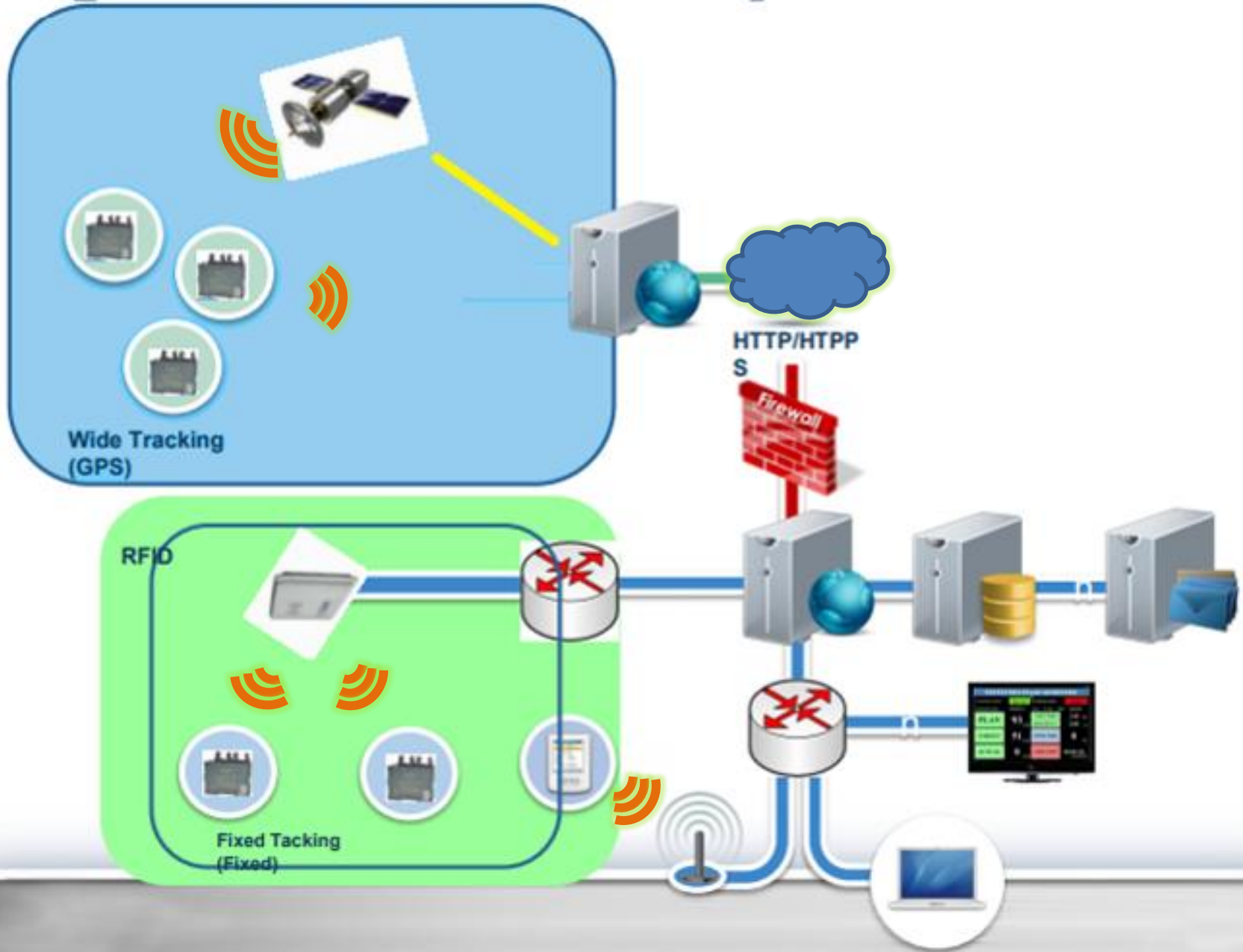
ประกาศ :

# การเพิ่มประสิทธิภาพในการรวบรวมและติดตามทรัพย์สินโดยจัดทำระบบ Asset tracking





# Architecture

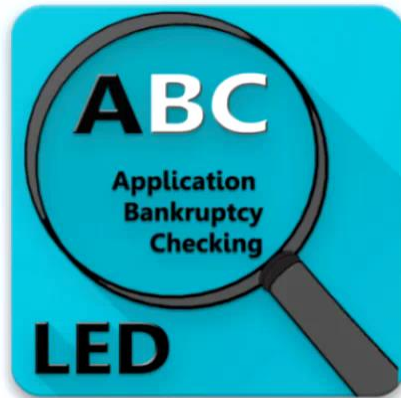






# LED ABC

MOBLIE APPLICATION BANKRUPTCY CHECKING



**Download** ผ่านระบบ **Android**

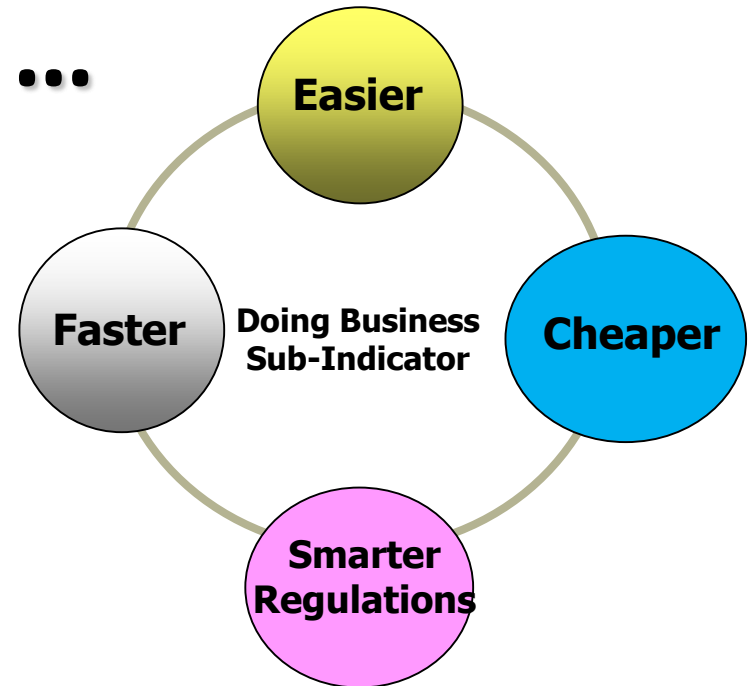


**Download** ผ่าน **QR Code**



# Aiming Towards ...

- Legal Reform
- Policy
  - Facilitation
  - Enforcement
  - Service
  - Computerization / E-Enforcement
  - Enhancement





กรมบังคับคดีเสริมสร้างให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่น่าลงทุนและเพิ่มขีด  
ความสามารถในการแข่งขันที่สูงขึ้น โดยมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดีที่  
ทันสมัย มีมาตรฐานสากล และกระบวนการบังคับคดีมีความสะดวก รวดเร็ว ง่าย และ  
เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์



ขอขอบคุณค่ะ