

- ๕ พ.ค. ๒๕๖๔



ที่ นร ๐๑๐๔/ว ๓๙๘๒

กระทรวงยุติธรรม	6334
เลขบันทึก	วันที่ - ๕ พ.ค. ๒๕๖๔
	เวลา ๑๕.๑๕

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ซักซ้อมแนวทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สรุปมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๔ แผ่น

๒. แนวทางการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๗ แผ่น

ด้วย คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบรายงานผลการสัมมนาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เกี่ยวกับประเด็นข้อเสนอแนะ แนวทางในการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ในประเด็นผู้ทรงสิทธิ์ตามกฎหมาย การเปิดเผยรายชื่อผู้ร้องเรียน การเปิดเผยรายชื่อผู้ประเมินผลงานวิชาการ การขอแก้ไขวันเดือนปีเกิดในทะเบียนประวัติ ข้าราชการ การไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัย หรือการส่งข้อมูลล่าช้า หรือไม่ส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณา และการเปิดเผยสำนวนการสอบสวนทางวินัยและการสอบสวนความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่โดยเห็นควรให้มีหนังสือซักซ้อมความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เป็นไปตามมติ กขร. ดังกล่าว ข้างต้น และเห็นว่าแนวทางดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนั้น จึงขอให้ท่านแจ้งแนวทางปฏิบัติการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานในสังกัดทราบเพื่อถือปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบมติ กขร. และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย  
จักขอบคุณมาก

สังกัด กองกลาง (กก.) ปลัดกรุงเทพมหานคร  
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๑๕๕๙ ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๑๐  
โทรศัพท์ ๐๒๒๔๓๔๕๖๖๘

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

ผู้อำนวยการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (ว่าที่ร้อยตรี สุรเชษฐ์ เอนกรัตน์)

โทร. ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๖๘

โทรสาร ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๘๘

ขอแสดงความนับถือ	เลขบันทึก
๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔	๒๐ พ.ค. ๒๕๖๔
ผู้ลงนาม	๑๓.๔๔

สมชาย จันทร์โอชา  
(นางประภาศรี บุญวิเศษ)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน ๓๙๐๙

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔

๑๓.๔๔

สมชาย จันทร์โอชา

๑๓.๔๔

สมชาย จันทร์โอชา

วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔

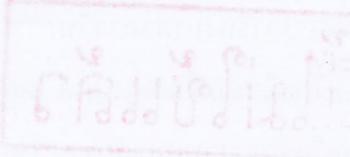
สรุปมติ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒  
วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒

ระเบียบวาระ/เรื่อง	มติ/ผลการประชุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบใน สขร.
<u>ระเบียบวาระที่ ๑</u> เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
<u>ระเบียบวาระที่ ๒</u> เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑	มติ : ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กขร. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑ โดยแก้ไขตามที่ ผู้แทนเลขานุการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนขอแก้ไขรายงานการประชุม กขร. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ หน้า ๓๓ ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการโดยขอแก้ไขข้อความ จากเดิม “ประธานไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.” แก้ไขเป็น “ประธานไปยังสำนักงาน ก.พ.”	สขร.
<u>ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง</u> ๓.๑ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามประเมินผล ให้ความเห็นศึกษาวิจัย และกำหนดยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ	มติ : ที่ประชุม ดังนี้ ๑. รับทราบเกณฑ์การประเมินศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ๒. เห็นชอบรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ปี ๒๕๖๐ และให้ปรับแก้ค่าพิเศษตามที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายนคร) ขอแก้ไข และให้ สขร. รับข้อสังเกตผู้แทนกระทรวงการคลังไปพิจารณาดำเนินการ ในการรายงานผลครั้งต่อไป ๓. เห็นชอบแผนปฏิบัติการของ สขร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	สขร.
<u>๓.๒ รายงานผลการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)</u>	มติ : ที่ประชุมรับทราบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท. ตามคำวินิจฉัยของ กวจ. และให้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป	สวช.

ระเบียบวาระ/เรื่อง	มติ/ผลการประชุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ ใน สขร.
<b>ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ</b> ๔.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒	มติ : ที่ประชุมรับทราบ	สธ.
๔.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เดือนธันวาคม ๒๕๖๑ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒	มติ : ที่ประชุมรับทราบ	สธ.
๔.๓ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์เดือนธันวาคม ๒๕๖๑ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒	มติ : ที่ประชุมรับทราบ	สวธ.
๔.๔ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ เดือนธันวาคม ๒๕๖๑ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒	มติ : ที่ประชุมรับทราบ และรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปสอบทานความถูกต้องของตารางข้อมูลวาระการประชุมอีกรั้งหนึ่ง	สวธ.
๔.๕ รายงานผลการดำเนินการตามโครงการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการในส่วนห้องถินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	มติ : ที่ประชุมรับทราบ และรับข้อสังเกตของผู้แทนสำนักงบประมาณ กรรมการ กชร. เกี่ยวกับการรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดของแผนงาน/โครงการ ต่าง ๆ เพื่อประกอบการขอจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อไป	สนค.
๔.๖ รายงานผลการดำเนินการตามโครงการอบรมและทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ ประจำปี ๒๕๖๒	มติ : ที่ประชุมรับทราบ และให้รับข้อสังเกตของ กชร. ที่ให้ดำเนินการ/ปรับรูปแบบในเชิงสร้างสรรค์ และประสานหน่วยงานอื่น เช่น กระทรวงมหาดไทย เพื่อให้การดำเนินการได้กว้างขวางมากขึ้น	สนค.
๔.๗ การดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๑ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒	มติ : ที่ประชุมรับทราบ	สสผ.
๔.๘ รายงานผลการดำเนินการโครงการรับเรื่องร้องเรียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	มติ : ที่ประชุมรับทราบ	กพส.

ระเบียบวาระ/เรื่อง	มติ/ผลการประชุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบใน สขร.
<b>๕.๔ ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา ๕.๔ การออกแบบทดลองหน่วยงานของรัฐเพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐</b>	มติ : ที่ประชุม ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ออกกฎหมายตรางต่อหน้าที่ของรัฐตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขหรือยกเว้นกฎหมายและอนุบัญญติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร ดำเนินการร่างกฎหมายตรา ๒) มอบหมายให้คณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขหรือยกเว้นกฎหมายฯ ศึกษาเพิ่มเติมว่า มีหน่วยงานอื่นที่จะต้องออกกฎหมายให้เป็นหน่วยงานอื่นของรัฐตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ อีกหรือไม่	สวธ.
<b>๕.๕ การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการติดตามประเมินผลความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ</b>	มติ : ที่ประชุมเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไของค์ประกอบคณะกรรมการติดตามประเมินผลความโปร่งใสฯ โดยตัดข้อ ๑.๖ ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลงานตัวชี้วัด (KPI) และปรับข้อหน่วยงาน ข้อ ๑.๑๐ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กพส.
<b>๕.๖ สรุปผลการสัมมนาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย</b>	มติ : ที่ประชุมเห็นชอบให้ ๑. สขร. มีหนังสือซักซ้อมความเข้าใจส่งให้หน่วยงานของรัฐเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป ๒. รับทราบประเด็นการหารือเกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สาขาสังคมฯ	สวธ.
<b>๕.๗ การจัดทำสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ตามแบบ สขร. ๑</b>	มติ : ที่ประชุมมอบหมายให้คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ หารือร่วมกับกรรมบัญชีกลาง และสำนักงานพัฒนารัฐบาล ติดต่อกัน เกี่ยวกับการจัดทำแบบรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ของกรมบัญชีกลาง และแบบ สขร. ๑ เพื่อให้เกิดความสะดวกและไม่เพิ่มภาระแก่หน่วยงานรัฐเกินสมควรในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่กำหนด	สธ.

ระบุเบี้ยバラช/เรื่อง	มติ/ผลการประชุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบในสคร.
ราชบัญญัติ ๒ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี) ๖.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ 	มติ : ที่ประชุมรับทราบเรื่องที่ประธาน กชร. แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุม กชร. ขอให้ดำเนินการต่อไปตามกรอบที่กำหนดไว้ (ทุก ๓ เดือน) โดยกำหนดในเบื้องต้นการประชุมครั้งต่อไป คือ เดือนมิถุนายน ๒๕๖๗	

สชร./สนศ.  
๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗

ແນວທາງການພິຈາລະນາກາຮັບເປີດແຫຍ່ງອຸປະນະມະນາຄາ

ຕາມພຣະຮາຊັບບົດຂໍອ້ອມປ່າສະກອງສະເກາຮັກ ພ.ສ. ເຊື່ອ

ລຳດັບ	ເຮືອງ	ປະເດີປຶ້ມາ	ແນວທາງການທີຈາກນີ້
១.	ກາຮັບຜູ້ທັງສອງ ໜ້ອນດ້ວຍສານ	១. ທຳມະນາຍານຂອງຮັບຜູ້ທັງສອງ ສ່ວນທີ່ອັນນົມຈະໃຫ້ສືບຕົກບຽນໃນການນິ້ວມູດ ຢ່າງສາມາດຍິນຍາຍືນໄດ້ການອອນຕົກນ້າຫານາມ ພິພາກໝາ/ໜ້ອນທາງການເງິນເທົ່ານີ້ກ່າວປັບປຸງ ໆກໍາຮະກຳ ຈຶ່ງປັບປຸງກ່ຽວຂ້ອງການກົງຫາທີ່ມາຍ ຮັບຜູ້ທັງສອງໄດ້	១. ຜູ້ທັງສືບຕົກບຽນກົງໝາຍ້ຍື່ອມູດຕົກບຽນສາງ ຂະໃໜ່ຄ່າວ່າ “ບຸກຄົດ” ປຣາກງົງຢູ່ໃນມາຕາຮາ ແລະ ສົ່ງຈະໝາຍີ່ງບຸກຄົດຮຽນມາດ ແລະຍັງໝາຍການວານເນັ້ນ ເອກະນຸ້ນ ກ່ຽວຂ້ອງຮັບຜູ້ທັງສືບຕົກ ແລະ ດີນຕຸກ ຕ້ອງ ຕັ້ງນີ້ ທາງໜຸ່ງຍັງການຮັງຈະໃຫ້ສືບຕົກບຽນຢ່າງສາມາດ ກົງໝາຍ້ຍື່ອມູດຕົກບຽນໄດ້ ຈະຕ້ອງກັບຈາກສານວ່າໃຫ້ສືບຕົກບຽນໄປນີ້ຕຸກລາຫາງ ກົງໝາຍ້ຍື່ອມູດຕົກບຽນ ທີ່ຮັບອຸດືອຕົກບຽນທາງກົງໝາຍ້ພັ່ນ ໄປໃຫ້ຈາກຮັບເພິ່ນ ແຄ່ວ່າເປັນໜ່າຍເງານໜີອວັງຈຸດໄນ້ໃຫ້ຜູ້ທັງສືບຕົກ
		២. ກາຮັບອື່ອນູດເພື່ອໃຫ້ໃນການສືບທັງພົດ ໜ້ອນໄປຢັ້ງຄ້ານັ້ນການປະປັບປຸງ ທາງການເລີນຫຼວງອຳນົກ	២. ກາຮັບອື່ອນູດເພື່ອໃຫ້ໃນການສືບທັງພົດ ພິຈາກນຳໄປຮາຍຕະເອີຍດອງນູດທີ່ເປັນຫຼັກວ່າ ມີຄຫຼັນທີ່ກຳນົດເປັນຫຼັກ ໃນການຮັບອື່ອນູດຈາກນູ່ລົ້ອມໄໝໄໝ ໄທາເປັນນູ້ລົ້ອມໄໝໄໝກຳນົດທີ່ກຳນົດ ອື່ອນູດສືບຕົກໂລິນິກາກກ່ອນຕື່ສົ່ງພົນເຮັດວຽກທີ່ກຳນົດທີ່ກຳນົດ ກາທຳນິທີກົດສົ່ງນູ້ຈີ່ກ່າວັນຈານນີ້ຍ່ອມສື່ອງທາງອື່ນທີ່ຈະປັບປຸງ ໆກໍາຮະທຳທີ່ກ່າວັດ ແຕ່ທາງເປັນນູ້ລົ້ອມໄໝນີ້ ແນ່ນ ອັບຮັບຍັນຕໍ່ທີ່ໄດ້ຮັບ ບາດເຈັບສາຫັກ ຜູ້ອຸທະວານໄມ້ຢູ່ອາຫານອື່ນທີ່ຈະສາມາຮັບປັບປຸງກະທຳ ເອກັນຄຸກທີ່ກຳນົດຕາມກຳພິພາກ່າໄດ້ແລ້ວ ຈຶ່ງນີ້ເຫັນສົມຄວາມທີ່ຜູ້ອຸທະວານຈະ ໄດ້ທາງປ່ອມ້າງສາວັດກ່າວເພື່ອກົດສົ່ງສົດໃຫຍ່ອຕໍ່ການ ປັບປຸງກະທຳຮະຫັນ ປະກອບກັບຜູ້ອຸທະວານເປັນເຫັນຕາມຄືພານາຫຼືກົດ ໂຄສະໜັກສົດແລ້ວ ລົງທຶນຜູ້ນີ້ສົວໃຈໄດ້ສືບຕົກບຽນໄປໜີ້ອຸທະວານທີ່ກຳນົດ



ลำดับ	เรื่อง	ประชุมที่นั่งบุญหา	แนวทางการพิจารณา
๓.	การปฏิudemรายชื่อผู้ประเมินผิด งานวิชาการ	<p>ส่วนป้องคุกกรรมการจัดตั้งนักวิชาการของสำนักงานวิชาการของ สำนักงานมาตรฐานการสอนศึกษา (สอศ.)</p> <p>ได้มีการถอดคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ว่าส่วนไหนที่มีปัญหามาก มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการผู้ทำ การประยุกต์ใช้ผลิตภัณฑ์และกระบวนการทางวิชาการ ซึ่ง สกอ. แจ้งว่า<sup>๑</sup> กรณีนั้นถือว่าส่วนที่มีปัญหามากที่สุด ท่านที่ กรรมการประเมินผิดพลาดงานวิชาการได้</p>	<p>ในการพิจารณาเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการผู้ทำ การประยุกต์ใช้ผลิตภัณฑ์และกระบวนการทางวิชาการได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติ ประเพณีผลิตภัณฑ์และบริโภคสืบสานแล้ว รายชื่อคณะกรรมการทางวิชาการ สามารถปฏิเสธไม่ได้ ทั้งนี้ เนื่องจากส่วนที่มีปัญหามากถือว่าคุณภาพของคนทำงานอยู่ ที่พิจารณาผิดพลาดงานนั้นปฏิเสธหน้าที่เป็นไปได้ตามความคุ้มครองมาตรา ๔๙ แห่งประชามติ แต่เมื่อคุณภาพที่มีปัญหามากกว่าร้อยละห้าสิบต่อสิรี่สิบห้าสิบห้า เพื่อความโปร่งใสในกระบวนการประเมินคุณภาพทางวิชาการ ประชามติจึงเป็นไป ธรรมเนียมผู้ทรงประมูลนั้น</p> <p>หมายเหตุ : คำวินิจฉัยที่ สค ๑๐๒/๒๕๖๑ คำวินิจฉัยที่ สค ๑๕๗/๒๕๖๐ คำวินิจฉัยที่ สค ๒๖๐/๒๕๖๘ คำวินิจฉัยที่ สค ๑๖๕/๒๕๖๗ คำวินิจฉัยที่ สค ๒๑๐/๒๕๖๕ คำวินิจฉัยที่ สค ๑๔๗/๒๕๖๖</p>
๔.	การขอแก้ไข เดือน ปีกิต	<p>๑. ก.พ. จจะพิจารณาจากเอกสารหลักฐานที่ส่งไป ประกอบการพิจารณาและที่นั่นว่า กรณีที่ไม่มี พิจูจันได้โดยปราศจากสาเหตุอื่นใดอย่างเด็ดขาดสังสัยว่าผู้ อุทธรณ์เกิดวัน เดือน ปีกิต ตามที่ขอแก้ไข จึงมี มติไม่อนุญาตให้แก้ไขวัน เดือน ปีกิต ใน ก.พ.๗ ขออนุญาต</p>	<p>๑. การที่ ก.พ. วินิจฉัยไม่แก้ไขให้ผู้อุทธรณ์ โดยอ้างว่าผู้ อุทธรณ์ไม่อาจพิสูจน์ได้โดยปราศจากสาเหตุอื่นใดอย่างเด็ดขาดสังสัยว่าผู้ พิจารณาความผิดในคดีอาญา ซึ่งไม่อาจน้ำใจซักกับการพิสูจน์ใน เต้อ ปีกิต ของบุคคลได้ เพราะมิใช่เรื่องคดีอาญาแต่อย่างใด (คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๔/๒๕๖๑ คำวินิจฉัยที่ สค ๓๐๐/๒๕๖๑)</p>



ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	แนวทางการพัฒนา
๓.	การไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัย หรือส่งข้อมูลล่าช้า หรือไม่ส่ง ข้อมูลมาประกอบการพัฒนา	๑. หน่วยงานที่ไม่สามารถส่งข้อมูลท่องสารมา ประกอบการพัฒนาได้โดย เดี๋ยงค์ บ.บ.ช. และ บ.บ.ท. โดยจะต้องได้รับการอนุมัติจาก คณะกรรมการ บ.บ.ช. หรือ คณะกรรมการ คณะกรรมการ บ.บ.ท. คณบดีของมหาวิทยาลัย บ.บ.ท. ก่อน และโดยส่วนใหญ่จะมีผลให้ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติชอบมาเข้าพบรองนายกบัวโนมูล น้ำทุ่นคณบดีกรรมการ กวม. ตรวจสอบให้เจ้าหน้าที่บัวโนมูล มาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ邦 ฯ ออก รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินตามประมวล กฎหมาย พ.ศ. ๑๙๔๗ หรือมาตรา ๑๒๑ แห่ง พระราชบัญญัติมาตรฐานในฝ่ายบริหารใน การเบิกจ่ายเงินตามประมวลกฎหมาย พ.ศ. ๑๙๔๗) หรือมาตรา ๖๔ แห่ง พระราชบัญญัติมาตรฐานในฝ่ายบริหารใน การเบิกจ่ายเงินตามประมวลกฎหมาย พ.ศ. ๑๙๔๗)	เนื่องจากคณบดีกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลท่องสาร มีอ่านใจ ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติซึ่งอนุญาติทำสารของราชบัตร พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่จะเรียกให้บุคคลใดมาใหม่ให้ถือค่าหัวเรือให้ส่วนตัว เอกสาร หรือ พยายามหลักฐานมาประกอบการพิจารณาได้ในอดีตที่ผ่านมาจะ กรรมการฯ ถือคุณชอบหมายให้ภายลากานุการ ดำเนินการแล้วแต่ใน ร่องหากษ์ กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจสอบเงินแผ่นดิน ไปรัฐภูมิ สังชุมท่องสารต่อส่วนราชการต่อไป แต่ในทางปฏิบัติจะหนาที่มาก พร้อมที่ให้หนาที่อนุญาติสารตามอุธรรมให้คณบดีกรรมการวินิจฉัยฯ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาการไม่ส่งข้อมูลตามกำหนดของคณบดี
			กรณีหาก บ.บ.ช. ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามกำหนดจัดยื่นอุทธรณ์ ค่าวินิจฉัย (ค่าวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๔/๒๕๖๐ และ สค ๒๗๖/๒๕๖๐)
		๒. บ.บ.ช. หรือ บ.บ.ท. ไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตาม กำหนดจัดยื่น (ค่าวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๔/๒๕๖๐ และ สค ๒๗๖/๒๕๖๐)	กรณีหาก บ.บ.ช. ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามกำหนดจัดยื่นอุทธรณ์ ค่าวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๔/๒๕๖๐ และ สค ๒๗๖/๒๕๖๐ ให้ดำเนินการให้ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ของ กชร. ที่จะ พิจารณาส่วนเรื่องไปยัง นายนภรรัตน์ เพื่อพิจารณาสืบการให้ สำนักงาน บ.บ.ท. ปฏิบัติให้เป็นไปตามกำหนดจัดยื่นและพิจารณา ดำเนินการหากวินัยแก่เจ้าหน้าที่ บ.บ.ท. ไปส่วนของ กชร. ไม่ปฏิบัติ เป็นไปตามกฎหมายและต้องรับโทษที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	เรื่อง	ประดิษฐ์ปัญหา	แนวทางการพัฒนา
๑.	การพัฒนาของกรรมการ กาว. ในกรณีเป็นผู้มีส่วนได้เสีย	<p>๑. การณ์ที่กรรมการ กาว. ปฏิบัติหน้าที่ใน หน่วยงานใด จะพิจารณาวินิจฉัยการเบ็ดเตล็ด ข้อมูลซึ่งมาจากการหน่วยงานของรัฐแทบทั้งนั้น ได้หรือไม่</p> <p>๒. หากกรรมการที่พัฒนาตำแหน่ง หรือ เกี่ยวข้องอย่างไรก็ตามกับหน่วยงาน ถูกพิจารณาอย่างเดียว จะพิจารณาข้อมูล ที่มาของหน้าที่โดยอุบัติเหตุของหน่วยงานของรัฐ แห่งนั้นได้หรือไม่</p>	<p>เพื่อให้การพิจารณาและดำเนินการที่ชอบด้วยกฎหมายและ ป้องกันเรื่องส่วนได้เสียที่อาจทำให้การพิจารณาไม่เป็นกลาง กรรมการที่มาจากการหน่วยงานของรัฐใด จะพิจารณาอุบัติเหตุ เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นได้ โดยจะกำหนดไว้ในหมาย<sup>๑</sup> เหตุที่สำคัญนั้นๆ ฯ ..(ดูเอกสารมากกว่า).. ไม่ได้รับผลกระทบ หมายในคำวินิจฉัย เนื่องจากต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง แห่ง<sup>๒</sup> พระราชบัญญัติข้อสูตรกำหนดให้ไว้ ดังนี้</p> <p>๑. แนวทางในการพิจารณาโดยเด็ดขาดในกรณีที่คู่ผู้ อุทธรณ์เป็นผู้ที่เคยขึ้นกับคู่กรณัมที่มาส่วนหนึ่งไม่ เที่ยงใจ ที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำการใดด้วยประการใดๆ ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ควรได้ รับประการขึ้นกับคู่กรณัมที่มาส่วนหนึ่งที่มาส่วนหนึ่ง แต่หากผู้ใด ซึ่งมีไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียอย่างน้อยได้รับอนุญาติจากเจ้าหน้าที่ ให้ผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง</p> <p>๒. พิจารณาการสอบสวนหากวินัยแล้วหรือไม่ โดยพิจารณา จากหน่วยงานนี้คำสั่งลงโทษทางวินัยหรือไม่ หากมีคำสั่งลงโทษแล้ว หรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ให้ก่อวาระภายในการสอบสวนหากวินัยเสร็จ สิ้น การปฏิเดชย์คำนวณการสอบสวนจะดำเนินการให้ก่อวาระบกใบอนุญาต สื่อสารที่เกี่ยวข้องตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลป้องกันการลักทรัพย์สินของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐</p>
๒.	การพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับ สำนักงานการสอบสวนทางวินัย / การสอบสวนความผิดทาง อาชญากรรม	<p>๑. สำนวนการสอบสวนวินัย จะพิจารณาจรา หนักใจและพิจารณาที่จะถือว่าการสอบสวนเสร็จสิ้น แล้ว เช่น การสอบสวนซึ่งให้จดจำเสร็จสิ้นแล้ว หรือการสอบสวนทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว หรือต้อง<sup>๓</sup> ออกคำสั่งลงโทษแล้ว</p>	

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	แนวทางการพัฒนา
๒.	การเปิดเผยรายละเอียดเกี่ยวกับพิษภัยมนุษย์คดล หรือผู้ต้องข้อ控告 จะเปิดเผยได้มากน้อยเพียงใด	๒. การเผยแพร่รายละเอียดเกี่ยวกับพิษภัยมนุษย์คดล หรือผู้ต้องข้อ控告 คำให้การของบุคคลผู้ที่ทำการเป็นพยานที่อาจถูกนำไปใช้ร้ายหรือก่อความเสียหายหรือไม่ ถ้ามีควรปกปิดห้องโดยสารในบุคคล หรือซ่อน นามสกุล หรือข้อมูลความที่อาจทำให้ทราบไปทั่วบุคคลโดยผู้ใดเป็นผู้ให้โดยคำ	ต้องพิจารณาว่ามีข้อมูลเท็จหรือไม่ตามกฎหมายอยู่ด้วยหรือไม่อย่างไร หรือมีผลอย่างไร คำให้การของบุคคลผู้ที่ทำการเป็นพยานที่อาจถูกนำไปใช้ร้ายหรือก่อความเสียหายหรือไม่ ถ้ามีควรปกปิดห้องโดยสารในบุคคล หรือซ่อน นามสกุล หรือข้อมูลความที่อาจทำให้ทราบไปทั่วบุคคลโดยผู้ใดเป็นผู้ให้โดยคำ
๓.	กรณีการสอบสวนคดวามรับผิดทางเดียวเมื่อ หน่วยงานมีคำสั่งให้รับผิดทางเดียวมิได้แต่ผู้ขอ ประยงค์ที่จะได้ซ้อมตัวเองกับสำนวนและ รายละเอียดที่ให้รับผิดทางแห่ง ข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าวจะให้ได้หรือไม่ก็อย่างไร เนื่องจากจะเป็น คดีทั่งหมดครึ่งอาทิตย์ที่ต้องเนื่องกัน	๓. กรณีการสอบสวนคดวามรับผิดทางเดียวเมื่อ หน่วยงานมีคำสั่งให้รับผิดทางเดียวมิได้แต่ผู้ขอ ประยงค์ที่จะได้ซ้อมตัวเองกับสำนวนและ รายละเอียดที่ให้รับผิดทางแห่ง ข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าวจะให้ได้หรือไม่ก็อย่างไร เนื่องจากจะเป็น คดีทั่งหมดครึ่งอาทิตย์ที่ต้องเนื่องกัน	กรณีการสอบสวนคดวามรับผิดทางเดียวเมื่อ ลักษณะในหน้างานแห่งนั้น กรรมบุญที่ถูกดำเนินคดีจะไม่เหมือนกับความรับผิดทางเดียว ซึ่งมันนั่ง ความรับผิดทางเดียวมิได้จะไม่เหมือนกับความรับผิดทางเดียว เพราะเป็นการสอบสวนที่รับผิดทางแห่งซึ่งเป็นคดีที่บุคคลความรับผิด ชอบนั่นเมื่อหน่วยงานอย่างสำเร็จแล้วจะริบไปแล้วรัฐธรรมดาก็ ตรวจสอบโดยกรรมบุญที่ถูกดำเนินคดีก็คงจะไม่บังคับต่อคดีที่ จะซื้องชุดนัด บางทีอาจจะปฏิเสธไม่ได้ ในการนี้ความ รับผิดทางเดียวเมื่อต้องไปพิจารณาแต่ละชั้นตอน ว่าจะสร้างปัญหา หรือไม่ แต่ต้องการดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ หรือไม่เป็นหลัก แล้ว มาซึ่งน้ำหนักในการคุ้มครองสิทธิของประชาชน ในกรณีนี้คือผู้ที่ถูก สอบสวนเป็นส่วนราชการต้องนั้น เมื่อการใช้สิทธิของผู้อุทธรณ์ใน ชั้นต่อนี้ได้ การเบิดเผยแพร่จะเป็นปัญหาอย่างไร หรือไม่ ต่อการ ดำเนินการตามความรับผิดทางเดียวที่เจ้าหน้าที่ ดังนั้น การให้เหตุผลว่าการดำเนินการยังไม่ถูกตรวจสอบ และไม่มี เปิดเผยข้อมูลเท็จหรือไม่พิจารณาว่าการเบิดเผยจะเป็นอุปสรรค ต่อการดำเนินการต่อไปหรือไม่นั้น ยังไม่สามารถกล่าวเป็นทางการ มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.