

วีระเชษฐ์ จารยาภูต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

## รู้หน้า ไม่รู้ใจ

เผยแพร่เมื่อที่ดิน ๓ แปลง และลงทุนก่อสร้างอาคารไปแล้ว แต่ได้รับโอนนามแคร์ ๑ แปลง จะใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ช่วยได้อย่างไร

นายสายไปทำสัญญาจะซื้อขายที่ดินจำนวน ๓ แปลงกับนายบ่ายและนางสาวเย็น เพื่อก่อสร้างอาคารพาณิชย์สองชั้น ๓ คูหา สร้างเสร็จจะขายเอากำไรต่อไป จึงมอบหมายให้ทั้งสองคนนำแบบรูปรายการก่อสร้างอาคารพาณิชย์ที่นายสายจัดทำขึ้น ไปยื่นขออนุญาตก่อสร้างอาคารต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น คือ เทศบาลตำบลพญาเมืองราย และได้รับอนุญาตให้ก่อสร้างได้ นายสายจึงลงมือก่อสร้างอาคารและชำระค่าซื้อที่ดินบางส่วนให้แก่บุคคลทั้งสอง ซึ่งได้ส่งมอบโฉนดที่ดิน ๑ แปลงให้นายสาย ต่อมาก็เป็นเวลาปีกว่า ๆ การก่อสร้างเสร็จเรียบร้อย นายสายจึงประกาศขายทั่วไป พร้อมทั้งขอให้นายบ่ายและนางสาวเย็น โอนกรรมสิทธิ์ที่ดินที่เหลืออีก ๒ แปลง ถึงตนนี้นายสายเข้าอ่อนเลยครับ เพราะทั้งสองคนได้โอนขายที่ดินทั้งสองแปลง ไปให้นางค่าแล้วก่อนจะครบสัญญาจะซื้อขาย นายสายจึงยื่นฟ้องทั้งสองคนเป็นคดีแพ่งต่อศาลจังหวัดเทิง ซึ่งศาลให้ทั้งสองคนชดใช้เป็นเงิน ๑.๙ ล้านบาท แต่นายสายต้องการอุทธรณ์ จึงได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลพญาเมืองรายขอข้อมูลข่าวสารแบบแปลนก่อสร้างตามใบอนุญาตเลขที่ ๓๑/๒๕๕๘ เพื่อยื่นอุทธรณ์ แต่เทศบาลตำบลพญาเมืองรายปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า เป็นข้อมูลส่วนบุคคล นายสายจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ เทศบาลตำบลพญาเมืองรายมีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณา แต่ไม่ได้เขียนข้อเท็จจริงหรือเหตุผลที่ปฏิเสธการเปิดเผยเพิ่มเติมว่าอย่างไร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารแบบแปลนก่อสร้างตามใบอนุญาตเลขที่ ๓๑/๒๕๕๘ มิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ และมาตรา ๒๔ ที่หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ใน การพิจารณา อนุญาตก่อสร้างอาคาร ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และอาคารได้ก่อสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) ประกอบกับนายสายเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง จึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ประกอบสิทธิของตน การเปิดเผยจะแสดงถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ข้อมูลข่าวสารนี้จึงเปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลพญาเมืองราย เปิดเผยแบบแปลนก่อสร้างตามใบอนุญาตเลขที่ ๓๑/๒๕๕๘ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้นายสาย

ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งครับที่เป็นประโยชน์กับหน่วยงานท้องถิ่น หากได้รับคำขอข้อมูลข่าวสารแบบนี้ มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปได้ที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (สค ๑๗๑/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

วีระเชษฐ์ จารยากล

## นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ท่านไปไหนครับ

เรื่องนี้ผู้ขอเข้าสังสัยและอยากรอตรวจสอบครับว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวนี้ไปแล้วแต่ได้ต่อสัญญาจ้าง และเป็นช่วงต่อระหว่างที่มหาวิทยาลัยออกนอกรอบ จะใช้สิทธิเรื่องค่าเดินทางอย่างไร

นายกรอบได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยศรีนเครินทร์วิโรฒ ขอข้อมูลข่าวสารการเบิกค่าเดินทางไปราชการของศาสตราจารย์ท่านหนึ่ง ขณะดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี หลังจากเกษียณอายุราชการไปแล้ว ก่อนที่มีมหาวิทยาลัยฯ จะออกนอกรอบ แต่มหาวิทยาลัยฯ แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่า ผู้ขอไม่ระบุเอกสารที่ต้องการอย่างชัดเจน เป็นปัญหาการปฏิบัติของหน่วยงาน การเปิดเผยให้ก็ไม่เกิดประโยชน์แก่นายกรอบแต่อย่างใด เนื่องจากมิใช่ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อการปกป้องสิทธิของตน และนายกรอบได้เคยขอข้อมูลข่าวสารลักษณะนี้ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งปฏิเสธ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงไม่เปิดเผยให้ นายกรอบจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ มหาวิทยาลัยศรีนคิรินทร์วิโรฒ มีหนังสือส่งข้อมูลไปประกอบการพิจารณาและซึ้งสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารที่นายกรอบมีคำขอนั้น อยู่ในช่วงระยะเวลาห่วงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วจึงได้มีหนังสือปฏิเสธไปตามเหตุผลดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารการเบิกค่าเดินทางไปแล้วก่อนที่มหาวิทยาลัยฯ จะออกนอกรอบ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ชี้แจงว่าอยู่ในช่วงระยะเวลาห่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ศาสตราจารย์ท่านนี้ได้ออนุมัติเบิกค่าเดินทางไปราชการจำนวน ๑ ครั้ง ในวันที่ ๓๐ - ๓๑ มกราคม ๒๕๕๙ เพื่อเดินทางไปราชการจังหวัดเชียงใหม่ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของแผ่นดิน ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ ข้อมูลข่าวสารตามคำขอนี้สามารถเปิดเผยได้ ยกเว้นลายมือชื่อที่ปรากฏในเอกสารหลักฐานการขออนุมัติเบิกเงินค่าเดินทาง ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงให้ปกปิดไว้ แต่ให้เข้าตรวจสอบลายมือชื่อได้ จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายดำเนินการเบิกค่าเดินทางไปราชการของศาสตราจารย์ท่านนี้ ขณะดำเนินการตรวจสอบอธิการบดีช่วงวันที่ ๓๐ - ๓๑ มกราคม ๒๕๕๙ เพื่อเดินทางไปราชการจังหวัดเชียงใหม่ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้ นายกรอบเว้นแต่ลายมือชื่อให้ปกปิดไว้ แต่ให้เข้าตรวจสอบได้

ມີຂ້ອງສັງຄະນະປະກາດທີ່ຈະໃຊ້ສິຫຼືຕາມກວ່າມຍຳເນົາໄປໄດ້ຮັບທີ່ ០ ២២៤៣ ດູແញ

[www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(ທີ່ ສປປ ອັດຕະການ/ເມືດຕະການ)

## “ข้อมูลโปรดঁসি ราชการไทยไว้ใจจริต”

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

## ไม่จ่าย เพราะไม่ชัดเจน

รายนี้ครับได้รับแจ้งจากกรมสรรพารกให้จ่ายภาษีเพิ่ม ไม่เข้าใจว่าสรรพารกประเมินรายได้ของตนเองจากฐานอะไร มีหลักเกณฑ์อะไร จึงข้อมูลข่าวสารอย่างนี้ครับ

นายโชคดีได้รับการตรวจสอบภาษีตามหมายเรียก และถูกประเมินภาษีเงินได้นิติบุคคล พร้อมเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม จึงมีหนังสือถึงกรมสรรพารก ขอสำเนาเอกสารสำนวน คำให้การ รายละเอียดการคำนวณแบบคำนวนภาษี กระดาษคำนวนตามเอกสารแนบท้ายการประเมินภาษี เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและยืนยันอุทธรณ์ แต่กรมสรรพารกแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้บางส่วนคือ สำเนาบันทึกคำให้การ (ต.๖) และใบรับส่งคืนเอกสารหลักฐาน (ต.๗) ส่วนข้อมูลข่าวสารอื่น ๆ ในสำนวนเปิดเผยให้ไม่ได้เนื่องจากจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) นายโชคดีจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร กรมสรรพารกมีหนังสือส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณาและซึ่งแจงสรุปว่า เอกสารที่ไม่เปิดเผย เป็นเอกสารที่เจ้าพนักงานประเมินเป็นผู้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ตรวจสอบ ให้สวนมีลักษณะเป็นการภายใน หากเปิดเผยแก่บุคคลภายนอกจะกระทบต่อการปฏิบัติงาน ต่อมาผู้แทนสำนักงานสรรพารกภาค ๒ ไปชี้แจงว่า มีระเบียบของกรมสรรพารกห้ามเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ซึ่งเอกสารที่แจ้งเปิดเผยไม่มีรายละเอียดครอบคลุมเพียงพอที่จะชี้แจงและใช้เอกสารโดยได้แล้วแต่ผู้อย่างไม่ปลายสำเนา ในส่วนของนายโชคดีซึ่งแจงว่าได้กลับไปขอถ่ายเอกสารและตรวจสอบแล้วพบว่า มีประเด็นที่ยังไม่ยอมรับการประเมินและต้องการทราบหลักเกณฑ์การประเมิน จึงยืนยันการขอสำเนาตามที่ได้ยื่นคำขอไว้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า แบบคำนวนภาษี กระดาษคำนวนตามเอกสารแนบท้ายการประเมินภาษี เป็นแบบฟอร์มที่ใช้ปฏิบัติราชการ ส่วนกระดาษคำนวน เป็นข้อมูลที่เจ้าหน้าที่จัดทำขึ้น แม่ไม่มีรูปแบบเฉพาะ แต่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ปฏิบัติราชการ เมื่อการประเมินภาษีเสร็จสิ้นแล้ว จึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการประเมินภาษีของเจ้าหน้าที่ ประกอบกับนายโชคดีเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง จึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ประกอบสิทธิของตน การเปิดเผยจะแสดงถึงความโปร่งใส และตรวจสอบได้ และมีความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ จึงวินิจฉัยให้กรมสรรพารกเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแบบคำนวนภาษี กระดาษคำนวนตามเอกสารแนบท้ายการประเมินภาษีของนายโชคดีพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายโชคดี

เรื่องนี้เป็นการใช้สิทธิตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเองให้ชัดเจน เรียกว่าจนกว่าจะสถาบายนี้ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไม่ได้ครับที่ ๐ ๒๒๔๓ ๑๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(ที่ สค ๑๔๒/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## จากดีเด่น ทำไม่ได้แค่ ๐.๕ ขั้น

เรื่องนี้เจ้าหน้าที่ของรัฐขอข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิ์ตัวเอง และตรวจสอบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประเมิน ซึ่งมีรายละเอียดการพิจารณามาก อย่างให้อ่านคำวินิจฉัยฉบับเต็มครับ

นายสังคม มีหนังสือถึงโรงเรียนปียมหาราชालัย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครู ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑) รวม ๗ รายการ คือ ๑) แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน และแบบสรุปการประเมินที่มีลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินชุดที่ ๑ ๒) สรุปคะแนนผลการประเมิน ที่มีการเปรียบเทียบเป็นภาพรวมของทุกกลุ่มงาน ๓) หลักเกณฑ์หรือมาตรฐานการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ๔) บันทึกการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ๕) รายชื่อผู้มีผลการประเมินในระดับดีเด่น ๖) บัญชีรายละเอียดเสนอขอเลื่อนขั้นเงินเดือน บัญชีหมายเลข ๒ – ๔ และ รายการที่ ๗ ข้อมูลประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนย้อนหลัง ๔ ปี และข้อมูลวันลา ณ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๑ โรงเรียนฯ มีหนังสือตอบปฏิเสธด้วยเหตุผลว่า ข้อมูลตามที่ขอมีชื่อและผลคะแนนการประเมินของข้าราชการครูทุกรายรวมอยู่ด้วย เกรงว่าจะกระทบสิทธิของบุคคลอื่น นายสังคม จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โรงเรียนฯ มีหนังสือ ๓ ฉบับ ส่งเอกสารและชี้แจงสรุปว่า นายสังคมได้รับการประเมินจากคณะกรรมการชุดที่ ๑ ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้ที่ ๑ ร้อยละ ๘๘ (ดีเด่น) แต่คณะกรรมการพิจารณาในระดับโรงเรียนพิจารณาให้ได้ ๐.๕ ขั้น ในขณะที่ครูอีกรายหนึ่ง ปฏิบัติงานแบบเดียวกับนายสังคมได้ ๑ ขั้น ส่วนเหตุที่ปฏิเสธเนื่องจากข้อมูลบางรายการมีชื่อและผลคะแนนการประเมินของข้าราชการครูทุกรายรวมอยู่ด้วย ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ที่ขอย้อนหลัง ๔ ปี ยกมาในการรวบรวมข้อมูลย้อนหลัง เนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้เก็บเอกสารย้ายบ้านครั้ง ๒ และข้อมูลวันลาที่ใช้ประกอบการพิจารณาใช้เฉพาะช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ – ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๑ เท่านั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ หลักเกณฑ์หรือมาตรฐานการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน โรงเรียนฯ เปิดเผย และส่งให้นายสังคมแล้ว ก็จบไปพิจารณาเหตุผลโดยรวมแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติหน้าที่ปกติของหน่วยงานของรัฐ เมื่อการเลื่อนขั้นเงินเดือนเสร็จสิ้นแล้ว และนายสังคมเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการประเมิน สมควรได้รับทราบข้อเท็จจริงการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ การเปิดเผยจะแสดงความถูกต้องไปร่วมใส่ใน การปฏิบัติหน้าที่ แต่ข้อมูลข่าวสารบางรายการมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วยการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้โรงเรียนปียมหาราชালัย เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑,๒ และ ๖ เฉพาะในส่วนของนายสังคมและของครูรายอื่นๆ ที่ได้ ๑ ขั้น คนที่ได้น้อยกว่านี้ไม่ต้องเปิด และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔,๕ และ ๗ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง โดยให้ปกปิดอัตราเงินเดือน หมายเลขอัตรประจำตัวประชาชนไว้

สรุปว่า เรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานเปิดเผยก่อน ๑๐๐ เบอร์เข็นต์ครับ ดังนี้ เรื่องนี้ ต้องไปร่วม ไม่มีคดี หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หารือไปได้ทางครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๒๐๖/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

### พากเข้าไม่ເຂາໜູແລ້ວ

ເຈົ້ານ້າທີ່ຂອງອົກປະກອດສ່ວນທີ່ທີ່ຕໍ່ນຸ້ມຂອໃຫຍ້ຍອກຈາກພື້ນທີ່ ກີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທິບໍານາດໃນ  
ເຮືອກາດເດີນທາງ ກາຮ່າງຄຣອບຄຣວ ຈຶ່ງຂອ້ມູລຂ່າວສາຮເພື່ອຕຽບສອບວ່າຄູກລົ່ມແກລ້ງຫຼືໄມ້

ນາງແຕງໂນເປັນພັກງານສ່ວນຕຳບລ ຄູກຍ້າຍໄປປົງປັບຕິທັນທີ່ອື່ນໃນອົກປະກອດສ່ວນຕຳບລນາດີ  
ມີໜັນສື່ອສື່ປະບານກະການພັກງານສ່ວນຕຳບລຈັງຫວັດອຸດරານີ ເພື່ອຂອ້ມູລຂ່າວສາຮເບຍດັນເອງ ຈຳນວນ  
៥ ຮາຍການ ດື່ມ ១) ໜັນສື່ອແລະບັນຍື່ຍາຍຊື່ສາມາຊີກສາ ອບຕ. ໂຄກສະອາດ ແລະປະປາຊານໃນພື້ນທີ່ ៥〇〇 ດົກ  
ຮ່ວມລົງຊື່ຂອໃຫຍ້ນາງແຕງໂນ ២) ໜັນສື່ອແລະບັນຍື່ຍາຍຊື່ຕົວແທນສາມາຊີກ ອບຕ. ໂຄກສະອາດ ແລະປະປາຊານ  
១〇〇 ດົກ ທີ່ຢືນຕ່ອງຜູ້ວ່າຮາຊາກຈັງຫວັດອຸດරານີເພື່ອຂອໃຫຍ້ນາງແຕງໂນ ៣) ເອກສາຮ່າລັກຮູ້ນວັນທີ ២၃  
ພຸດຍຈິກາຍນ ២៥៦១ ທີ່ປະປາຊານ ១〇〇 ດົກ ຮ່ວມດ້ວກັນໄປທີ່ ອບຕ. ໂຄກສະອາດ ຂອໃຫຍ້ນາງແຕງໂນ ៤) ເອກສາຮ່າ  
ລັກຮູ້ນພັກງານສ່ວນຕຳບລ ៥ ຮາຍ ໄດ້ຂອໄປໜ່ວຍຮາຊາກທີ່ອຳເກົວ ແລະຂອ້ມູລໄປອົກປະກອດສ່ວນທີ່ຕໍ່ນຸ້ມ  
ແລະ ៥) ເອກສາຮ່າລັກຮູ້ນອຳເກົວເມື່ອອຸດරານີມີຄວາມເຫັນວ່າ ເກີດຄວາມຂັດແຍ້ງຮ່ວງນາງແຕງໂນຂະນະດຳຮັງ  
ຕຳແໜ່ງປັດ ອບຕ. ໂຄກສະອາດ ກັບສາມາຊີກອົກປະກອດສ່ວນຕຳບລ ຜູ້ນໍາຊຸມໜີນແລະປະປາຊານທີ່ໄປ  
ແຕ່ຈັງຫວັດອຸດරານີມີໜັນສື່ອແຈ້ງປົງປັບຕິທິດວ່າ ເປັນຂອ້ມູລຂ່າວສາຮຕາມມາຕາຮ ១៥ (២) ນາງແຕງໂນຈຶ່ງມີ  
ໜັນສື່ອອຸທະຮົນຕ່ອງຄະນະກະການວິນິຈັຍການເປີດແຜຍຂອ້ມູລຂ່າວສາຮ

ໃນການພິຈາລະນາຂອງຄະນະກະການວິນິຈັຍການເປີດແຜຍຂອ້ມູລຂ່າວສາຮ ຈັງຫວັດອຸດරານີມີໜັນສື່ອ  
ສັງເອກສາຮໄປປະກອບການພິຈາລະນາສຽງໄດ້ວ່າ ຂອ້ມູລຮາຍການທີ່ ១ – ៣ ເປັນຂອ້ມູລເກີ່ວຂັບໜັນສື່ອຮ້ອງເຮັນ ບັນຍື່  
ຮາຍຊື່ຜູ້ຮ້ອງເຮັນ ຈຶ່ງນຳເຂົາທີ່ປະໜຸມຄະນະອຸດරານີໂອນພັກງານສ່ວນຕຳບລກອົກພື້ນທີ່ມີເຫດຜູ້ມີຄວາມຈຳເປັນ ໂດຍ  
ມີມືດີໃຫຍ້ນາງແຕງໂນອອກນອກພື້ນທີ່ ແລະຮາຍງານໃຫ້ປະປາຊານ ກ.ອບຕ. ພິຈາລະນາຈະຕ້ອງຮອມຕິກ່ອນ ຈຶ່ງເຫັນວ່າການ  
ເປີດແຜຍຈະທຳໃຫ້ການບັນດາໃຫ້ກົງໝາຍເສື່ອມປະສິທິພາພຫຼວມໄໝຈ່າຍຕາມວັດຖຸປະສົງໄດ້ ຮ່ອງຈາກກ່ອໃຫ້ເກີດ  
ອັນຕາຍຕ່ອງໜີ້ວິທີຫຼືຄວາມປລອດວັນຍັງບຸກຄຸລ໌ໃດ ຕາມມາຕາຮ ១៥ (២) (៥)

ຄະນະກະການວິນິຈັຍການເປີດແຜຍຂອ້ມູລຂ່າວສາຮພິຈາລະນາເຫັນວ່າ ຂອ້ມູລຂ່າວສາຮຮາຍການທີ່  
១,២,៣ ແລະ ៥ ເປັນຂອ້ມູລຂ່າວສາຮເກີ່ວຂັບໜັນສື່ອຮ້ອງເຮັນ ຮາຍຊື່ຜູ້ຮ່ວມລົງຊື່ຂອໃຫຍ້ນາງແຕງໂນອອກນອກ  
ພື້ນທີ່ ກອົນດັ່ງກ່າວຢ່ວຍໜ່ວຍການພິຈາລະນາດຳເນີນການຂອງ ກ.ອບຕ. ແກ້ໄຂເປີດແຜຍຈະທຳໃຫ້ການບັນດາໃຫ້ກົງໝາຍ  
ເສື່ອມປະສິທິພາພຫຼວມໄໝຈ່າຍຕາມວັດຖຸປະສົງໄດ້ ຮ່ອງຈາກກ່ອໃຫ້ເກີດອັນຕາຍຕ່ອງໜີ້ວິທີຫຼືຄວາມປລອດວັນຍັງ  
ຂອງບຸກຄຸລ໌ໃຫ້ກົງໝາຍໃດ ຕາມມາຕາຮ ១៥ (២) (៥) ຈຶ່ງໄມ່ຄວາມເປີດແຜຍຂອ້ມູລຂ່າວສາຮໃຫ້ກັບນາງແຕງໂນ ສ່ວນຂອ້ມູລ  
ຂ່າວສາຮຮາຍການທີ່ ៥ ເອກສາຮທີ່ອຳເກົວເຫັນວ່າມີຄວາມຂັດແຍ້ງກັນ ເປັນຂອ້ມູລຂ່າວສາຮການປົງປັບຕິຮາຊາກປົກຕິຂອງ  
ໜ່ວຍງານຂອງຮັບຮັບ ໃນເນື້ອມື້ວ່າມີຄວາມອ່າງນີ້ນີ້ອ່າງໃດທີ່ຈະນີ້ສຳເນົາໃຫ້ເປີດແຜຍໄດ້ ຕາມມາຕາຮ ១៥ ແ່ງ  
ພຣະຣາຊບັນຍື່ຕັ້ງຂອ້ມູລຂ່າວສາຮຂອງຮາຊາກ ພ.ສ. ២៥៥០ ນາງແຕງໂນເປັນຜູ້ມີສ່ວນໄດ້ເສີຍຈຶ່ງສົມຄວາມຈະໄດ້ຮັບຮັບຂອ້ມູລ  
ຂ່າວສາຮ ຍັກເວັ້ນຮາຍຊື່ຜູ້ຮ່ວມລົງຊື່ຂອໃຫຍ້ ຮາຍຊື່ພັກງານສ່ວນຕຳບລທີ່ໄດ້ຂອໄປໜ່ວຍຮາຊາກທີ່ອຳເກົວ ແລະຂອ  
ຍ້າຍໄປອົກປະກອດສ່ວນທີ່ຕໍ່ນຸ້ມຂອໃຫຍ້ນາງແຕງໂນ ຮາຍຊື່ພັກງານສ່ວນຕຳບລທີ່ໄດ້ຂອໄປໜ່ວຍຮາຊາກທີ່ອຳເກົວເມື່ອ  
ແລະຂອ້ມູລຂ່າວສາຮຮາຍການທີ່ ១ – ៥ ໄທ້ກູ່ອຸທະຮົນ

ເມື່ອໄດ້ສຳເນົາຂອ້ມູລຂ່າວສາຮແລ້ວ ຜູ້ຂອກໆໄປໃຫ້ສິທິຂີ້ແຈງຫຼືໄຮຍກຮ້ອງຕາມກະບວນການຕ່ອງໄປໄດ້ກັບ  
ມີຂໍ້ອສົງສັຍການປົງປັບຕິຕາມກົງໝາຍນີ້ ຮ່ອງໄປໄດ້ກັບທີ່ສຳນັກງານຄະນະກະການຂອ້ມູລຂ່າວສາຮຂອງຮາຊາກ  
ສຳນັກງານປັດສຳນັກງານຍົມນຕີ ០ ២២៨៣ ៩៧៧ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(ທີ່ ສປ. ១៨៨/២៥៦៧)

“ໄປໄດ້ຂອ້ມູລທີ່ຂອ ບອກ ສປ. ນະຄວັບ”