



รายงานประจำปี 2560

กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม

Legal Execution Department, Ministry of Justice



รายงานประจำปี 2560

Annual Report 2017

กรมบังคับดูดี กระทรวงยุติธรรม
Legal Execution Department, Ministry of Justice

วิสัยทัศน์กรมบังคับคดี

บังคับคดีอย่างมีอาชีพ

บนพื้นฐานความเป็นธรรม

ตามมาตรฐานสากล อย่างมั่นคง

วิสัยทัศน์ (VISION)

“บังคับคดีอย่างมืออาชีพ บนพื้นฐานความเป็นธรรม ตามมาตรฐานสากล อย่างมั่นคง”
**“Professional execution of judgment based on justice,
international standards, and stability”**

กรมบังคับคดีมุ่งมั่นในการพัฒนากระบวนการบังคับคดีให้เป็นไปตามมาตรฐาน บนพื้นฐานแนวคิด องค์กรแห่งความเป็นเลิศมีความทันสมัย ทั้งในด้านกระบวนการบังคับคดี ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านนวัตกรรม การบริหารจัดการ รวมทั้งพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในทุกสายงาน เพื่อให้สอดคล้องรองรับ กับภาระ日益 ที่เปลี่ยนแปลง โดยยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้ประชาชนได้รับบริการ อย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน



พันธกิจ (MISSIONS)

1. ให้บริการด้านการบังคับคดีแห่ง คดีล้มละลาย การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ การชำระบัญชี การวางแผนทางการเงิน และการฟื้นฟูความสามารถในการดำเนินการ อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เสมอภาค เป็นธรรม และตรวจสอบได้

2. ศึกษาวิเคราะห์วิจัย และพัฒนาบังคับคดีแห่ง คดีล้มละลาย การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ การชำระบัญชี การวางแผนทางการเงิน และการไกล่เกลี่ย ภัยหลังทำพิพาท ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งพัฒนาระบบงานสนับสนุนให้ทันสมัยและมี ประสิทธิภาพ

3. พัฒนาศักยภาพ ระบบ ที่เกี่ยวข้อง กับการบังคับคดีให้ทันสมัยและเป็นมาตรฐานสากล

4. ส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือระหว่าง หน่วยงานและองค์กรระหว่างประเทศเพื่อนำแนวปฏิบัติ ที่ดีในด้านการบังคับคดีมาพัฒนาการดำเนินงานบังคับคดี ให้มีประสิทธิภาพ

5. พัฒนาองค์กรและระบบการบริหารจัดการ ให้มีประสิทธิภาพ โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ ทันสมัยมาใช้ในการดำเนินการ

6. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญ มีจิตสำนึกรักการอย่างมีคุณธรรม จริยธรรมและยึดหลักจรรยาบรรณวิชาชีพในการปฏิบัติงาน

7. พัฒนาเครื่อข่ายและบูรณาการความร่วมมือ ด้านการบังคับคดีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

8. เมยแพร่ความรู้ทางกฎหมายการบังคับคดี การวางแผนทางการเงิน การไกล่เกลี่ยภัยหลังทำพิพาท และกฎหมายที่เกี่ยวข้องแก่ประชาชนได้เข้าใจอย่างทั่วถึง

เป้าหมายการให้บริการ

“ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียได้รับ บริการด้านการบังคับคดี การไกล่เกลี่ย และ การวางแผนพัฒนาฯ อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม”



ประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1

ยกระดับการบังคับคดีให้เป็นมาตรฐานและ ยึดถือความยุติธรรม อย่างทั่วถึง และเสมอภาค

ยุทธศาสตร์ที่ 2

ส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมกับ ทุกภาคส่วนในประเทศ และบูรณาการความ ร่วมมือด้านการบังคับคดีกับต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3

พัฒนาบุคลากรกรมบังคับคดีให้มี ความเป็นเมืองอาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนาโครงสร้างและระบบการบริหาร จัดการของกรมบังคับคดีให้เป็นองค์กรที่นำอยู่

ค่านิยมร่วม (Shared Value)

“ด้วยจิตบริการ ทำงานเป็นทีม ชื่อสั้นย์ต่อหน้าที่ ภักดีต่องค์กร”

ด้วยจิตบริการ

หมายถึง ให้บริการคุ้มครอง ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชน ผู้มาติดต่อขอรับบริการ ด้วยความเต็มใจ ใช้กิริยาจากที่สุภาพ อ่อนโยน มีอัจฉริยะไมตรี และมีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดี หมายถึง ร่วมมือ ร่วมใจ ร่วมคิด ร่วมทำ ประสานงาน มีการยอมรับการปฏิบัติงาน ร่วมกันภายใต้เป้าหมายเดียวกัน

ชื่อสั้นย์ต่อหน้าที่

หมายถึง ทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ “ได้แก่

1. ประสิทธิผล
2. ประสิทธิภาพ
3. การตอบสนอง
4. การรับผิดชอบ
5. ความโปร่งใส
6. การมีส่วนร่วม
7. การกระจายอำนาจ
8. หลักนิติธรรม
9. ความเสมอภาค
10. มุ่งเน้นคุณภาพดี

ภักดีต่องค์กร

หมายถึง มีความภักดีต่องค์กร พร้อมจะทุ่มเทและเสียสละต่อการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาองค์กร อย่างเต็มความสามารถและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน



นางสาวรัมดา สุวรรณเมฆกุล
อธิบดีกรมบังคับคดี



สารจากอธิบดีกรมบังคับคดี

กรมบังคับคดีเป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางแพ่งที่ดำเนินการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล ใกล้เล็กน้อยพิพากษานักบังคับคดี ว่างทรัพย์ และการสร้างความไว้วางใจทางกฎหมาย แผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มุ่งเน้นความเชื่อมโยงกับร่างกฎหมายต่อไป แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 โดยมีนโยบายร่วมกับ คณะกรรมการกลางและนักกฎหมาย โดยมีเป้าหมายหลักในการเริ่มสร้างให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่น่าลงทุนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยที่สูงขึ้น โดยมีภาระด้านการบังคับคดีที่กันล้มยักษ์ มีมาตรฐานสากล และกระบวนการบังคับคดีที่สะดวก รวดเร็ว ง่าย และเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลในการพัฒนาประเทศไทยไปสู่ Thailand 4.0

กรมบังคับคดีได้มุ่งมั่นพัฒนาการให้บริการด้านการบังคับคดี เพื่อยกระดับความยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ ยกระดับความประพฤติให้กับประชาชน พัฒนากฎหมายให้มีมาตรฐานสากล เสริมสร้างความเชื่อมั่นของผู้ลงทุน และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดยยึดหลักการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ ส่งผลให้กรมบังคับคดีได้รับรางวัลชมเชยองค์กรไปร่วงใส (NACC Integrity Awards) ติดต่อกันเป็นปีที่ 2 จากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ รางวัลประกาศเกียรติคุณ จัดทำและประเมินมาตรฐานความโปร่งใสต่อเนื่องเป็นเวลา 5 ปี จากสำนักงาน ก.พ. และรางวัลรับรองมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะทวาย GECC ประจำปี 2560 เป็นครั้งแรกจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ผลงานที่สำคัญในการดำเนินการตามนโยบาย “8+” ที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามกรอบภารกิจ นโยบาย/ยุทธศาสตร์ และพื้นที่ มีดังนี้

1. การเร่งรัดผลักดันหัวร้ายสิ่งเสื่อมเสียจากการบังคับคดี โดยนำไปนโยบาย 4 R มาใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อน และดำเนินการในวันหยุดและจัดอบรมการขยายหอดตลาดนอกสถานที่ เพื่อยกระดับความประพฤติให้กับประชาชนในพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศไทย ส่งผลให้สามารถผลักดันหัวร้ายสิ่งเสื่อมเสียจากการบังคับคดี จำนวน 129,043,919,560 บาท ซึ่งเป็นผลการผลักดันหัวร้ายสิ่งสุดในรอบ 7 ปี และสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คิดเป็นร้อยละ 19.79

2. การไก่เล็กน้อยพิพากษานักบังคับคดี ภายใต้กลยุทธ์ “เชิงรุก เชิงลึก และครอบคลุม” โดยให้ความสำคัญกับกลุ่มลูกหนี้รายย่อยทุกประเภท โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง ได้แก่ หนี้ค่าวัวเงื่อน หนี้บัตรเครดิต หนี้ กยศ. หนี้เกษตร หนี้ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม รวมแก่ไขปัญหาหนี้อุบัติเหตุภัยธรรมชาติและภัยธรรมชาติ และช่วยเหลือลูกหนี้ที่ประสบอุทกภัย เพื่อลดภาระค่าใช้จ่าย ฟ้องล้มละลาย และเปิดโอกาสให้ลูกหนี้สามารถชำระหนี้ได้ และเจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้ ช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สังคมที่เป็นสุข และลดความเหลื่อมล้ำของสังคม โดยมีผลการไก่เล็กน้อยสำเร็จ จำนวน 22,500 เรื่อง ทุนทรัพย์ 8,380,910,655.67 บาท คิดเป็นร้อยละ 91.13 ของเรื่องที่เข้าสู่กระบวนการไก่เล็กน้อย และเป็นจำนวนที่สูงที่สุดในรอบ 7 ปี และสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คิดเป็นร้อยละ 58.58

3. การพัฒนากระบวนการบังคับคดีโดยการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ โดยได้นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการทำงานทุกขั้นตอน พัฒนาระบบการให้บริการ (e-Service) ให้กับประชาชน พัฒนาแอปพลิเคชันในการให้บริการกับประชาชนอย่างต่อเนื่อง กำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนในการจัดทำบัญชีแสดงรายการรับ - จ่ายเงินในกรณีขายทอดตลาดเป็นครั้งแรก ให้บริการด้วยตู้บัตรคิวอัตโนมัติทั่วประเทศ



เข้มข้อมูลหมายบังคับคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ศาลแพ่งชั้นบุรีเป็นเครื่องแรก และให้ความสำคัญการบริหารจัดการคดี (Case Management) เพื่อเร่งรัดดำเนินการในส่วนเวนคดีที่ค้างดำเนินการเกิน 10 ปี ที่สำคัญ สามารถนำข้อมูลคดีทั้งหมดในระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ได้เป็นเครื่องแรก อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และพัฒนาไปสู่ LED 4.0

4. การพัฒนาปรับปรุงกฎหมาย ระบบที่เกี่ยวกับการบังคับคดี ได้แก่ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2560 ประการราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม 2560 โดยมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๕ กันยายน 2560 ซึ่งถือว่าเป็นการปฏิรูปกฎหมายที่เกี่ยวกับการบังคับคดีที่สำคัญ และได้เสนอร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (ส่วนการล้มละลาย การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ และส่วนการล้มละลายระหว่างประเทศ) เพื่อให้มีความทันสมัย เป็นมาตรฐานสากล และเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย

การดำเนินงานด้านการบังคับคดีแพ่งและคดีล้มละลายของกรมบังคับคดีตามนโยบาย “8+” มีส่วนช่วยสนับสนุนต่อการประเมินความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ของธนาคารโลก โดยกรมบังคับคดีได้รับมอบหมายให้ร่วมรับผิดชอบร่วมกับสำนักงานคดียุติธรรมในตัวชี้วัดที่ ๙ การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง (Enforcing Contracts) และรับผิดชอบในตัวชี้วัดที่ ๑๐ การแก้ไขปัญหาล้มละลาย (Resolving Insolvency) ซึ่งผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับที่ ๒๖ ของ ๑๙๐ ประเทศ ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมาถึง ๒๐ อันดับ และที่สำคัญประเทศไทยเป็น ๑ ใน ๑๐ ประเทศที่มีการปรับปรุงมากที่สุด สำหรับตัวชี้วัดที่ ๙ การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง ได้รับการจัดลำดับที่ดีขึ้น เป็นลำดับที่ ๓๔ ดีขึ้นมากถึง ๑๗ อันดับ และเป็นที่ ๒ ของอาเซียน รองจากประเทศไทยซึ่งเป็นค่าเฉลี่ย ปีที่ผ่านมาที่ธนาคารโลกยอมรับว่าระยะเวลาและค่าใช้จ่ายในการบังคับคดีลดลง และระบุว่าระยะเวลาการบังคับคดีที่ลดลง เพราะมีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้และกระบวนการบังคับคดีมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การแก้ไขปัญหาล้มละลายได้รับการจัดลำดับที่ ๒๖ ลดลงจากปีที่แล้ว ๓ ลำดับ แต่ยังคงเป็นที่ ๑ ของอาเซียน และเป็นที่ ๔ ของห้าปีอ่อนเพียงอย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากคะแนน DTF (Distance of Frontier) คิดเป็นร้อยละ 75.64 ซึ่งถือว่าดีขึ้นจากปีที่แล้ว ร้อยละ 1.69 และอัตราการรวมทรัพย์คืนให้แก่เจ้าหนี้ได้คะแนนที่สูงขึ้น เป็นร้อยละ 68 สูงขึ้นร้อยละ 0.3

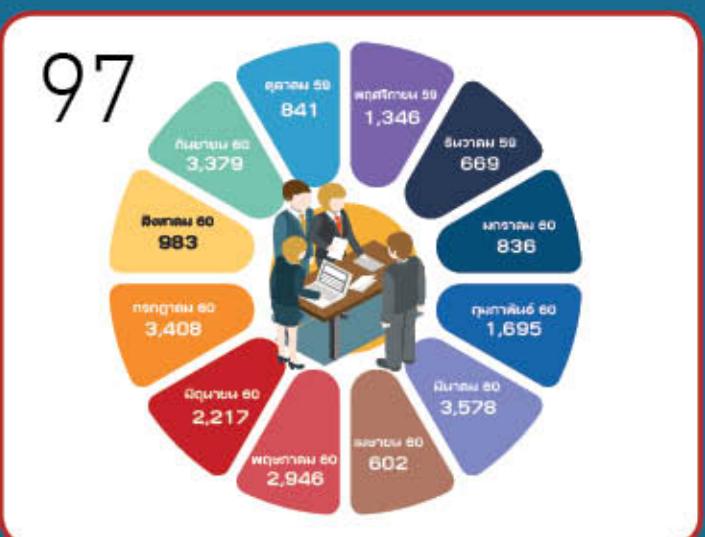
เพื่อให้การพัฒนาการดำเนินการของกรมบังคับคดีเป็นไปตามแผนงานและเป้าหมายที่กำหนด กรมบังคับคดีได้ให้ความสำคัญต่อการศึกษาวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยได้จัดทำโครงการศึกษาผลกระทบด้านการผลักดันทรัพย์สินต่อระบบเศรษฐกิจไทย และการสำรวจความเชื่อมั่นแก่ประชาชนผู้รับบริการ

กรมบังคับคดีมุ่งมั่นพัฒนา ใส่ใจในความสะดวกของประชาชน เพื่อให้เข้าถึงบริการของกรมบังคับคดีได้อย่างทั่วถึง และแสดงถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของกรมบังคับคดี และทำงานเชิงรุก บูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนและหน่วยงานในพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างง่าย เพื่อเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน และส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยมีความมั่นคง มั่นคง ยั่งยืน ต่อไป

(นางสาวรื่นวดี สุวรรณมงคล)
อธิบดีกรมบังคับคดี

สารบัญ *Content 1*

3	วิสัยทัศน์ พันธกิจ
4	คำนิยมร่วม เป้าหมายการให้บริการ ประเด็นยุทธศาสตร์
5	สารจากอธิบดีกรมบังคับคดี
9	ผู้บริหารกรมบังคับคดี
51	ภารกิจอำนวยหน้าที่ของกรมบังคับคดี
56	ผังการแบ่งส่วนราชการกรมบังคับคดี
57	อัตรากำลังข้าราชการ และเจ้าหน้าที่กรมบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
58	ผลการดำเนินงานของกรมบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม 2559 - 30 กันยายน 2560)
79	นโยบายดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
88	แผนปฏิบัติราชการ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) กรมบังคับคดี
97	สถิติกรมบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



สารบัญ Content 2

106	งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม 2559 – 30 กันยายน 2560)
108	บทความพิเศษ
	● พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม 108
	ประมาณกฤษณะยิ่งพิจารณาความแห่ง (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2560
	โดย...กองพัฒนากระบวนการบังคับคดีและประเมินราคาทรัพย์
	● การพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อเข้าสู่ยุค Thailand 4.0 112 โดย...ศูนย์สารสนเทศ
	● การประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยการบังคับคดีแห่ง ต่อ "การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อนำไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีเลส" โดย...เพจุพิพัฒ จารุวนต์เก้าอี้ นิติกรชำนาญการ
	● เป้าจัดแสดงสนับสนุนต่อการผลักดันทรัพย์สิน 120 ออกจากระบบการบังคับคดี
	โดย...กลุ่มงานนโยบายและแผน
	● การผลักดันทรัพย์สินออกจากระบบ การบังคับคดีของกรมบังคับคดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 122 โดย...กลุ่มงานนโยบายและแผน
129	ภาคผนวก
	● รางวัลแห่งความภาคภูมิใจ 129
	● โครงการอบรมที่สำคัญ 131
	● พิธีลงนามบันทึกความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ 133
	● โครงการ CSR 135
138	● รวมกิจกรรมเด่น



ผู้บริหาร กรมบังคับคดี



อธิบดีกรมบังคับคดี



อธิบดีกรมบังคับคดี

นางสาวรื่นวดี สุวรรณมงคล



รองอธิบดี



รองอธิบดี

1. รองอธิบดีกรมบังคับคดี
2. รองอธิบดีกรมบังคับคดี
3. รองอธิบดีกรมบังคับคดี

นางสาวรัตนวดี สมบูรณ์
นางศศิวิมล วนศาสติ
นายทรงธรรม พุนเกษมทรัพย์



ผู้ตรวจราชการกรม

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม | นายพีระ อัครวัตร |
| 2. ผู้ตรวจราชการกรม | นางสาวดี ศิริเมธารักษ์ |
| 3. ผู้ตรวจราชการกรม | นางรัตนा รัตนพัฒนาฤทธิ์ |
| 4. ผู้ตรวจราชการกรม | นางสาวเวณा จันทร์อารักษ์ |
| 5. ผู้ตรวจราชการกรม | นางอรัญญา ทองน้ำตาล |
| 6. ผู้ตรวจราชการกรม | นางสาวสายรุ้ง มารมย์ |



ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

1. นางเพ็ญรัช มากแสง
2. นางสุกัญญา บุญยานวิน
3. นางสาววิณิธร สุจิรัตนวิมล
4. นายธรรมวิทย์ นวชัยนันทน์
5. นางสาวพิชญา เทิดขวัญชัย
6. นางวิไล เพ็ชรประดับฟ้า
7. นางสาวสมถวิล นนทสวัสดิ์ครี

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีล้มละลาย
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีล้มละลาย
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ
เฉพาะด้านการบังคับคดีล้มละลาย (24 ม.ค. 2560 - 30 ก.ย. 60)
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง (29 มิ.ย. 59 - 2 ก.ค. 60)
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง (15 มี.ค. 59 - 2 ก.ค. 60)
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ
เฉพาะด้านบัญชีเงินในคดี (14 ต.ค. 58 - 30 ก.ย. 60)
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ
เฉพาะด้านบัญชีเงินในคดี (20 ม.ค. 59 - 30 ก.ย. 60)



สำนักงานเลขานุการกรม

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. เลขานุการกรม | นายชิตชัย สุทธิภูมิ |
| 2. หัวหน้ากลุ่มงานนโยบายและแผน | จ่าเอกคำนัน จันท์รัตน์ |
| 3. หัวหน้ากลุ่มประชาสัมพันธ์ | นางรุ่งนที ไชยส่งศิลป์ |
| 4. หัวหน้าฝ่ายเก็บส้านวน | นางเปรมพร วาระทรัพย์ |
| 5. หัวหน้าฝ่ายสารบรรณ | นางสิรินันท์ เว่องโขต |
| 6. หัวหน้าฝ่ายคำคู่ความ | นางสาวอัญญาพันธ์ ธรรมเที่ยงธรรม |
| 7. หัวหน้าฝ่ายรักษาทรัพย์ | นางสาวอนิสร บุญพระ |



กองติดตามและเคลื่ยกรัพย์สินในคดีล้มละลาย

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการกองติดตามและเคลื่ยทรัพย์สินในคดีล้มละลาย | นางสาวสมณิล นนทสวัสดิ์ครี |
| 2. หัวหน้ากลุ่มงานเคลื่ยทรัพย์สิน 1 | นางสาวบุญชู เว่องศิลปานันท์ |
| 3. หัวหน้ากลุ่มงานเคลื่ยทรัพย์สิน 2 | นางสาวกัญจนา ชัยสุขสังข์ |
| 4. หัวหน้ากลุ่มงานเคลื่ยทรัพย์สิน 3 | นางสาวเตือนจิตร์ ทองอ่อน |
| 5. หัวหน้ากลุ่มงานเคลื่ยทรัพย์สิน 4 | นางสาวมันทน่า คล่องเลี้ยงชีพ |
| 6. หัวหน้ากลุ่มงานเคลื่ยทรัพย์สิน 5 | นางสาวยุพา อ้ำสอดاد |
| 7. หัวหน้ากลุ่มงานเคลื่ยทรัพย์สิน 6 | นางวงศ์เดือน โภมศุภภาร্ত์ |
| 8. หัวหน้ากลุ่มงานเบัญชีและจัดการติดตามทรัพย์สิน | นางสาวมาลี วัลลัญไชย |
| 9. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป | นางสาววิษณุ ชำติรี |



กองบังคับคดีล้มละลาย 1

- | | |
|--|------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย 1 | นายนภาคล สีตะปะคล |
| 2. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและล้มละลาย 1 | นางสาวสุภาร วรสรวง |
| 3. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและล้มละลาย 2 | นางสาวตینยา แก้วผลม |
| 4. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและล้มละลาย 3 | นายพจกรณ์ วงศ์ปักษา |
| 5. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป | นางศิริวรรณ ปุ้ยตระกูล |



กองบังคับคดีล้มละลาย 2

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย 2 | นายเสกสรร สุขแสง |
| 2. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและล้มละลาย 1 | นายประภาส ศรีเมือง |
| 3. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและล้มละลาย 2 | นางสาวกัสร์วิภา เทชาพงศ์กินันท์ |
| 4. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและล้มละลาย 3 | นางพัชราวรรณ เพ็ชรภูล |
| 5. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป | นางจีระ พลทรัพย์ศิริ |



กองบังคับคดีล้มละลาย 3

1. ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย 3
นางสาวพิชญา เทิดขวัญชัย (3 ก.ค. 60 - ปัจจุบัน)
2. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและล้มละลาย 1
นายประเสริฐ แสนหวีสุข
3. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและล้มละลาย 2
นายอินทร์ ดุลพินิจวรรมา
4. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและล้มละลาย 3
นางสาวกฤษณา กล้าพนัส
5. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป
นางกนกพร วงศ์ไสว



กองบังคับคดีล้มละลาย 4

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย 4 | นางทักษิณี เปาอินทร์ |
| 2. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและล้มละลาย 1 | นางสาวอพิตยา ทองบุญ |
| 3. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและล้มละลาย 2 | นายวิชกร เวชรังษี |
| 4. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและล้มละลาย 3 | นายปิยะชาติ สงวนแหงษ์ |
| 5. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป | นางสาวอรพินธร สุจิริต |



กองบังคับคดีล้มละลาย 5

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย 5 | นายธรรมวิทย์ นวชัยนันทน์ (3 ก.ค. 60 - ปัจจุบัน) |
| 2. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและล้มละลาย 1 | นายภักพงษ์ ชุราษฎร์ |
| 3. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและล้มละลาย 2 | ร.ต.ต. (หญิง) ดวงดาว ขุนเณรพาณิช |
| 4. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและล้มละลาย 3 | นางญาณิน นาคราตนิห์ |
| 5. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป | นางวีณา เนียมวิวัฒน์ |



กองบังคับคดีล้มละลาย 6

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย 6 | นางสาวปันตดา สินธุวิสุทธิ์ |
| 2. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและล้มละลาย 1 | นายภาคภูมิ ภู่พันธ์ศรี |
| 3. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและล้มละลาย 2 | นางสาววิณิหร สริรัตนเวimal |
| 4. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและล้มละลาย 3 | นางสาวชลธร มีวงศ์อุ่นไช |
| 5. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป | นางสาวนทิยา กัญจนกิจพงษ์ |



กองบริหารการคลัง

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการกองบริหารการคลัง | นางวิໄລ เพ็ชรประดับพิชา |
| 2. หัวหน้ากลุ่มงานบัญชีและบริหารงบประมาณ | นางกรรณิกา ธรรมวัฒนา |
| 3. หัวหน้ากลุ่มงานพัสดุ | นายประเวท ฤทธพันธ์ |
| 4. หัวหน้าฝ่ายการเงิน | นางสาวพนารัตน์ ดาวเรือง |
| 5. หัวหน้าฝ่ายบัญชีเงินในคดีล้มละลาย | นางสาวมัลลิกา ล้อมทรัพย์ |
| 6. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป | นางสุนีย์ ทรัพย์พิทักษ์ |



กองบริหารกรรพยากรบุคคล

- | | |
|--|-----------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล | นายเรวต์ สกุลทรัพย์เจริญ |
| 2. หัวหน้าฝ่ายอัตรากำลังและระบบงาน | นางวนิช ภูวีวนินทร์ |
| 3. หัวหน้าฝ่ายสรรหา บรรจุ และแต่งตั้ง | นางสาวอรอนุช เกิดผล |
| 4. หัวหน้าฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล | นางกชมน สุวรรณเวตน์ |
| 5. หัวหน้าฝ่ายวินัยและส่งเสริมคุณธรรม | นางสาวตุลธร ทรงศิริ |
| 6. หัวหน้าฝ่ายข้อมูลบุคคลและประเมินความชอบ | นางวรรณิมล วงศ์อวิยพร |
| 7. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป | นายประชัญญา บุญเรือง |
| 8. หัวหน้าสถาบันวิชาชีพการบังคับคดีแห่งและล้มละลาย | นางสาวกิตติรัตน์ พันธ์โภกุฑ |



กองพัฒนาระบบการบังคับคดีและประเมินราคากรัพย์

1. ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการบังคับคดีและประเมินราคากรัพย์ นางภัทรภรณ์ เวชรังษี
2. หัวหน้ากลุ่มงานนิติกร นายสหภัทร ไชยส่งต่อศิลป์
3. หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ นางสาวทักษณาวลัย กุสูโมทย์
4. หัวหน้ากลุ่มงานประเมินราคากรัพย์ นางสาวยุวดี แซ่ด่าน
5. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป (ว่าง)



สำนักงานบังคับคดีแห่งกรุงเทพมหานคร 1

1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแห่งกรุงเทพมหานคร 1
นายศรัณย์ ปัญญาติลักษณ์
2. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและวางแผนทรัพย์ 1
นายเจริญ สมสุข
3. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและวางแผนทรัพย์ 2
นายมงคล ศรีสังคราม
4. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและวางแผนทรัพย์ 3
นางสุกานันท์ คงหนอน
5. หัวหน้ากลุ่มการเงินและบัญชี
นางสุภาพรรณ ปุยสาลี
6. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป
นางจันทร์นา ธรรมรัตน์



สำนักงานบังคับคดีแห่งกรุงเทพมหานคร 2

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแห่งกรุงเทพมหานคร 2 | นายสุทธิชัย คล้อสวัสดิ์ |
| 2. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและวางแผนทรัพย์ 1 | นายปวีณ กุมาร |
| 3. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและวางแผนทรัพย์ 2 | นายวิเชียร เผ่าชู |
| 4. หัวหน้ากลุ่มการเงินและบัญชี | นางสาวกัญจนा หล่อ |
| 5. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป | นางสาวสมใจ วันชัยวัฒน์ |



สำนักงานบังคับคดีแห่งกรุงเทพมหานคร 3

- | | |
|--|------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแห่งกรุงเทพมหานคร 3 | นายอนันต์ ลิ้มเจริญชัย |
| 2. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและวางแผนทรัพย์ 1 | นายบัณฑิต ทองสีอ่อน |
| 3. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและวางแผนทรัพย์ 2 | (ว่าง) |
| 4. หัวหน้ากลุ่มการเงินและบัญชี | นางสาววิมล บุญรอด |
| 5. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป | นางธูติรัตน์ สิงหอมารพ |



สำนักงานบังคับคดีแห่งกรุงเทพมหานคร 4

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแห่งกรุงเทพมหานคร 4 2. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและวางทรัพย์ 1 3. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและวางทรัพย์ 2 4. หัวหน้ากลุ่มการเงินและบัญชี 5. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป | <p>นายชนินทร์ สุติกษณะ</p> <p>ร.ต.ต.มนูญ โภกเจริญพงษ์</p> <p>นางดาวรัตน์ ใจนันบัวทอง</p> <p>นางสาวราตรี นนทสิริศรี</p> <p>นางมาลี พันธุ์เสน</p> |
|---|---|



สำนักงานบังคับคดีแห่งกรุงเทพมหานคร 5

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแห่งกรุงเทพมหานคร 5 | นายสัมพันธ์ ศรีลัด |
| 2. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและวางทรัพย์ 1 | นายสุเมธ จันทร์ตัน |
| 3. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและวางทรัพย์ 2 | นางสาวพรจันทร์ มั่นพิริยะกุล |
| 4. หัวหน้ากลุ่มการเงินและบัญชี | นางสาวพิรดา บุญปอด |
| 5. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป | นางอิทธิยา สือ่อน |



สำนักงานบังคับคดีแห่งกรุงเทพมหานคร ๖

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแห่งกรุงเทพมหานคร ๖ | นางวรรณฯ ชัยโภศล |
| 2. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและวางแผนทรัพย์ ๑ | นางกนกนุช กิริตัน |
| 3. หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดีและวางแผนทรัพย์ ๒ | นางสาวสุนีย์ ทองเรือง |
| 4. หัวหน้ากลุ่มการเงินและบัญชี | นายวุฒิชัย ตันติวัฒนารามย์ |
| 5. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป | นางสุรภา ภาควัฒนธรรม |



สำนักงานพื้นฟูกิจการของลูกหนี้

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ | นางพิมพ์ประไพ วิญญา |
| 2. หัวหน้ากลุ่มงานกฎหมายที่ 1 | (ร่าง) |
| 3. หัวหน้ากลุ่มงานกฎหมายที่ 2 | (ร่าง) |
| 4. หัวหน้ากลุ่มงานกฎหมายที่ 3 | นายเชษฐ์ชัย กาญจนอุดมการ |
| 5. หัวหน้ากลุ่มงานเจัดการทรัพย์สิน และกำกับดูแลการพื้นฟู | นางเรมน พศานาวิน |
| 6. หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป | นางกมณิชร์ ธีรรุจันทร์ |



หน่วยงานภายในกรมบังคับคดี

คุณย์สารสนเทศ

คุณย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

นางสาวอรอนุมา เก่งทางดี

นางสาวอรวรรณ พัດชา



กลุ่มงานคุ้มครองราชิยธรรม

1. นางสาววัฒนาวดี สมบูรณ์
2. นายเรวัต สกุลหัวพย์เจริญ
3. นางสาวตุลธร ทรงศิริ

หัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองราชิยธรรม
ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล
หัวหน้าฝ่ายวินัยและส่งเสริมคุณธรรม



ผู้บริหารส่วนภูมิภาค



เขตตรวจราชการ 1

- | | |
|---|------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนนทบุรี | นายชัยวิทย์ อรรถานันท์ |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปทุมธานี | นางชนิดา เพชรโภรี |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปทุมธานี สาขาอัญเชุรี | นางจงจิตร์ ทองพันธุ์ |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพระนครศรีอยุธยา | นางศรีสุดา มารแพ้ |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสระบุรี | นายเลิศพันธุ์ เทียนทอง |



เขตตรวจราชการ 2

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอ่างทอง | นายศักดิ์ชัย รายดี |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลพบุรี | นายครรชิต ทิพผล |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลพบุรี สาขาชัยนาท | นายพรวินทร์ หลิมดี |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสิงห์บุรี | นายสุวิพัฒน์ พูลทองคำ |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยนาท | นายประسنร์ ศรีสุโภ |



เขตตรวจราชการ 3

- | | |
|--|---------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานเบังคับคดีจังหวัดสมุทรปราการ | นายวัลลภ ครรණเยวณิชย์ |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงานเบังคับคดีจังหวัดฉะเชิงเทรา | นายวิชัย อังคงวนิชลักษ์ |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานเบังคับคดีจังหวัดนครนายก | นายบุญส่ง สนหมิโน |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักงานเบังคับคดีจังหวัดปราจีนบูรี | นางสาวศุภมาส ออย้วัฒนา |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักงานเบังคับคดีจังหวัดปราจีนบูรี สาขาบินทารบูรี | นางมณฑ์ฤทธิ์ แก้วไกรเลิศ |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักงานเบังคับคดีจังหวัดสระแก้ว | นายนิพัทธ์ วิวัฒน์เวชานิช |



เขตตรวจราชการ 4

1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครปฐม
2. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดราชบุรี
3. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกาญจนบุรี
4. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกาญจนบุรี สาขาทองพนมวินิ
5. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุพรรณบุรี

- นายอุทกาน จิตจำรงศ์
นายจุมพล สุขมั่น
นายสำเนา สุวรรณสัมพันธ์
นายสันติ ชมสุวรรณ
นางสาวบุญล้อม ประเสริฐสุทธิ์



เขตตรวจราชการ 5

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบุรี | นายพลวัฒน์ อะไว |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสมุทรสาคร | นางสาวนิรมล สุขวิไล |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสมุทรสงคราม | นายไกรสร สิงหาราชราพันธ์ |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ | นายดุษฎี ใจนวิกาต |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สาขาหัวหิน | นางวารณี บุญล้อมแก้ว |



เขตตรวจราชการ 6

1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไข่ยา
3. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเกาะสมุย
4. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเวียงสะ
5. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครศรีธรรมราช
6. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครศรีธรรมราช สาขาทุ่งสง
7. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครศรีธรรมราช สาขาปากพนัง
8. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชุมพร
9. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชุมพร สาขาหลังสวน
10. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพัทลุง

นางประทุม ปิยะพิสุทธิ์
นายอนันต์ พิริบารณพิทักษ์
นางจิรา เกคนี
นายทัยวรรณ ไกรทอง
นายอนุชิต เสียงไหญ
นายสุรพล อักษรเนียม
นางวนทนีย์ เชี่ยวข้อย
นางจิตรา พรมชาต
นายวารินทร์ หัตถกิจนิกร
เจ้าเอกสารชัย ศรีคำรงค์



เขตตรวจราชการ 7

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานเบังคับคดีจังหวัดภูเก็ต | นางกฤษณ์ หัลวัลลี |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงานเบังคับคดีจังหวัดระนอง | นางสาววรรณชล ชัยภูมิ |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานเบังคับคดีจังหวัดยะลา | นายพุมบันทิต ผิวสอาด |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักงานเบังคับคดีจังหวัดพังงา | นายมโนสุร รามวงศ์สุขุม |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักงานเบังคับคดีจังหวัดพังงา สาขาตะกั่วป่า | นางยุพาพร เมืองฟ่อง |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักงานเบังคับคดีจังหวัดตรัง | พันจ่าเอกสุรศักดิ์ รัตนไชย |



เขตตรวจราชการ 8

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสงขลา | นายโชคพงศ์ วงศ์ภักดิ์ไพบูลย์ |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสงขลา สาขาหาดวี | นายอรรถโภวิท ชาวนเนื่อ |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดราษฎร์ | นายณัฐรุก្យกัลย์ ละเอียด |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดยะลา | นายคมเดช ชูวงศ์ |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดยะลา สาขาเบตง | นายไพบูลย์ วัฒนไตร |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดปัตตานี | นางญาณิศา เดชศิริ |
| 7. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสตูล | นางพรพิมล พลเดช |



เขตตรวจราชการ 9

- | | |
|--|-----------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชลบุรี | นายพลตรี หริวัญสิริสมบัติ |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชลบุรี สาขาพัทยา | นายกิตติศักดิ์ บุณยไวนโรจน์ |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดระยอง | นายนิรันดร พิชัยพาณิชย์ |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดจันทบุรี | นางสาวรัชนี บุญเรือง |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตราด | นางดวงจันทร์ สุขแสง |



เขตตรวจราชการ 10

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดหนองคาย | นายบรรพต ลุพرحمมา |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดบึงกาฬ | นายวีรยุทธ ยอดเพ็ชร์ไทย |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุดรธานี | นายสำราญ สกุลตี |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเลย | นางสาวพาทิต ประสิทธิ์แสง |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดหนองบัวลำภู | นางลักษณา บุษลาก |



เขตตรวจราชการ 11

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสกลนคร | นายชัยชนะ พรมพิทักษ์กุล |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสกลนคร สาขาสว่างแคนดิน | นายอาทิตย์ ภะตะ |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดควรพรเม | นายสุเมษ เทียนไพบูลย์ |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดมุกดาหาร | นายวิวัฒน์ชัย วรโจน์พลาอิป |



เขตตรวจราชการ 12

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดขอนแก่น | นายเฉลิมชัย บัวจันอัต |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดขอนแก่น สาขาพล | นายยุทธพิชัย จำปาเทศ |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดขอนแก่น สาขาชุมแพ | นางวนิดพร สุขวนิช |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดร้อยเอ็ด | นางวารณา ปักษกโร |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกาฬสินธุ์ | นางบุญญาภา เสนามนตรี |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดมหาสารคาม | นายคมกริช สุขเสถียร |



เขตตรวจราชการ 13

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดศรีสะเกษ | นางสาวรัชนีกร พงศ์เมธินทร์ |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดศรีสะเกษ สาขากันทรลักษณ์ | นายวรวัฒน์ ขาวเกียรติ |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุบลราชธานี | นายสินชาย ตุ้มศรีวงศ์ |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุบลราชธานี สาขาเดชอุดม | นายกิตจา ศรีเสริม |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดยโสธร | นายวิวัช ฤทธิพจน์ |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอำนาจเจริญ | นายชัชวาล ขันสำราี่ |



เขตตรวจราชการ 14

- | | |
|--|-----------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดครรราชสีมา | นายอาทิติ สีหวัฒนะ |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดครรราชสีมา สาขาศีគิ้ว | นายวชรินทร์ คงแก้ว |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดครรราชสีมา สาขาบัวใหญ่ | จ.ส.ต. ประจุบ พันธุชิน |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดครรราชสีมา สาขาพิมาย | นายณรงค์ฤทธิ์ สุขโภ |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุรินทร์ | นายอินผล อะทะยศ |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุรินทร์ สาขารัตนบุรี | นางมยุรี มุทุลิทวิช |
| 7. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดบุรีรัมย์ | นางวีรา นำแก้วเงิน |
| 8. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดบุรีรัมย์ สาขานางรอง | นางสาวสายพิรุณ วัฒวงศ์สันติ |
| 9. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยภูมิ | นายดันยั นิลพัฒน์ |
| 10. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดชัยภูมิ สาขาภูเขียว | นายอนะศักดิ์ นามวงศ์ |



เขตตรวจราชการ 15

1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่
2. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ สาขาฝาง
3. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ สาขาออด
4. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำปาง
5. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำพูน
6. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดแม่ฮ่องสอน
7. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดแม่ฮ่องสอน สาขาสะเมิง

นายไพบูลย์ เมฆมานะ
นายกฤชดา ทาจินา
นายเกษม พันธุ์คำ
นางสาวสุภาพ ระหงษ์
นายทรงศิลป์ ภิรมย์กุล
ว่าที่ร้อยตรีอนุสรณ์ ปลั้งศรีสกุล
นายสุวัฒน์ สงปร่างค์



เขตตรวจราชการ 16

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงราย | นายอนพง โภวนนท์ |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงราย สาขาเทิง | นางสาวยุวดี คล้ายสาห่วย |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพะเยา | นายกิตติพศ ตันประเสริฐ |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพะเยา สาขาเชียงคำ | นายสุรินทร์ อินทะวงศ์ |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดน่าน | นางสาวนภัสวรรณ สันติสุข |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดแพร่ | นายไวยวัลย์ จิระกุล |



เขตตรวจราชการ 17

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพิษณุโลก | นายไพบูลย์ ติสสวงศ์ |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุตรดิตถ์ | นางสุวีร์ พาพิทักษ์ |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบูรณ์ | นางสาวนภา สุ่มทอง |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบูรณ์ สาขาหล่มสัก | นางสาวพร จัตุรัส |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบูรณ์ สาขาวิเชียรบุรี | นายยะรัง เอกอุพารพันธ์ |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุโขทัย | นายวิเชียร ทรายทอง |
| 7. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุโขทัย สาขาสวรรคโลก | นางรัตติยา ขัสเกตุ |
| 8. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดตาก | นายกิตติศักดิ์ ทองคำอัน |
| 9. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดแม่สาย สาขาแม่สอด | นายปริญญาภรณ์ เปี่ยมปันวงศ์ |



เขตตรวจราชการ 18

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครสวรรค์ | นายสาวิท ศุภเมธี |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดกำแพงเพชร | นายลันทัด ประสาณวนารณ |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดพิจิตร | นายทร ชาวนพิจิตร |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุทัยธานี | นางสาวบุษกร อักษรพาลี |

การกิจ อำนาจหน้าที่

การกิจและอำนาจหน้าที่ของกรมบังคับคดี

กรมบังคับคดี มีภารกิจเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่ง คดีล้มละลาย และคดีพื้นฟูกิจการ ของลูกหนี้ตามคำสั่งศาล การชำระบัญชีตามคำสั่งศาล การวางแผนทรัพย์ การประเมินราคาทรัพย์และการไก่เลี้ยงภายหลังคำพิพากษา โดยดำเนินการยึด อายัด และจำหน่ายทรัพย์สิน รวมรวมทรัพย์สิน ของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย ตลอดจนกำกับการพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ เพื่อให้เจ้าหนี้และผู้มีส่วนได้เสีย ได้รับการชำระหนี้จากลูกหนี้อย่างเป็นธรรม โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

- ดำเนินการบังคับคดีแพ่งตามคำสั่งศาล
- ดำเนินการบังคับคดีล้มละลายตามคำสั่งศาล
- ดำเนินการ (บังคับคดี) พื้นฟูกิจการของลูกหนี้ตามคำสั่งศาล
- ดำเนินการตรวจสอบสิทธิทางบัญชีของผู้มีส่วนได้เสียเพื่อรับส่วนแบ่งจากคดี ตรวจสอบค่าใช้จ่าย และเรียกเก็บค่าธรรมเนียมทางบังคับคดี
- ชำระบัญชีห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือนิติบุคคลในฐานะผู้ชำระบัญชีตามคำสั่งศาล
- รับวางแผนทรัพย์จากลูกหนี้หรือผู้มีสิทธิวางแผนทรัพย์
- ดำเนินการประเมินราคาทรัพย์
- ดำเนินการเกี่ยวกับการเดินหมาย คำถูกความ หนังสือ หรือประกาศของศาลหรือหน่วยงาน ในสังกัดกรม
- พัฒนาระบบ รูปแบบ และวิธีการ รวมทั้งดำเนินการเกี่ยวกับการไก่เลี้ยงข้อพิพาทขั้นบังคับคดี
- ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมตามรัฐมนตรีหรือ คณะกรรมการรัฐมนตรีมอบหมาย หรือตามคำสั่งศาล

การแบ่งส่วนราชการในกรมบังคับคดี

ส่วนกลาง

- กลุ่มงานตุ้มครองจริยธรรม
- กลุ่มตรวจสอบภายใน
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- สำนักงานเลขานุการกรม
- กองติดตามและเคลื่ยไหวทรัพย์สินในคดีล้มละลาย
- กองบังคับคดีล้มละลาย 1 - 6

7. กองบริหารการคลัง
8. กองบริหารทรัพยากรบุคคล
9. กองพัฒนาระบบการบังคับคดีและประเมินราคาทรัพย์
10. สำนักงานบังคับคดีแห่งกรุงเทพมหานคร 1 - 6
11. สำนักพื้นฟูกิจการของลูกหนี้
12. ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
13. ศูนย์สารสนเทศ

ส่วนภูมิภาค

สำนักงานบังคับคดีจังหวัด จำนวน 76 แห่ง

สำนักงานบังคับคดีจังหวัด.....สาขา จำนวน 35 แห่ง

อำนาจหน้าที่หน่วยงานภายในการบังคับคดี

ส่วนกลาง

1. กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม

มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- ดำเนินการเผยแพร่ ปลูกฝัง ส่งเสริม ยกย่องข้าราชการที่เป็นแบบอย่างที่ดีและติดตามสอดส่อง การปฏิบัติตามประมวลกฎหมายข้าราชการพลเรือนอย่างสม่ำเสมอ
- สืบสวนข้อเท็จจริงการฝ่าฝืนจริยธรรมเพื่อรายงานผลให้อธิบดีพิจารณา หัวหน้า โดยอาจมีผู้ร้องเรียน หรืออาจดำเนินการตามที่อธิบดีมอบหมาย หรือตามที่เห็นสมควรได้
- ให้ความช่วยเหลือและดูแลข้าราชการ ซึ่งปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน อย่างตรงไปตรงมา มีให้ถูกกลั่นแกล้งหรือถูกใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรม
- ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจิริยธรรมประจำส่วนราชการ
- ดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน หรือตามที่หัวหน้า ส่วนราชการ คณะกรรมการจิริยธรรม หรือตามที่ ก.พ. มอบหมาย หัวหน้า โดยไม่กระทบต่อความเป็นอิสระ ของผู้ดำเนินการดังกล่าว

2. กลุ่มงานตรวจสอบภายใน

มีอำนาจหน้าที่หลักในการตรวจสอบการดำเนินงานภายในการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของกรม รับผิดชอบงานขึ้นตรงต่ออธิบดี โดยมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- ดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบด้านการบริหารการเงิน และการบัญชีของกรม
- ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับมอบหมาย

3. กลุ่มพัฒนาระบบวิหาร

มีอำนาจหน้าที่หลักในการพัฒนาการบริหารของกรมให้เกิดผลลัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพและตุ้มค่า ขึ้นตรงต่ออธิบดี โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่อธิบดี เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการภายในกรม
- ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการภายในกรม
- ประสานและดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการร่วมกับหน่วยงานกลางต่างๆ และหน่วยงานภายในกรม
- ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

4. สำนักงานและงานภารกิจ

มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการทั่วไปของกรมและราชการอื่นที่มิได้แยกให้เป็นหน้าที่ของกรมหรือส่วนราชการใดโดยเฉพาะ อำนาจหน้าที่ดังกล่าวให้รวมถึง

- ปฏิบัติงานสารบรรณของกรม
- ดำเนินการเกี่ยวกับงานช่วยอำนวยการและงานเลขานุการกรม
- ประสานราชการและเผยแพร่กิจกรรม ความรู้ ความก้าวหน้า และผลงานของกรม
- เสนอแนะและประสานการจัดทำแผนปฏิบัติงานของกรมให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนแม่บทของกระทรวง รวมทั้งการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัด
- วางแผนและพัฒนาระบบทেคโนโลยีสารสนเทศ
- ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลสภาพทรัพย์ที่ถูกยึด คำคู่ความ หนังสือ หรือประกาศ และการเก็บสำเนวนในคดีล้มละลาย รวมทั้งการรักษาทรัพย์
- ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

5. กองติดตามและเฝ้าระวังทรัพย์สินในคดีล้มละลาย

มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- ติดตามและรวบรวมทรัพย์สิน รวมทั้งตรวจสอบข้อมูล เอกสาร และหลักฐานทางการเงินต่างๆ ของลูกหนี้ในคดีล้มละลายตามกฎหมายว่าด้วยการล้มละลาย
- คำนวณเงินตามคำสั่งและคำร้องในสำนวนคดี
- จัดการസางกิจการและติดตามทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย
- จัดทำบัญชีแบ่งทรัพย์สินในการบังคับคดีล้มละลายและการชำระบัญชีตามคำสั่งศาล
- ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

6. กองบังคับคดีล้มละลาย 1-6

มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- ดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดีล้มละลายตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย

- ดำเนินการชำระบัญชีห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือนิติบุคคลในฐานะผู้ชำระบัญชีตามคำสั่งศาล
- ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

7. กองบริหารการคลัง

มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- ดำเนินการเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี การงบประมาณ การพัสดุ อาคารสถานที่ และยานพาหนะ ของกรม
- จัดทำบัญชีเพื่อควบคุมเงินที่อยู่ระหว่างดำเนินการบังคับคดีและเงินอื่นที่เกี่ยวข้องกับคดี
- ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

8. กองบริหารทรัพยากรบุคคล

มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- บริหารงานทรัพยากรบุคคลและจัดระบบงานกรม
- ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

9. กองพัฒนาระบบการบังคับคดีและประเมินราคาทรัพย์

มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- ศึกษา พัฒนา และวิจัยระบบและรูปแบบการบังคับคดีแห่ง การบังคับคดีล้มละลาย การพินฟู กิจการของลูกหนี้ การวางแผนทรัพย์ การติดตามและเคลื่อนย้ายทรัพย์ และการประเมินราคาทรัพย์
 - ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินราคาทรัพย์ และปฏิบัติงานในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ กำหนดราคาทรัพย์
 - ประสานและพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการในด้านการบังคับคดีกับองค์กรหรือหน่วยงาน ต่างประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศในด้านการบังคับคดี
 - ดำเนินการเกี่ยวกับงานกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง งานนิติกรรมและสัญญา งานเกี่ยวกับ ความรับผิดทางแห่งและอาญา งานคดีปกครอง และงานคดีอื่นที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรม
 - ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับ มอบหมาย

สำนักงานบังคับคดีแห่งกรุงเทพมหานคร 1-6

มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- ดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดีแห่งและการวางแผนทรัพย์ในกรุงเทพมหานคร
- ดำเนินการเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดี
- ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

สำนักพิบูรณ์กิจการของลูกหนี้

มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- ดำเนินการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย
- ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- ดำเนินการเกี่ยวกับคดีไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ภายหลังจากศาลพิพากษาทั้งก่อน และระหว่างการดำเนินการบังคับคดี
 - ติดตามและประเมินผลการไกล่เกลี่ยและจัดเก็บสถิติลักษณะของการเจรจาที่สัมฤทธิ์ผล จัดทำองค์ความรู้ในการดำเนินการ
 - จดอบรมผู้กำหนดที่ไกล่เกลี่ยให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งจดอบรมเผยแพร่ให้ความรู้เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดีให้แก่ประชาชน
 - ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

ศูนย์สารสนเทศ

มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

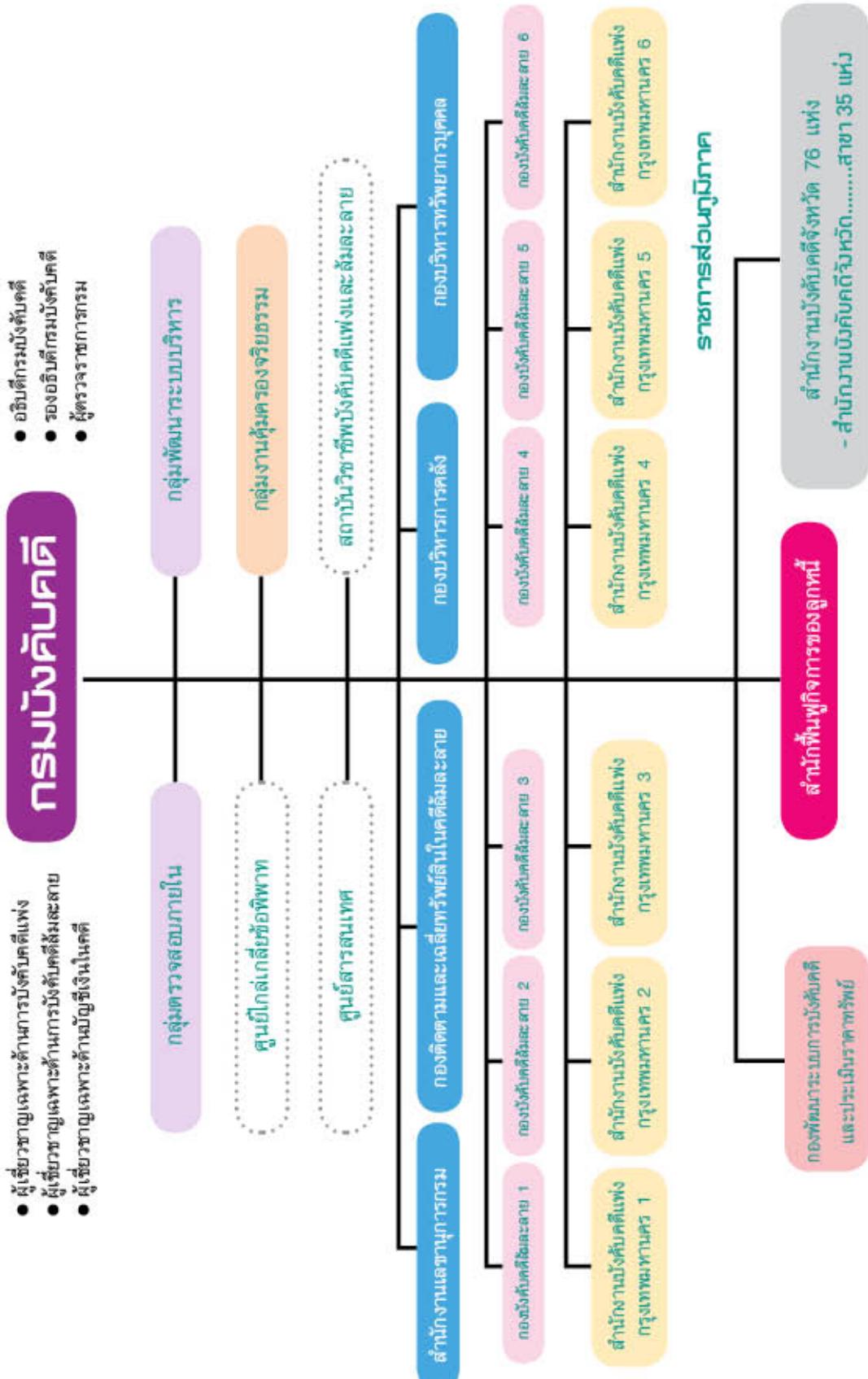
- สำรวจ รวบรวม ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ วางแผน พัฒนา ปรับปรุง บำรุง รักษาระบบคอมพิวเตอร์ โปรแกรมและวางแผนสารสนเทศตลอดจนระบบสำนักงานอัตโนมัติ รวมทั้งให้บริการข้อมูลสารสนเทศในรูปแบบของสื่อต่างๆ
 - ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

ส่วนกฎหมาย

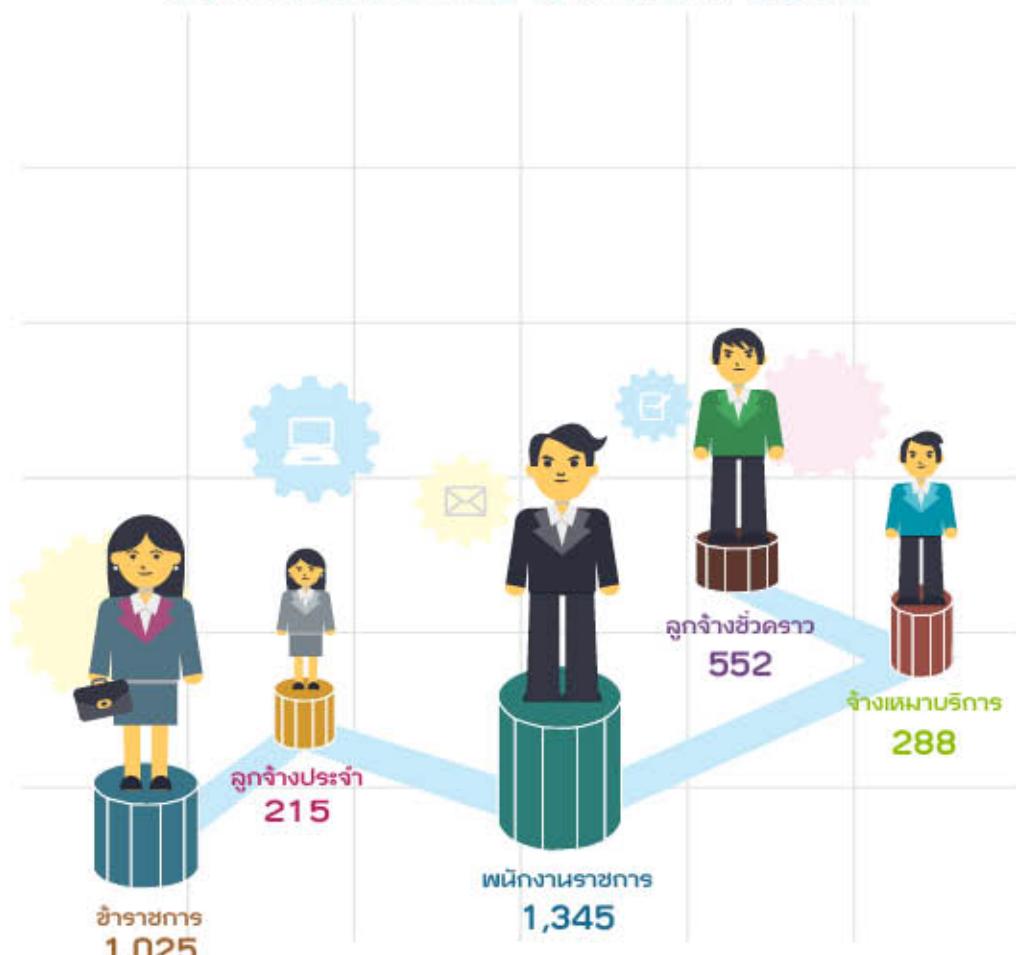
สำนักงานบังคับคดีจังหวัด 76 แห่ง สาขา 35 แห่ง

มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- ดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่ง
- ดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดีล้มละลาย ตามกฎหมายว่าด้วยการล้มละลาย
- ดำเนินการเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดี
- ดำเนินการเกี่ยวกับการวางแผนทรัพย์
- ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย



อัตรากำลังข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



ข้าราชการ 1,025	ลูกจ้างประจำ 215	พนักงานราชการ 1,345	ลูกจ้างชั่วคราว 552	จ้างเหมาบริการ 288	รวมทั้งสิ้น 3,425
--------------------	---------------------	------------------------	------------------------	-----------------------	----------------------

ผลการดำเนินงาน ของกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

(1 ตุลาคม 2559 - 30 กันยายน 2560)

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1. การผลักดันทรัพย์สิน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กรมบังคับคดีได้ดำเนินนโยบาย 4 ร มาใช้ดำเนินการ ได้แก่ เว่งรัด ติดตามคำสั่งศาล เว่งรัดประชุมคณะกรรมการกำหนดราคารหัพย์ เว่งรัดการประกาศขายทอดตลาด และเว่งรัดการผลักดันทรัพย์สินมาใช้ในการผลักดันทรัพย์สินของกรมบังคับคดี ตลอดจนการนำระบบ อิเล็กทรอนิกส์เข้าสนับสนุนการผลักดันทรัพย์สินของกรมบังคับคดี จัดขายทอดตลาดในวันหยุดราชการ จัดมหกรรมขายทอดตลาดนอกสถานที่ และเว่งรัดการจัดทำบัญชีรับ-จ่าย ให้มีประสิทธิภาพ โดยกรมบังคับคดีมีทรัพย์สินที่รกรากขายของกรมบังคับคดี ได้แก่ ที่ดิน ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง ห้องชุด ซึ่งมีปริมาณมากกว่า 2 แสนล้านบาท โดยผลการผลักดันทรัพย์สินของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2559 - กันยายน 2560 มีผลการผลักดันทรัพย์สินรวมจำนวน 129,043,919,560 บาท คิดเป็นร้อยละ 129.04 เป้าหมายจำนวน 100,000 ล้านบาท และเป็นยอดขายทอดตลาดที่สูงที่สุด ในรอบ 7 ปี เมื่อเทียบกับผลการผลักดันทรัพย์สินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 กับ พ.ศ. 2560 พบว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คิดเป็นร้อยละ 19.79

กรมบังคับคดีมีแผนการขายทอดตลาดทรัพย์สิน โดยมีนโยบายให้สำนักงานบังคับคดีที่มีทรัพย์สิน จำนวนมากและอยู่ในความสนใจของประชาชน นำมาขายทอดตลาดในวันหยุดราชการและส่งเสริม การจัดมหกรรมขายทอดตลาด เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่ทำงานประจำ ได้มีโอกาสเข้าร่วมประมูลทรัพย์ เป็นการเพิ่มช่องทางการผลักดันทรัพย์สินออกจากกระบวนการบังคับคดี และให้ประชาชนทุกรายสามารถเข้าซื้อทรัพย์สินที่มีคุณภาพและราคาที่เป็นธรรม เป็นการอำนวยความสะดวก ความเป็นธรรมให้แก่เจ้าหนี้และลูกหนี้ ช่วยเสริมสร้างการเติบโตและการขยายตัวของเศรษฐกิจ เสริมสร้างความเชื่อมั่นและความโปร่งใสต่อประชาชน โดยผลการขายทอดตลาดวันแรก สามารถ ขายได้เป็นเงิน 2,029,352,051 บาท และการจัดมหกรรมขายทอดตลาดสามารถขายได้ 1,820,905,000 บาท

2. การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดี

กรมบังคับคดีมีนโยบายในการดำเนินงานด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดีภายใต้กลยุทธ์ “เชิงรุก เชิงลึก และครอบคลุม” เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาระบวนการไกล่เกลี่ยชั้นบังคับคดีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยให้ความสำคัญกับหน้ารายร้อย หนึ่งกิจศ. หนึ่งครัวเรือน ซึ่งผู้เข้าร่วมการไกล่เกลี่ย ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งสิ้น เป็นการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการบังคับคดีและทำให้เกิดความสมานฉันท์สามัคคีในสังคม ผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดีทั่วประเทศ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2559 – กันยายน 2560 มีเรื่องเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยรวมจำนวน 24,690 เรื่อง ทุนทรัพย์รวม 7,872,989,860.39 บาท รวมไกล่เกลี่ยสำเร็จ จำนวน 22,500 เรื่อง ทุนทรัพย์รวม 6,380,910,655.67 บาท คิดเป็นผลสำเร็จร้อยละ 91.13 ของเรื่องที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย ซึ่งสูงสุดในรอบ 7 ปี

3. การพัฒนาปรับปรุง กฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่งด้านการบังคับคดี

กรมบังคับคดีได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่างๆ ให้มีความทันสมัย และมีมาตรฐานสากล เพื่ออำนวยความสะดวกด้วยเทคโนโลยีและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม รวมทั้งเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย และเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ กรมบังคับคดีจึงได้เสนอปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดีแห่งและการบังคับคดีล้มละลาย ดังนี้

กฎหมายที่ประกาศใช้แล้ว

1) พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนที่ 69 ก เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2560 มีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2560

การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้เป็นการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดี ให้มีความทันสมัย มีมาตรฐานตามหลักสากลและเป็นธรรม ซึ่งมีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ด้านการปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และมีผลสัมฤทธิ์ดังนี้

- การกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนอันจะส่งผลให้การบังคับคดีมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ลดโอกาสในการใช้ช่องทางของกฎหมายในการประวิงคดี และไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ฝ่ายใดเนื่องจากการใช้เวลาในการบังคับคดีเป็นเวลานาน จะส่งผลกระทบต่อเจ้าหนี้และลูกหนี้ คือ เจ้าหนี้ไม่ได้รับชำระหนี้ และลูกหนี้ต้องรับภาระดอกเบี้ยจนกว่าจะสามารถชำระหนี้ได้ และจะทำให้ทรัพย์ที่ยืดไว้เสื่อมสภาพและส่งผลกระทบต่อราคาในการขายทอดตลาด

- ลูกหนี้สามารถดำเนินชีวิตรอยู่ได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม สามารถชำระหนี้และปลดหนี้ได้เร็วขึ้น

● ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการบังคับคดีมากขึ้น โดยกฎหมายได้กำหนดเด็ดขาด แล้ววิธีการบังคับคดี ครอบคลุมงานหน้าที่ตลอดจนความรับผิดชอบเจ้าพนักงานบังคับคดีไว้อย่างชัดเจน และกำหนดให้ความตุ้มครองผู้ซื้อทรัพย์จากการขายทอดตลาดซึ่งเป็นประชาชนทั่วไปที่ไม่ใช่ผู้มีส่วนได้เสีย ในคดี โดยถือว่าการดำเนินการขายทอดตลาดของเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นอันสิ้นสุด ผู้มีส่วนได้เสีย เช่น เจ้าหนี้ ลูกหนี้ ผู้รับจำนำลง ไม่สามารถขอให้ศาลสั่งเพิกถอนการขายโดยอ้างเหตุราค่าต่ำได้

- รองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล (Digital Economy) ของประเทศไทย
- เป็นปัจจัยบวกต่อการประเมินความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ของประเทศไทย โดยเฉพาะในตัวชี้วัดที่ 9 การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง

ในการนี้กรมบังคับคดีได้วางแผนการสร้างความรับรู้ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั่วประเทศ และยกระงค์กฎหมายในลำดับรองไว้แล้ว จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่

- 1.1) กฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขของบุคคลที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนเจ้าพนักงานบังคับคดี พ.ศ.
- 1.2) กฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขายทอดตลาด พ.ศ.
- 1.3) กฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

ร่างกฎหมายที่อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 1) การปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ส่วนการล้มละลายและการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้)
- 1) การปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ส่วนล้มละลายระหว่างประเทศ)
- 2) การเสนอปรับปรุงแก้ไขร่างประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (เรื่องการวางแผนทรัพย์)
- ร่างกฎหมายที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวงยุติธรรม**
- 1) การเสนอร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานบังคับคดี พ.ศ.
- การแก้ไขกฎหมายที่ใช้ในการบังคับคดี**
- 1) การเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขกฎหมายที่ใช้ในการบังคับคดี
อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของสำนักงาน ก.พ.ร.

4. การปฏิรูปการด่ายโอนการกิจการรัฐ : การด่ายโอนการกิจของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

ตามที่สภากำกับดูแลล้อนปฎิรูปประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย มาตรา 266 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในคราวปีชุมปี 27 มิถุนายน 2560 นั้น และกรมบังคับคดีได้ดำเนินการที่เกี่ยวเนื่องโดยได้มีคำสั่งที่ 386/2560 เรื่อง จัดตั้งสถาบันวิชาชีพบังคับคดีและล้มละลาย เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2560

ฝ่ายกิจหน้าที่เป็นสถาบันการศึกษาในด้านการบังคับคดี อบรมผู้ปฏิบัติหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมและประชาชนทั่วไป ให้บริการทางวิชาการกับหน่วยงานอื่น ศึกษาวิจัย บริการทางวิชาการหรือเป็นที่ปรึกษาเพื่อเสริมสร้างการบริหารจัดการด้านการบังคับคดี และปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลและดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารงานสถาบันวิชาชีพบังคับคดีแห่งและล้มละลาย และได้มีคำสั่งที่ 425/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถาบันวิชาชีพบังคับคดีแห่งและล้มละลาย เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2560 และอยู่ระหว่างยกเว้นคำขอจัดตั้งหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ Service Delivery Unit (SDU) เพื่อเสนอไปที่คณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างระบบของราชการกระทรวงพิจารณาโดยปัจจุบันอยู่ระหว่างพิจารณาเสนอในร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ทักษะทรัพย์เอกสาร

5. การพัฒนาระบบการบังคับคดีด้วยระบบสารสนเทศ

5.1 กรมบังคับคดีได้เปิดให้บริการ LED Debt Info Mobile Application เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในคดี สามารถตรวจสอบข้อมูลการอยัดเงินในคดีของตนเองได้อย่างง่าย ประযุชน์ที่ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียได้รับ คือ ให้บริการพร้อม ประยุตเวลาและค่าใช้จ่ายลดขั้นตอนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ประชาชนสามารถตรวจสอบข้อมูลการอยัดได้โดยเปิดใช้บริการตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2560 ผู้ใช้งานบริการแอพพลิเคชัน "LED Debt Info" ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 รวมจำนวน 190 ดาวน์โหลด ระดับความพึงพอใจที่ระดับ 4.83

5.2 Application ต้นทางทรัพย์สินขายทอดตลาดที่เป็นห้องชุดใกล้แนวเขตรถไฟฟ้า

กรมบังคับคดีได้เปิดให้บริการ Application ต้นทางทรัพย์สินขายทอดตลาดใกล้แนวเขตไฟฟ้า "LED Property Plus" เพื่อใช้ต้นทางทรัพย์สินที่เป็นห้องชุดใกล้แนวเขตไฟฟ้าทุกสาย เพื่อตอบโจทย์ผู้สนใจในวัยทำงานที่ต้องการซื้อห้องชุดและเป็นการสนับสนุนนโยบายรัฐบาลในการสร้างโอกาสการเข้าถึงบริการของรัฐ (Digital Economy) ระบบดังกล่าวเชื่อมกับ Google Map และสามารถดูสถานที่ตั้งทรัพย์ในแบบ street view ทั้งนี้มียอดผู้ใช้งานบริการแอพพลิเคชัน "LED Property Plus" ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 รวมจำนวน 5,019 ดาวน์โหลด ระดับความพึงพอใจที่ระดับ 3.85 และผู้ใช้งานบริการแอพพลิเคชัน "LED PROPERTY" ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 รวมจำนวน 16,250 ดาวน์โหลด ระดับความพึงพอใจที่ระดับ 3.14 ซึ่งระบบดังกล่าวเป็นการเพิ่มความสะดวกให้กับประชาชนในการเข้าถึงบริการของภาครัฐ ด้วยความรวดเร็ว สามารถต้นหาได้ทุกที่ ทุกเวลา (e-Service, m-Service)

5.3 การประมูลขายทอดตลาดทรัพย์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

(E-Offering Auction Pilot Project System)

กรมบังคับคดีได้ดำเนินการขายทอดตลาดโดยการเพิ่มช่องทางการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และให้รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการขายทอดตลาดโดยวิธีเสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ชุดที่ 3 เริ่มขายเมื่อ วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2560 จนถึงนัดที่ 6 วันที่ 25 พฤษภาคม 2560 ขายได้รวม 56 เรื่อง ราคาระบメンรวม 163,924,074.58 บาท ราคากำไรรวม 187,447,707.64 บาท

5.4 การจ่ายเงินให้คู่ความและผู้มีส่วนได้เสียทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Payment)

คดีล้มละลาย : การใช้บริการระบบการจ่ายเงินส่วนแบ่งให้แก่เจ้าหนี้ และจ่ายค่าเสียงชี้พนักคลัม拜师学艺ผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 - 30 กันยายน 2560 มีการจ่ายเงินผ่านระบบให้กับลูกหนี้ในคดีล้มละลาย จำนวน 9,520 ราย เป็นเงิน 170,293,744.41 บาท และเจ้าหนี้ในคดีล้มละลาย จำนวน 4,394 ราย เป็นเงิน 27,455,623.19 บาท

คดีแพ่ง : ผู้รับบริการสามารถทางเงินค่าใช้จ่ายในคดีแพ่งท่องานกรุงไทย ทุกสาขา ซึ่งการใช้งานจะช่วยลดค่าจ่ายในการเดินทาง ประหยัดเวลา สะดวก และรวดเร็ว ในการติดต่อและให้บริการ

5.5 ระบบ EDC Payment การวางแผนหลักประกันเพื่อเข้าซื้อหัวพย์จากการขายหอดตลาด กรมบังคับคดีได้พัฒนาระบบ EDC Payment มาใช้กับการวางแผนหลักประกัน

เพื่อเข้าซื้อหัวพย์จากการขายหอดตลาดเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน โดยร่วมกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เพิ่มทางเลือกใหม่ของผู้ซื้อหัวพย์ในการวางแผนหลักประกันที่สามารถใช้บัตร ATM บัตร VISA DEBIT หรือบัตร CREDIT โดยไม่ต้องนำเงินสดมาวางแผนหลักประกันในการซื้อหัวพย์ และไม่ต้องเสียค่าวธรรมเนียมเช็ค โดยตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 - 30 กันยายน 2560 มีผู้ซื้อหัวพย์วางแผนหลักประกันผ่านระบบดังกล่าว จำนวน 3,719 ราย เป็นเงิน 613,536,413 บาท ค่าวธรรมเนียมหากเป็นบัตร ATM หรือบัตร VISA DEBIT ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เสียค่าวธรรมเนียม 10 บาทต่อ 1 รายการ ส่วนรับผู้ที่ใช้บัตร CREDIT จะคิดค่าวธรรมเนียมร้อยละ 1 ของยอดชำระ แต่หากซื้อหัวพย์ไม่ได้ สามารถยกเลิกรายการได้ทันที โดยไม่เสียค่าวธรรมเนียม

5.6 กรมบังคับคดีเปิดให้บริการข้อมูลข่าวสารผ่านแอพพลิเคชันไลน์ โดยสามารถ add line friend ผ่านทาง ID line และการสแกน QR CORD เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ของกรมบังคับคดีอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง โดยมีสมาชิกรวมจำนวน 1,638 ราย

6. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการคดี (Case Management)

กรมบังคับคดีมีการกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการคดี ดังนี้

- กำหนดระยะเวลาในการจัดทำบัญชีรับ - จ่ายในคดีแพ่ง ตั้งแต่วันรับเงินถึงวันออกหนังสือแจ้งให้มาตรวรบรองบัญชี ในการนับที่ยื่ดและขายหอดตลาดหัวพย์ไม่เกิน 45 วัน กรณีอยู่ด้วยหัวพย์ไม่เกิน 30 วัน
- การมอบหมายให้เจ้าหน้าที่อธิการบูรณะดำเนินการแทนผู้กงงานบังคับคดีเกี่ยวกับสำนวน อายัด โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 3 เมษายน 2560 เป็นต้นไป
- กำหนดเร่งดำเนินการคดีค้าง 10 ปี โดยได้เร่งรัดสำนวนคดีค้างดำเนินการเกิน 10 ปี ที่มีอยู่จำนวน 12,900 คดี ทุนหัวพย์ 40,780,358,925.11 บาท ดำเนินการเสร็จ จำนวน 3,331 คดี ทุนหัวพย์ 13,434,237,463.84 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.82 ของเรื่องที่ค้างดำเนินการ
เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินการเสร็จ พบร่วมปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คิดเป็นร้อยละ 13.80

7. การบังคับໂທປປັດຄົມຕີ່ຍາເສພຕິດ

ดำเนินการบังคับໂທປປັດຄົມຕີ່ຍາເສພຕິດ ເດືອນຕຸລາຄົມ 2559 - ກັນຍານ 2560 ມີຈຳນວນ ຄົມຕີ່ຍາເສພຕິດ ເຂົ້າສູ່ການບังคับຄົມ ທັງສິນ 2,526 ຄົມ ຖຸນທັນທີ 1,066,723,167.63 ນາທ ລາຄາປະເມີນ 95,060,198.65 ນາທ ຕໍ່າເນີນການເສີ່ງ 912 ຄົມ ຖຸນທັນທີ 352,402,179.76 ນາທ ລາຄາປະເມີນ 36,033,584.25 ນາທ ແລະສາມາດຄົນໄໝເຈີນສັ່ງໄປຢັງຄາລໄດ້ 24,085,332.50 ນາທ ຜົກກະຕິການດໍາເນີນການເສີ່ງ ປະກອບດ້ວຍ

- ໃນຂັ້ນຍືດທັນທີແລະຂັ້ນໝາຍ ມີຈຳນວນຄົມຕີ່ຍາເສພຕິດເຂົ້າສູ່ການບังคับຄົມ ຈຳນວນ 714 ຄົມ ຖຸນທັນທີ 340,345,577.99 ນາທ ລາຄາປະເມີນ 84,805,367.70 ນາທ ດໍາເນີນການເສີ່ງຈຳນວນ 222 ຄົມ ຖຸນທັນທີ 93,894,645.89 ນາທ ລາຄາປະເມີນ 14,107,891.28 ນາທ ພາຍໃດ 191 ເຊິ່ງ ລາຄາປະເມີນ 82,777,145.89 ນາທ ດອນການຍືດ 31 ຄົມ ລາຄາປະເມີນ 11,117,500 ນາທ

- ໃນຂັ້ນເອຍັດທັນທີສິນ ຈຳນວນຄົມຕີ່ຍາເສພຕິດເຂົ້າສູ່ການບังคับຄົມ ຈຳນວນ 1,812 ຄົມ ຖຸນທັນທີ 726,377,589.64 ນາທ ດໍາເນີນການເສີ່ງ 690 ຄົມ ຖຸນທັນທີ 258,507,533.87 ນາທ ສັ່ງເຈີນເອຍັດຕຽວເດືອນ 669 ຄົມ ຖຸນທັນທີ 250,970,867.21 ນາທ ເຈີນທີ່ໄດ້ຮັບ 21,825,692.97 ນາທ ອາຍັດໄນ່ເປັນຜລ ຈຳນວນ 21 ຄົມ ຖຸນທັນທີ 7,536,666.66 ນາທ

- ການບังคับຄົມແຫ່ນຄາລອື່ນ ມີຈຳນວນຄົມຕີ່ຍາເສພຕິດເຂົ້າສູ່ການບังคับຄົມ ຈຳນວນ 46 ຄົມ ຖຸນທັນທີ 24,122,596.66 ນາທ ລາຄາປະເມີນ 10,254,830.95 ນາທ ດໍາເນີນການເສີ່ງ 5 ຄົມ ຖຸນທັນທີ 2,200,000 ນາທ ລາຄາປະເມີນ 2,293,420 ນາທ ພາຍໃດ 3 ເຊິ່ງ ລາຄາປະເມີນ 2,293,420 ນາທ ດອນການຍືດ ຈຳນວນ 1 ຄົມ ຖຸນທັນທີ 200,000 ນາທ

ເພື່ອເປົ້າຍືນເຖິງຮ່ວມມືນປຶກປະມານ ພ.ສ. 2559 ກັນ ປຶກປະມານ ພ.ສ. 2560 ໃນຂ່າວງເລາ ເດືອນກັນ ປຽກງູ້ວ່າໃນປຶກປະມານ ພ.ສ. 2560 ມີຈຳນວນຄົມທີ່ເກີດໄໝມເພີ່ມຂຶ້ນຄົດເປັນວ້ອຍລະ 104.62 ແລະ ມີຜລດໍາເນີນການເສີ່ງເພີ່ມຂຶ້ນຄົດເປັນວ້ອຍລະ 176.57

8. ໂຄງການເສີ່ມສ້າງຄວາມຮູ້ກາງກວ່າມຍຸດປະກຳປະຊາບ ພຣະຮາຊບໍລຸລົຕີແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມປະວລກກວ່າມຍຸດປະກຳ ວິທີພິຈານຄວາມແພ່ງ (ວບັນທີ 30) ພ.ສ. 2560

ກອນຈະປະກາສໃຊ້ເປັນກວ່າມຍຸດປະກຳ ກຣມບັນທັບຄົມໄດ້ຈັດກິຈການກວ່າມຍຸດປະກຳ “ການບັນທັບຄົມ ຕາມຄຳພິພາກໝາຫວຼາຄຳສັ່ງທີ່ມີການແກ້ໄຂໄໝ” ເມື່ອວັນທີ 17 ມິຖຸນາຍ 2560 ເຊິ່ງ “ການບັນທັບຄົມ ຕາມຄຳພິພາກໝາຫວຼາຄຳສັ່ງທີ່ມີການແກ້ໄຂໄໝ” ຕາມໂຄງການເສີ່ມສ້າງຄວາມຮູ້ກວ່າມຍຸດປະກຳໄໝເພື່ອພັດນາ ວິຊາຊື່ພ ຂອງສພາກນາຍຄວາມໃນພຣະບຣມຈູ້ປັດຕິມກ ໃຫ້ແກ່ທ່ານຍາດວາມໃນເຂົ້າໜ້າວັດກາຕ 1 ໄດ້ຮັບຮາບ ຜູ້ເຂົ້າວ່າມປະກອບດ້ວຍ ປຣະນາຍສພາກນາຍຄວາມຈັງຫວັດໃນເຂົ້າໜ້າວັດກາຕ 1 ຮວມທັງໝາຍຄວາມໃນເຂົ້າໜ້າວັດກາຕ 1 ຮວມ 13 ຈັງຫວັດຮັບທັງໝາຍປຶກປະມານ 800 ດາວ ຜູ້ເຂົ້າວ່າມໃຫ້ຄວາມສົນໃຈເປັນຍ່າງມາກ

ສໍາໜັບເຈົ້າໜ້າທີ່ກຣມບັນທັບຄົມ : ກຣມບັນທັບຄົມຈັດໂຄງການເພີ່ມຕົກຍົກພັບໃນການໃຫ້ຄວາມຮູ້ ກວ່າມຍຸດປະກຳດ້ານການບັນທັບຄົມແພ່ງແກ່ເຈົ້າໜ້າທີ່ກຣມບັນທັບຄົມ ຮູ່ທີ່ 1 - 7 ຮະຫວ່າງວັນທີ 26 ເມຫາຍ - 24 ມິຖຸນາຍ 2560 ໂດຍມີຜູ້ເຂົ້າວ່າມ ຮວມຈຳນວນທັງສິນ 719 ດາວ

ส่วนกลาง (สำหรับประชาชน) : กรมบังคับคดีจัดโครงการเพิ่มศักยภาพในการให้ความรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีแพ่ง สำหรับประชาชนในพื้นที่ส่วนกลาง ณ ห้องข่ายทอดตลาด อาคารอสีติพรวช กรมบังคับคดี กรุงเทพมหานคร จำนวน 8 รุ่น ระหว่างวันที่ 15 กรกฎาคม - 18 สิงหาคม 2560 โดยมีผู้รับการอบรมรวมจำนวนทั้งสิ้น 1,716 คน

ส่วนภูมิภาค (สำหรับหน่วยความ) : กรมบังคับคดีจัดโครงการเพิ่มศักยภาพในการให้ความรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีแพ่ง สำหรับหน่วยความในพื้นที่ส่วนภูมิภาค ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ นครราชสีมา สงขลา นครปฐม ขอนแก่น หนองบุรี สุราษฎร์ธานี พิษณุโลก และชลบุรี จำนวน 9 รุ่น ระหว่างวันที่ 19 - 27 สิงหาคม 2560 โดยมีผู้รับการอบรมรวมจำนวนทั้งสิ้น 2,332 คน

ส่วนภูมิภาค (สำหรับประชาชน) : กรมบังคับคดีจัดโครงการเพิ่มศักยภาพในการให้ความรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีแพ่ง สำหรับประชาชนในพื้นที่ส่วนภูมิภาค ได้แก่ จังหวัดนครสวรรค์ พะเยา ร้อยเอ็ด ภูเก็ต สมุทรสาคร นครนายก บุรีรัมย์ สระบุรี จันทบุรี และปราจีนบุรี จำนวน 10 รุ่น ระหว่างวันที่ 19 - 27 สิงหาคม 2560 โดยมีผู้รับการอบรมรวมจำนวนทั้งสิ้น 1,310 คน

สำหรับนักการและสถาบันการเงินต่างๆ : กรมบังคับคดีจัดโครงการเพิ่มศักยภาพในการให้ความรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีแพ่ง สำหรับนักการและสถาบันการเงินต่างๆ จำนวน 3 รุ่น ระหว่างวันที่ 1 - 8 กันยายน 2560 ณ ห้องข่ายทอดตลาด อาคารอสีติพรวช กรมบังคับคดี โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ 3 รุ่น รวม จำนวน 296 คน

สำหรับพนักงานเดินหมายส่วนกลางและส่วนภูมิภาค : กรมบังคับคดีจัดโครงการเพิ่มศักยภาพในการให้ความรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีแพ่งสำหรับพนักงานเดินหมายส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ของกรมบังคับคดี เมื่อวันที่ 24 - 25 กันยายน 2560 ณ โรงแรมบางแสนแอร์พอร์ต จังหวัดชลบุรี โดยมีผู้รับการอบรมรวมจำนวนทั้งสิ้น 137 คน

สำหรับประชาชน พื้นที่จังหวัดอุดรธานี : กรมบังคับคดีจัดโครงการเพิ่มศักยภาพในการให้ความรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีแพ่ง สำหรับประชาชนส่วนภูมิภาค ณ โรงแรมบ้านเชียง จังหวัดอุดรธานี โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 135 คน

สำหรับการจัดโครงการฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในการประยุกต์ใช้พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2560 และมีความเข้าใจในบทบัญญัติ หลักการและเหตุผลที่มีอยู่ในกฎหมายแต่ละมาตรา รวมทั้งสามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับไปใช้ให้เกิดสัมฤทธิผลได้ อีกทั้งให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ว่ามแสดงความคิดเห็น และตอบข้อซักถามเพื่อเป็นประโยชน์ในการทำงานของกรมบังคับคดีต่อไป

9. เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน

การเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานทางพระบรมราชูปถัมภ์เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2560 - 2579 และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2559 - 2560 ของกรมบังคับคดี ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนในประเทศ และบูรณาการความร่วมมือด้านการบังคับคดีกับต่างประเทศ ที่ได้มุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการบังคับคดี ด้วยการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลบูรณาการความร่วมกับหน่วยงานภาครัฐอย่างเป็นระบบ และเป็นฐานข้อมูลกลางในคดีเพื่อการสืบค้นข้อมูลและติดตามทรัพย์สินเพื่อให้การบังคับคดีแฟรงและการบังคับคดีล้มละลายเป็นไปอย่างรวดเร็ว และรวมทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รองรับระบบศูนย์ข้อมูลทรัพย์ของลูกหนี้ และกรมบังคับคดีได้ส่งข้อมูลบุคคลล้มละลายให้กรมการปกครองในโครงการ linkage center ตามนโยบายของรัฐบาล สอดคล้องกับมติคณะกรรมการรัฐมนตรีในการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน โดยมีหน่วยงานที่ลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) และเชื่อมโยงข้อมูลแล้ว ได้แก่

1. กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.)
2. กรมโรงงานอุตสาหกรรม
3. ธนาคารแห่งประเทศไทย
4. ศาลแพ่งอนบุรี
5. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์
6. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.)
7. สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

หน่วยงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูล ได้แก่

1. กรมการปกครอง
2. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
3. กรมที่ดิน
4. กรมขนส่งทางบก
5. สำนักงานประกันสังคม
6. กรมเจ้าท่า
7. กรมการบินพลเรือน
8. กรมทรัพย์สินทางปัญญา
9. กรุงเทพมหานคร
10. ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์
11. สมาคมธนาคารไทย

10. การศึกษาผลกระทบด้านการผลักดันทรัพย์สิน ต่อระบบเศรษฐกิจไทย

กรมบังคับคดีร่วมมือกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการศึกษาวิจัยการผลักดันทรัพย์สินต่อระบบเศรษฐกิจไทย โดยทีมวิจัยจากคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เสนอผลการศึกษาผลกระทบด้านการผลักดันทรัพย์สินต่อระบบเศรษฐกิจไทยเพื่อการพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการบังคับคดีในระดับอาเซียน โดยจากฐานข้อมูลระบบแผ่นในช่วงเวลา 2556 - 2558 มีผลสรุปจากการวิจัยได้ว่า

1. การผลักดันทรัพย์สินมีผลกระทบทางเศรษฐกิจเท่ากับร้อยละ 45.42 ของมูลค่าที่การขายหอดตลาดได้

2. ผลประเมินประสิทธิภาพของการผลักดันทรัพย์สินมีระดับความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับวิธีการประเมินราคา โดยราคาประเมินของเจ้าหนี้บังคับคดี ราคาประเมินของคณะกรรมการกำหนด ราคาทรัพย์ หรือราคากลางของกรมอนามัยมีความแตกต่างจากภาคตลาด และไม่มีความสอดคล้องกันและส่วนหนึ่งเกิดจากพฤติกรรมและแรงจูงใจในการเข้ามาซื้อทรัพย์ของสถาบันการเงิน

3. การสำรวจความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประมูลขายหอดตลาด พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์การเข้าร่วมประมูลมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี และสีบตันข้อมูลรายละเอียดทรัพย์สินที่จะทำการขายหอดตลาดผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบังคับคดี โดยประเภทของทรัพย์สินที่ได้รับความสนใจมากที่สุด 3 ลำดับแรกได้แก่ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง 38% คอนโดและห้องชุด 20% ที่ดินว่างเปล่า 19% และราคาประเมินระหว่าง 1.5 - 3 ล้านบาท และเป็นทรัพย์สินที่ปลอดภัยสำหรับผู้ซื้อ โดยราคาเริ่มต้นที่มีผู้สนใจเข้าร่วมประมูล คือราคาเริ่มต้นที่ 100% และ 70% ของราคาประเมิน

- การวัดประสิทธิภาพการผลักดันทรัพย์สิน

การประเมินราคาทรัพย์ค่าประกันของลูกหนี้ควรอ้างอิงกับระดับราคาตลาดให้มากที่สุดเนื่องจากการวัดประสิทธิภาพในการผลักดันทรัพย์ผ่านการประมูลขายหอดตลาดมีความอ่อนไหวกับระดับราคาประเมิน เป็นเหตุให้การประเมินราคาจากสถานที่จริงและการใช้ผู้เชี่ยวชาญในการประเมินราคาทรัพย์ให้มอลลัพธ์ในการวัดประสิทธิภาพการผลักดันทรัพย์ผ่านการประมูลขายหอดตลาดที่แตกต่างโดยชัดเจน จากการประเมินของเจ้าหนี้บังคับคดี ที่อาศัยวิธีการประเมินของกรมอนามัย และดำเนินการยึดทรัพย์ ณ ที่ทำการ

- การประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจของการผลักดันทรัพย์สินผ่านการประมูลขายหอดตลาด

จากการประเมินข้อมูลจำนวนคดีและมูลค่าการผลักดันทรัพย์สินส่วนใหญ่ในคดี คือ ที่ดิน และที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งการผลักดันทรัพย์สินเหล่านี้จะทำให้เกิดการนำกลับมาใช้และส่งผลกระทบทางบวกต่อเศรษฐกิจโดยเฉพาะภาคการก่อสร้าง ทั้งในระดับจังหวัดและระดับประเทศ ครอบคลุมระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2556-2558 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวชี้วัดทางเศรษฐกิจจากการผลักดันทรัพย์สินอสังหาริมทรัพย์ของกรมบังคับคดีผ่านการประมูลขายหอดตลาด เมื่อคิดเป็น

มูลค่าการผลักดันทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 1 ของมูลค่าที่ผลักดันได้ จะเท่ากับร้อยละ 0.589 ของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ขยายจากการประเมิน

- การปรับปรุงกระบวนการขายทอดตลาด

จากการรวบรวมข้อมูล (1) การสำรวจข้อมูลทุติยภูมิของการผลักดันทรัพย์ผ่านกระบวนการขายทอดตลาด (2) การสัมภาษณ์เชิงลึกกับสถาบันการเงินที่เป็นผู้ซื้อรายใหญ่ และ(3) การสำรวจผู้ซื้อรายย่อยมาร่วมประเมิน คณะผู้วิจัยพบว่า การผลักดันทรัพย์ผ่านกระบวนการประเมินขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี เชิญชวนบัญชาและอุปสรรคอันประกอบด้วย บัญชาด้านบุคลากร บัญชาด้านการจัดเก็บเอกสาร บัญชาด้านความชัดเจนของข้อมูล และบัญชาด้านราคาประเมินและราคาเริ่มต้นในการประเมิน และบัญชาในการจัดทำบัญชี บัญชาทั้งห้าหมวดนี้ ทำให้การผลักดันการขายทอดตลาดใช้เวลานานกว่า 400 วัน ไม่ว่าจะเป็นทรัพย์ที่เป็นอสังหาริมทรัพย์ หรือสัมภาริมทรัพย์

11. งานการเสริมสร้างความเชื่อมั่น

กรมบังคับคดี ร่วมกับ บริษัท ชูปเปอร์โพล จำกัด สำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อกระบวนการบังคับคดี พบร่วมกับบริการมีความเชื่อมั่นต่อกระบวนการบังคับคดีเพียงร้อยละ 85.8 กระบวนการบังคับคดีมีมลละลาย ร้อยละ 91.3 กระบวนการพินฟ์ฟูกิจการของลูกหนี้ร้อยละ 88.0 กระบวนการไก่เกลี้ยข้อพิพาท ร้อยละ 82.1 และกระบวนการติดตามและเคลียร์ทรัพย์ในคดีล้มละลาย ร้อยละ 90.2 และร้อยละของความเชื่อมั่นในกระบวนการบังคับคดีที่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนหรือผู้รับบริการในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 86.95 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมี ดังนี้

1. การทำงานของกรมบังคับคดีมีส่วนช่วยการต้าการลงทุนและส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจ คิดเป็นร้อยละ 98.4

2. การทำงานของเจ้าหน้าที่กรมบังคับคดีในภาพรวมมีแนวโน้มดีขึ้น เพื่อเปรียบเทียบกับการทำงานของเจ้าหน้าที่ในอดีต คิดเป็นร้อยละ 86.3

3. กระบวนการขายทอดตลาดซึ่งเป็นภารกิจที่สำคัญอีกภารกิจนึงของกรมบังคับคดี มีความโปร่งใสเป็นธรรม ไม่อื้อปะโยชน์ให้กับคู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 89.9

3.1) ผู้มีส่วนได้เสียมีความเชื่อมั่นต่อข้อมูลกระบวนการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี คิดเป็นร้อยละ 85.7

3.2) การขายทอดตลาดผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Offering Auction) เป็นการอำนวยความสะดวก ความสะดวกให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงการบริการได้โดยไม่เสียเวลา ในการทำงานและไม่กระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 91.4

3.3) การอธิบาย หลักเกณฑ์ ขั้นตอนวิธีการตลอดจนการให้คำแนะนำและข้อตกลงในการขายทอดตลาดทรัพย์ มีความชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 88.3

ผลการดำเนินการในการขับเคลื่อนนโยบาย ที่สำคัญของรัฐบาล

1. การเสริมสร้างศักยภาพวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม SMEs

- โครงการเพิ่มความตระหนักรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ 1 การให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายค้าประมง จำนวน จำนวน 2 ครั้ง และพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ.2558 โดยจัดโครงการจำนวน 10 รุ่น ในพื้นที่ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค มีผู้เข้าร่วมโครงการรวมจำนวน 1,083 คน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 1,000 คน คิดเป็นร้อยละ 8.30

กิจกรรมที่ 2 การให้ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2559 หมวด 3/2 กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม กระบวนการยื่นคำขอฟื้นฟูกิจการตามพระราชบัญญัติล้มละลาย ลักษณะของแผนฟื้นฟูกิจการสำเร็จวุป และขั้นตอนในการดำเนินการฟื้นฟูกิจการ โดยจัดโครงการจำนวน 12 รุ่น ในพื้นที่ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค มีผู้เข้าร่วมโครงการรวมจำนวน 1,883 คน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 1,300 คน คิดเป็นร้อยละ 44.04

- โครงการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อเสริมสร้างการรับรู้ เข้าใจ เกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของธุรกิจ SMEs เพื่อเป็นการเสริมสร้างการรับรู้ เข้าใจ เกี่ยวกับกระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ให้แก่ผู้ประกอบการ SMEs ประชาชนทั่วไป หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง จำนวน 12,000 เล่ม ซึ่งจะได้แจกจ่ายไปยังสำนักงานบังคับคดีทั่วประเทศ และมอบให้กับประชาชนผู้ที่สนใจ

- การจัดตั้งศูนย์สนับสนุนและช่วยเหลือ SMEs (SME Support & Rescue Center)

กรมบังคับคดีได้มีการประสานความร่วมมือกับกระทรวงอุตสาหกรรมในการช่วยเหลือ SMEs โดยได้ทำการจัดตั้งศูนย์สนับสนุนและช่วยเหลือ SMEs (SME Support & Rescue Center) ตามแนวพระราชดำริในสำนักงานบังคับคดีทั่วประเทศ เพื่อทำหน้าที่รับคำขอ รวมถึงให้คำปรึกษาในเบื้องต้น และเพิ่มเติมเรื่องการสนับสนุนและพัฒนาหน่วยงานเครือข่ายในจังหวัดและส่วนกลางให้ครบวงจรมากยิ่งขึ้น ผลการดำเนินงานมีผู้ยื่นคำร้องขอรับบริการผ่านศูนย์ช่วยเหลือผู้ประกอบการ SMEs รวมจำนวน 291 ราย (ข้อมูล ณ วันที่ 4 ตุลาคม 2560)

2. การแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบ

ด้วยในคราวเปิดงาน “การแก้ไขปัญหานี้นอกระบบอย่างมีธรรมาภิบาลและยั่งยืน” เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2560 ณ ห้องประชุมแกรนด์ ไอดีมอนเด็ต บลลรุ่ม อาคารอิมแพ็ค พอร์ช ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี ซึ่งมี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี

และหัวหน้าคณะวิชาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เป็นประธานในพิธีและผู้แทนจากกระทรวงยุติธรรม รวมทั้งผู้บุริหารกรมบังคับคดีเข้าร่วมงาน พร้อมทั้งการจัดนิทรรศการของกรมบังคับคดีนี้ กรมบังคับคดีได้บูรณาการความร่วมมือกับกระทรวงการคลัง สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อร่วมแก้ไขปัญหาหนี้อกระบบทอย่างบูรณาการและยึดยืนตามนโยบายรัฐบาล โดยกรมบังคับคดีได้ดำเนินงานใน มิติที่ 3 การลดภาระหนี้อกระบบทด้วยการไก่ล่ำเกลี่ยประนอมหนี้ โดยผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีทั่วประเทศร่วมเป็นอนุกรรมการไก่ล่ำเกลี่ยและประนอมหนี้ในคณะกรรมการไก่ล่ำเกลี่ยประนอมหนี้อกระบบทประจำจังหวัด และกรมบังคับคดียังได้จัดวิเคราะห์ฐานข้อมูลสารสนเทศเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาทั่วประเทศ โดยให้คำนิยามเจ้าหนี้บุคคลธรรมดา คือ เจ้าหนี้บุคคลธรรมดาตามคำพิพากษาที่มีคดีมากกว่า 20 คดี เพื่อบ่งชี้เจ้าหนี้อกระบบทามพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศ และแจ้งให้ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีทั่วประเทศดำเนินการเชิงรุกในการเข้าพบและช่วยเหลือเจ้าหนี้เหล่านี้ร่วมในการไก่ล่ำเกลี่ยฯ

โดยการรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานบังคับคดีจังหวัด/สาขา พบร่วมพื้นที่จังหวัดที่มีเจ้าหนี้บุคคลธรรมดา รวม 12 จังหวัด มีเจ้าหนี้รวม 1 ราย มีลูกหนี้ 135 คดี ดังนี้

1. กลุ่มลูกหนี้เพ็นทีภาคกลาง มีลูกหนี้ จำนวน 2 คดี ได้แก่ จังหวัดเพชรบูรณ์ 1 คดี และจังหวัดกำแพงเพชร 1 คดี
2. กลุ่มลูกหนี้เพ็นทีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีลูกหนี้ จำนวน 133 คดี ได้แก่ จังหวัดขอนแก่น 40 คดี จังหวัดชัยภูมิ 65 คดี จังหวัดนครราชสีมา 3 คดี จังหวัดบุรีรัมย์ 3 คดี จังหวัดกาฬสินธุ์ 1 คดี จังหวัดมหาสารคาม 10 คดี จังหวัดร้อยเอ็ด 1 คดี จังหวัดเลย 4 คดี จังหวัดหนองบัวลำภู 2 คดี และจังหวัดอุดรธานี 4 คดี

ซึ่งประโยชน์ของการดำเนินการแก้ไขปัญหานี้อกระบบทอย่างผลให้เจ้าหนี้และลูกหนี้ได้มีโอกาสร่วมเจรจาไก่ล่ำเกลี่ยหนี้และรับทราบปัญหา ความประสงค์ของแต่ละฝ่าย ทำให้เกิดความพึงพอใจและได้รับประโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่าย รวมทั้งก่อให้เกิดบรรยการคดและความเข้าใจ ตลอดจนการเสริมสร้างความเป็นมิตรและนำไปสู่ความปรองดองสมานฉันท์ในสังคม

3. โครงการแก้ไขปัญหานี้สินເກຫຍຕຣກ

กรมบังคับคดีร่วมมือกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในการตรวจสอบหนี้เกษตรกรที่มีอยู่ในชั้นบังคับคดี ซึ่งเป็นหนี้เร่งด่วนที่ต้องดำเนินการ โดยได้ให้สำนักงานบังคับคดีทั่วประเทศจัดไก่ล่ำเกลี่ยหนี้เกษตรกร ตลอดจนให้ความรู้ทางกฎหมาย ความรู้ทางการเงินและสนับสนุนการแก้ไขหนี้สินในการปรับโครงสร้างหนี้ (Refinance) ซึ่งมีเกษตรกรในชั้นบังคับคดี จำนวน 2,292 เรื่อง ข้อมูลณ วันที่ 30 กันยายน 2560 รายละเอียดดังนี้

1. ขันตอนประisan อกส./อชก. ให้ความช่วยเหลือ 11 เรื่อง ทุนทรัพย์ 2,956,710.92 บาท
2. ขันตอนไก่ล่ำเกลี่ย (ตรวจสอบข้อมูลนัดไก่ล่ำเกลี่ย) 77 เรื่อง ทุนทรัพย์ 21,256,924.16 บาท
3. สำเร็จ (ไก่ล่ำเกลี่ยสำเร็จ/อนุมัติงบ) 67 เรื่อง ทุนทรัพย์ 10,323,006.86 บาท

4. ไม่สำเร็จ (ไม่กล่่อเลี่ยมไม่สำเร็จ/ไม่สามารถกล่่อเลี่ยมได้/ไม่อนุมัติงบ) 322 เรื่อง ทุนทรัพย์ 1,763,970,906.36 บาท
5. ยังไม่ได้ตั้งเรื่องยื่น 571 เรื่อง ทุนทรัพย์ 90,235,261.31 บาท
6. อยู่ระหว่างดำเนินการขั้นตอนอื่นๆ 147 เรื่อง ทุนทรัพย์ 47,780,918.12 บาท
7. เสร็จดำเนินการอื่นๆ 1,097 เรื่อง ทุนทรัพย์ 237,537,515.66 บาท

4. การบูรณาการต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

4.1 พัฒนางานบังคับคดีเพื่อเอื้อต่อการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business)

ผลการประเมินความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก ประจำปี พ.ศ. 2560 ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับในอันดับที่ 46 ของ 190 ประเทศ (ดีขึ้น 3 อันดับ)

ตัวชี้วัดที่ 9 การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง (Enforcing Contracts) กรมบังคับคดีรับผิดชอบร่วมกับสำนักงานศาลยุติธรรม ได้รับการจัดอันดับที่ 51 (ดีขึ้น 6 อันดับ)

ตัวชี้วัดที่ 10 การแก้ไขปัญหาล้มละลาย (Resolving Insolvency) กรมบังคับคดีรับผิดชอบและได้รับการจัดอันดับที่ 23 (ดีขึ้น 26 อันดับ โดยประเทศไทยมีคะแนนเป็นที่ 1 ของอาเซียน และเป็นที่ 4 ของเอเชีย)

ด้านการตอบแบบสอบถาม

- ตอบแบบสอบถามตัวชี้วัดที่ 9 การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง (Enforcing Contract) และตัวชี้วัดที่ 10 การแก้ไขปัญหาล้มละลาย (Resolving Insolvency) และส่งกลับไปยังธนาคารโลก ตามกำหนดเวลา เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2560
- เข้าร่วมประชุมกับสำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานราชการต่างๆ ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี ดร.สมคิด ชาตุครีพิทักษ์ เป็นประธานเป็นประจำทุกเดือน เพื่อรายงานความคืบหน้าของการดำเนินการ
- ร่วมบรรยายเพื่อชี้แจงความคืบหน้าของกรมบังคับคดี ในเรื่อง “การปรับปรุงการยกเว้นความยาก - ง่ายในการประกอบธุรกิจที่ได้ดีเด่น” เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2560
- ประชุมร่วมกับธนาคารโลก ในการจัดทำรายงานว่าด้วยการล้มละลายและการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ (Report on Insolvency & Debit Restructuring) เพื่อการพัฒนาระบบทกถุกหมายและกระบวนการทำงานระยะสั้นและปานกลางทั่วไป

ด้านการพัฒนาและแก้ไขปัจจัยภายนอก

- คำสั่งหัวหน้าคณารักษาราชการความสงบแห่งชาติที่ 21/2560 เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย เพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ ลงวันที่ 4 เมษายน 2560
- พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2560 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2560
- ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ด้านการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ

- การจัดทำระบบเชื่อมโยงข้อมูลกับ 16 หน่วยงานที่เป็นนายทะเบียนภาครัฐ เพื่อการติดตามและรวบรวมทรัพย์สินของลูกหนี้ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- พัฒนาระบบทেคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการติดตามทรัพย์สินเป็นครั้งแรก (Asset Tracking)
- ปรับโครงสร้างองค์กรให้มีกองสืบสวนและดำเนินคดีอาญา โดย ก.พ.ร. กระทรวงยุติธรรมได้เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2560

4.2 โครงการประชุมด้านการบังคับคดีร่วมกับหน่วยงานด้านการบังคับคดีเพื่อของประเทศไทยสมาชิกอาเซียนและประเทศไทยเจรจา (จีน ญี่ปุ่น และเกาหลีใต้)

กรมบังคับคดีได้จัดการประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยการบังคับคดีเพื่อ : การแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีเลิศ (International Conference on Enforcement of Civil Judgment: Sharing Experiences towards Best Practices) ระหว่างวันที่ 7 - 10 มิถุนายน 2560 ณ โรงแรม เดอะเบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร (TBC) โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมซึ่งผู้แทนจากประเทศไทยสมาชิกอาเซียน สาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐฟรีรัฐราชอาณาจักรเบลเยียม และสหพันธรัฐสวัสดิ์ เช่น รวมทั้งผู้แทนสถาบันบังคับคดีระหว่างประเทศ และธนาคารโลก และผู้เข้าร่วมจากประเทศไทย ประกอบด้วยผู้พิพากษา ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้บริหารจากกระทรวงยุติธรรม ผู้แทนจากสถานทูตของประเทศไทยที่เข้าร่วมการประชุม ผู้แทนหน่วยงานของภาครัฐและภาคเอกชน ทนายความ ผู้แทนจากสถาบันการเงินและสถาบันวิชาชีพต่างๆ นักวิชาการ และสื่อมวลชน รวมจำนวน 400 คน ซึ่งมีหัวข้อการประชุมดังนี้

(1) การบรรยายพิเศษ หัวข้อ “ประเด็นห้าทายด้านการบังคับคดีเพื่อในบริบทของยุคโลกาภิวัตน์” โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ Dr. Peter C.H. Chan อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยชีตี้ ยูนิเวอร์ซิตี้ ออฟ สิงคโปร์ และ หัวข้อ “วันสถาบันบังคับคดีระหว่างประเทศ” โดย Ms. Francoise Andrieux ประธานสถาบันบังคับคดีระหว่างประเทศ

(2) การประชุมสัมมนา จำนวน 3 หัวข้อ ดังนี้

(2.1) การประชุมสัมมนาหัวข้อที่ 1 “การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลงตามกรอบความยุติธรรม - ง่ายในการประกอบธุรกิจ - วิธีการที่ใช้บังคับการปรับปรุงแก้ไข” มีผู้อภิปรายประกอบด้วย Ms. Maria Adelaida Velez Posada ฝ่ายบังคับตามสัญญา ธนาคารโลก Ms. Francoise Andrieux ประธานสถาบันบังคับคดีระหว่างประเทศ District Judge Jiaying Koh จาก Civil Justice Division, the State Courts of Singapore และนางสาวนิชา สาทรกิจ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาหัวตกรรมการบริหารงานภาครัฐและความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ สำนักงาน ก.พ.ร.

(2.2) การประชุมสัมมนาหัวข้อที่ 2 “ผู้ปฏิบัติที่ดีเลิศในการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง” มีผู้อภิปรายประกอบด้วย Mr. Kim bong-jin, Public Prosecutor จาก Commercial

Legal Affairs Division, Ministry of Justice, Republic of Korea, ผู้ปฏิบัติที่ได้เลือกในการให้เป็นไปตามข้อตกลงตามรายงานเรื่องการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกันธุรกิจ ปี พ.ศ. 2560 District Judge Jiaying Koh จาก Civil Justice Division, the State Courts of Singapore. ผู้ปฏิบัติที่ได้เลือกในเรื่องเวลา ตามรายงานเรื่องการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกันธุรกิจ ปี พ.ศ. 2560, Mr. Alexander Boroday จาก Federal Bailiff's Service of the Russian Federation, ผู้ปฏิบัติที่ได้เลือกในเรื่องค่าใช้จ่าย ตามรายงานเรื่องการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกันธุรกิจ ปี พ.ศ. 2560 และ Justice Datuk Dr. Prasad Sandosham จาก Federal Court Judge of Malaysia, ผู้ปฏิบัติที่ได้เลือกอันดับ 2 ของอาชีวียนในการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง

(2.3) การประชุมสัมมนาหัวข้อที่ 3 “การแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อที่จะพัฒนาบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง” มีผู้อภิปรายประกันด้วย PG Shahyzul Khairuddien PG Abd Rahman, Registrar จาก Supreme Court of Brunei Darussalam ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงลำดับในด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลงดีขึ้น 22 ลำดับ Judge Suwidya Abdullah, High Court Judge จาก Supreme Court of the Republic of Indonesia ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงลำดับในด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลงดีขึ้น 5 ลำดับ Mrs. Le Thi Kim Dung, Director of Department of Civil, Economic, Labor, Commercial Arbitration and Related Cases Enforcement จาก the General Department of Civil Judgment Enforcement, Socialist Republic of Vietnam ซึ่งมีการนำระบบการบังคับคดีเอกสารมาใช้ และ ดร.สุวัตติพิทย์ จุลมนตร์ หัตченชัยกุล ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา สำนักงานศาลยุติธรรม ประเทศไทย

นอกจากนี้ Mr. Kei Takeshita ผู้แทนจากกระทรวงยุติธรรม ประเทศไทยญี่ปุ่น และ Mr. Yuki Nagata เลขาธุการเอก จากราชสถานญี่ปุ่น ได้ให้เกียรติมาเยี่ยมชม ศูนย์ข้อมูลข่าวสารกรมบังคับคดี ศูนย์บริการ ONE STOP SERVICE ชั้นวีดีทัศน์การขายทอดตลาด ณ ห้องขายทอดตลาด อาคารอสิตพิพิธ กรมบังคับคดี และการให้บริการด้านการบังคับคดีแพ่ง ที่นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการบังคับคดี ณ กรมบังคับคดี แขวงบางขุนเนห์ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร และร่วมหารือในประเด็นการบังคับคดีแพ่ง และความร่วมมือระหว่างกรมบังคับคดี กับประเทศไทยญี่ปุ่นต่อไป

ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของกรมบังคับคดี

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ศูนย์ข้อมูลข่าวสารกรมบังคับคดีได้ดำเนินงานในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของกรมบังคับคดีในด้านต่างๆ ดังนี้

1. การเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
 - การส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการทดสอบความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 กับสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
2. การปรับปรุงข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 และมาตรา 9 ให้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลข่าวสารส่งศูนย์สารสนเทศลงเว็บไซต์
3. รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
4. พิจารณา วินิจฉัยประเภทข้อมูลข่าวสารของราชการที่ไม่ต้องเปิดเผยหรือข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารกรมบังคับคดี
5. ดำเนินการกรอกแบบสำรวจข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (8) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
6. จัดให้มีข้อมูลข่าวสารตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (8) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
7. เข้าร่วมโครงการ “ปี 2560 ปีแห่งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ” ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีที่ให้หน่วยงานภาครัฐทุกแห่งมีศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ
8. ดำเนินการกรอกแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ทางเว็บไซต์ และทางโทรสาร เว่องการปฏิบัติตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่ง มีศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ และเร่งผลักดันให้ทุกหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการบริหารงานภาครัฐให้ได้ภายในปี 2560
9. เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยและบทความทางสื้อต่างๆ ของหน่วยงาน เพื่อเป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
10. มีการจัดเก็บสถิติการขอรับบริการข้อมูลข่าวสารกรมบังคับคดีในรอบรายเดือน และรายงานผลเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร โดยมีผู้ขอรับบริการรวม 62,623 คน

บทสรุปผลการประเมินความเชื่อมั่นของผู้รับบริการ ที่มีต่อกระบวนการบังคับคดี

กรมบังคับคดีจัดทำโครงการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อกระบวนการบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กรณีศึกษาตัวอย่างประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจ้างหน่วยงานภายนอกเป็นผู้ทำการสำรวจในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - เดือนกรกฎาคม 2560 ครอบคลุมการบริการของกระบวนการบังคับคดี 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการบังคับคดีแพ่ง 2. ด้านการบังคับคดีล้มละลาย 3. ด้านการพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ 4. ด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี และ 5. ด้านการติดตามและเคลื่ยไหวพยานในคดีล้มละลาย จากตัวอย่างผู้ถูกศึกษาหั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคในพื้นที่ 14 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 29 สำนักงานจำนวน 1,080 ราย และสัมภาษณ์เจาะลึก 7 หน่วยงานได้แก่ ศาล กรมที่ดิน สภากาชาดไทย สถาบันการเงิน มหาวิทยาลัย สถาบันส่งเสริมและพิทักษ์สิทธิ จำนวน 14 ตัวแทน และจัดเสวนากลุ่มในหัวข้อ “ระดมความคิดสร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจต่อกระบวนการบังคับคดี” ผลการศึกษาสรุปพบว่า

ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่หรือร้อยละ 98.4 ระบุการทำงานของกรมบังคับคดี มีส่วนช่วยการดำเนินการลงทุนและส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศไทย และส่วนใหญ่หรือร้อยละ 86.3 ระบุการทำงานของเจ้าหน้าที่กรมบังคับคดีภาพรวมมีแนวโน้มดีขึ้นเมื่อเทียบกับการทำงานของเจ้าหน้าที่ในอดีต นอกจากนี้ ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 91.3 เชื่อมั่นกระบวนการบังคับคดีล้มละลาย รองลงมาคือร้อยละ 90.2 เชื่อมั่นกระบวนการติดตามและเคลื่ยไหวพยานในคดีล้มละลาย ร้อยละ 88.0 เชื่อมั่นกระบวนการพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ร้อยละ 85.8 เชื่อมั่นกระบวนการบังคับคดีแพ่ง และร้อยละ 82.1 เชื่อมั่นกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี

เมื่อวิเคราะห์การบริการด้วย SERVQUAL Model และ Quadrant Analysis พบรายงานยอดตลาดผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Offering Auction) ที่เป็นการอำนวยความสะดวกให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงกิจกรรมได้โดยไม่เสียเวลาในการทำงานและไม่กระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวัน (ปัจจุบันได้ดำเนินการในจังหวัดเชียงใหม่ ขอนแก่น สงขลา และนครราชสีมา) ซึ่งผลสำรวจพบว่ามีความเชื่อมั่นอยู่ที่ร้อยละ 91.4 และร้อยละ 85.7 เชื่อมั่นต่อกระบวนการขายทอดตลาดระดับปานกลางถึงมากที่สุด

นอกจากนี้ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการขายทอดตลาดในมิติความชัดเจนของ การอธิบายหลักเกณฑ์ ขั้นตอนวิธีการขายทอดตลาดพร้อมคำแนะนำและข้อตกลง ผลการสำรวจพบว่า ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นอยู่ที่ร้อยละ 88.3

ข้อสรุปและข้อเสนอแนะจากการระดมความคิดสร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจต่อกระบวนการบังคับคดี พบทว่า การบริการของกรมบังคับคดีเพื่อนำไปสู่ การเสริมสร้าง การรับรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่น ความพึงพอใจและการสนับสนุนของสาธารณชนผู้ใช้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อกระบวนการบังคับคดี ให้สำเร็จได้ดังนี้

1) กรมบังคับคดีควรส่งเสริมและรักษาเพื่อคงไว้ซึ่งระบบบังคับคดีที่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนและภาคร่วมของเศรษฐกิจ รวมทั้งพัฒนาระบบที่นำไปสู่การเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย

2) กรมบังคับคดีควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเข้มข้นในทุกขั้นตอน รวมทั้งส่งเสริมให้หัวหน้างานและผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายพัฒนาศักยภาพในการทำงาน และระบบบริหารจัดการคดี ติดตามได้ นำมายังเคราะห์เชิงสถิติเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติ ลดคลังกับนโยบาย Thailand 4.0 ที่เน้นให้องค์กรปรับปุ่มโครงสร้างเพื่อร่วมรับการเข้าสู่ระบบ Digital Economy อย่างเต็มที่

3) กรมบังคับคดีควรเสริมสร้างการมีส่วนร่วมและเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ และการขับเคลื่อนจากภาคผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการทำงานอย่างบูรณาการ ด้านคดีแพ่ง ในเชิงรุก โดยเน้นการสื่อองค์ความรู้ให้ครอบคลุมทุกภารกิจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความรู้ ความเข้าใจต่อภารกิจด้านการบังคับคดี

4) กรมบังคับคดีควรกำหนดให้มีคณะกรรมการคุณย์เฝ้าระวัง เพื่อเป็นกลไกในการติดตาม/ตอบโต้เรื่องร้องเรียนจากประชาชนผู้ใช้บริการในกระบวนการต่างๆ อย่างฉับไว (Rapid Response Task Force) ผ่านสื่อสารมวลชนและสื่อในโลกโซเชียล (Social Network) พร้อมทั้งเป็นหน่วยจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์แนวโน้มความต้องการและความคาดหวังของประชาชนผู้รับบริการที่เป็นปัจจุบัน (Real Time) เพื่อนำไปเป็นส่วนหนึ่งต่อการกำหนดนโยบายที่จำเป็น

5) กรมบังคับคดีเสริมสร้างกระบวนการทำงานภายใน โดยยึดรูปแบบ Smooth Service เพื่อเป็นตัวแบบองค์กรรัฐแบบใหม่ ที่สอดรับการยุทธศาสตร์ชาติที่เน้นให้องค์กรปรับปุ่มโครงสร้างเพื่อร่วมรับการเข้าสู่ระบบ Digital Economy อย่างเต็มที่

6) กรมบังคับคดีควรมีการจัดทำการประเมินขั้นสุดยอด (Net Assessment) เป็นการได้มา ชี้แจงแนวทางสู่การแก้ไขปัญหาที่ใหญ่และซับซ้อนของกระบวนการบังคับคดี โดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญ ด้านการทำ Net Assessment ที่ได้รับการยอมรับจากนานาประเทศและหน่วยงานสำคัญของรัฐ ในประเทศที่พัฒนาแล้วมาเป็นที่ปรึกษาการจัดทำการประเมินขั้นสุดยอดเพื่อทำให้ได้มาชี้ยุทธศาสตร์ที่ดี นโยบายที่ดี แผนและโครงการที่ดีของกรมบังคับคดีโดยได้แนวทางปรับปุ่มยุทธศาสตร์และนโยบาย ที่นำไปสู่เป้าหมาย และการปฏิบัติการที่สอดคล้องกันและกันไม่ขัดแย้งกันภายในแต่ละส่วนราชการ ของกรมบังคับคดี จึงน่าจะช่วยลดthonความไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในกระบวนการบังคับคดีได้

7) กรมบังคับคดีควรมีการอบรมและศึกษาดูงานในต่างประเทศด้านการจัดทำระบบและกลไก เสริมสร้างความเป็นธรรมในกระบวนการบังคับคดีให้เกิดความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นสากลต่อไป

นอกจากนี้ คณะวิจัยมีข้อเสนอต่อการออกแบบยุทธศาสตร์ นโยบาย แผนและโครงการต่างๆ ที่จะนำไปสู่การปฏิบัติราชการจำเป็นต้องได้รับการประเมินเพื่อทบทวนว่า การวัดผลลัพธ์หรือประเมินภารกิจของกรมบังคับคดีที่ทำไป มีอะไรบ้าง ทำอะไรไปแล้วบ้าง อาจจะผ่านเกณฑ์ไปเกือบทุกตัวชี้วัด

แต่ในการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบ ต้องตอบโจทย์ให้ได้ ว่าทำไปแล้วได้อะไร ผ่านการประเมินแบบ CIPP Model และการประเมินตามกรอบแนวคิด RE - AIM Framework เพื่อนำไปเป็นข้อมูลสู่การบททวนปรับปรุงยุทธศาสตร์ โดยนาย แผนและโครงการต่างๆ ใน การเสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของกระบวนการยุติธรรมดีต่อไป

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัตรราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตามคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัตรราชการ มาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 และในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี ครั้งที่ 14/2559 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 ได้มีมติเห็นชอบ กับแนวทางการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน โดยใช้การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัตรราชการ แทนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัตรราชการเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้สามารถใช้เป็นเครื่องมือ ในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการ ในการขับเคลื่อนการกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ แบ่งเป็นองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจที่ฐาน (Functional Base)
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามการกิจหลักการกิจยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base)
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจพื้นที่หรือการบูรณาการการดำเนินงาน หลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Base)
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมและการให้บริการประชาชนหรือ หน่วยงานของรัฐ (Innovation Base)
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ (Potential Base)

สรุปผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของกรมบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน (ต.ค. 59- ก.ย. 60)	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน (Functional base)		
1. มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากระบบบังคับคดี	95,000 ลบ.	129,043 ลบ.
2. ร้อยละของจำนวนคดีที่ดำเนินการแล้วเสร็จ		
2.1 ร้อยละของจำนวนคดีแพ่งและคดีล้มละลาย ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	ร้อยละ 58.74	ร้อยละ 63.01
2.2 ร้อยละของจำนวนคดีแพ่งที่ค้างดำเนินการ 10 ปีขึ้นไปที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	ร้อยละ 15	ร้อยละ 25.86
3. ร้อยละความสำเร็จของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ขั้นการบังคับคดี	ร้อยละ 83.86	ร้อยละ 91.13
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจยุทธศาสตร์ หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เป็นพิเศษ (Agenda base)		
1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน		
1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้าง ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	ดำเนินการตามแผนฯ ระหว่าง ต.ค.59 - ก.ย.60 ได้ครบถ้วน ร้อยละ 100	ดำเนินการตามแผนฯ ระหว่าง ต.ค.59 - ก.ย.60 ได้ครบถ้วน ร้อยละ 100
1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นที่ทันต่อสถานการณ์	-	-
2. ความสำเร็จของการผลักดันอันดับของประเทศไทย ตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก (ด้านที่ 10 เรื่อง การแก้ไข ปัญหาการล้มละลาย)		
2.1 อันดับของประเทศไทยตามรายงาน ผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก (ด้านที่ 10 เรื่อง การแก้ไข ปัญหาการล้มละลาย)	อันดับที่ 23	อันดับที่ 23

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน (ต.ค. 59-ก.ย.60)	ผลการดำเนินงาน
2.2 การผลักดันอันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก (ด้านที่ 10 การแก้ไขปัญหาการล้มละลาย)	สรุปผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงตามข้อแนะนำของธนาคารโลก	สรุปผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงตามข้อแนะนำของธนาคารโลก
องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจพื้นที่ หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายหน่วยงาน (Area base)		
สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่ได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดของกรมบังคับคดี		
องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาវัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการระบบงาน (Innovation base)		
1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ 96	ร้อยละ 93.05
2. ข้อเสนอประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัตถุประสงค์ของส่วนราชการ	ให้ส่วนราชการจัดทำข้อเสนอประสิทธิภาพและการพัฒนาวัตถุประสงค์ของส่วนราชการ	1. โครงการการเขื่อมโยงข้อมูลกับศัลแฟรงchein บริษัท 2. โครงการเจ้าหน้าที่ธุรการปฏิบัติงานอย่างดีร่วมยั่งยืน
องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา (Potential base)		
1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ดำเนินการตามแผนฯ ลังเดือน ก.ย. 60 ได้ครบถ้วน ร้อยละ 100	ดำเนินการตามแผนฯ ลังเดือน ก.ย. 60 ได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

นโยบาย ดำเนินงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



กรมบังคับคดีมีการกิจด้านการบังคับคดีแห่ง การบังคับคดีล้มละลาย การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ การวางแผน การไถ่เกลี่ยข้อพิพาท การขับเคลื่อนการกิจของกรมบังคับคดีเป็นกลไกที่สำคัญกลไกหนึ่ง ของประเทศไทยในการอำนวยความสะดวกด้านความยุติธรรม สร้างความเท่าเทียม และลดความเหลื่อมล้ำของสังคม รวมทั้งช่วยเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย และเสริมสร้างการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย อันมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี พ.ศ. 2560 - 2579 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 แผนพัฒนารัฐบาลต่อไป ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2559 - 2561 โดยนายวัฒนา แสงสุวรรณ เริ่มต้นการตรวจสอบยุติธรรม ในด้าน การเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย การเพิ่มประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล ในภาครัฐ การเสริมสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม และด้านการต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์กรมบังคับคดี

- ยุทธศาสตร์ที่ 1** ยกระดับระบบการบังคับคดีให้เป็นมาตรฐานและอำนวยความสะดวกด้วยเทคโนโลยี และเสมอภาค
- ยุทธศาสตร์ที่ 2** ส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนในประเทศไทย และบูรณาการความร่วมมือด้านการบังคับคดีกับต่างประเทศ
- ยุทธศาสตร์ที่ 3** พัฒนาบุคลากรกรมบังคับคดีให้มีความเป็นมืออาชีพ
- ยุทธศาสตร์ที่ 4** พัฒนาโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการของกรมบังคับคดีให้เป็นองค์กรที่โปร่งใส ทันโลก

เป้าหมายในการดำเนินการ 8+

1. การผลักดันทรัพย์สินออกจากกระบวนการบังคับคดี
 2. การพัฒนาระบบบริหารจัดการคดี (Case management)
 3. การเสริมสร้างและพัฒนากระบวนการไก่เกลี้ยในเชิงบังคับคดี
 4. การพัฒนากฎหมาย
 5. การพัฒนาด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
 6. การบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานต่างๆ
 7. การพัฒนางานด้านต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดีแห่งและต่อไปนี้
 8. การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และระบบการบริหารจัดการ
- + งานด้านเชิงป้องกันและให้ความคุ้มครอง

การพัฒนาตามเป้าหมาย เน้นการดำเนินตามแผนงาน LED 8+ เพื่อร่วมรับกรมบังคับคดีไปสู่ Digital Economy และ Thailand 4.0 โดยมีแผนดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ Led Excellence ประกอบด้วย HR Excellence, Case Management, Excellence, IT Excellence และ Information Excellence เพื่อเป็นการดำเนินงานด้านเชิงป้องกันและให้ความคุ้มครองเน้นการเสริมสร้าง พลังและศักยภาพ (Empowerment) ให้กับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มเปราะบาง (Vulnerable Group) ได้แก่ เกษตรกร ลูกหนี้ ครัวเรือน และผู้ประกอบธุรกิจ SMEs โดยเน้นงานเชิงป้องกันและคุ้มครอง งานเพิ่มประสิทธิภาพ งานด้านสนับสนุน คุณ การบริหารจัดการคดี เทคโนโลยี และฐานข้อมูล

วิธีการในการดำเนินการ

วิธีการที่ 1 ด้านการผลักดันทรัพย์สินของกรมบังคับคดี ใช้นโยบาย 4 ร ได้แก่ เร่งรัดการผลักดัน ทรัพย์สิน เร่งรัดติดตามคำสั่งศาล เร่งรัดประชุมคณะกรรมการกำหนดราคาน้ำยา รวมถึง เร่งรัด การประกาศขายทอดตลาดตลอดจนการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้าสนับสนุนการผลักดันทรัพย์สิน ของกรมบังคับคดี จัดขายทอดตลาดในวันหยุดราชการ จัดมหกรรมขายทอดตลาดนอกสถานที่ และเร่งรัดการจัดทำบัญชีรับ - จ่าย ให้มี ประสิทธิภาพ

วิธีการที่ 2 ด้านการไก่เกลี้ยข้อพิพาทในเชิงบังคับคดี ใช้กลยุทธ์ “เชิงรุก เชิงลึก และครอบคลุม” ปราบปรามเจ้าหนี้กู้ลุ่มใหม่ทำงานลงพื้นที่เชิงรุกปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของลูกหนี้

วิธีการที่ 3 ด้านการพัฒนางานด้านต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดีแห่งและต่อไปนี้ ดำเนินศูนย์กลางวิชาการด้านการบังคับคดีอาเซียน (ASEAN+3) เพื่อร่วมประชาคมอาเซียน และการพัฒนาการดำเนินงานของกรมบังคับคดีให้มีมาตรฐานสากลและให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ประยุตค่าใช้จ่าย และมีกฎหมายที่ทันสมัยตามกรอบของความยุติธรรม - ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ของธนาคารโลก รวมทั้งพัฒนาแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practices) และเสริมสร้าง ความร่วมมือระหว่างกัน

วิธีการที่ 4 การพัฒนาด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการ บังคับคดีในทุกขั้นตอน เช่น พัฒนาระบบการขายทอดตลาดทางอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (e-Offering

Auction) พัฒนาระบบการยื่นคำร้องผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์แบบเต็มรูปแบบ (e-Filing Full Scale) พัฒนาระบบการพันเพย์กิจการของลูกหนี้

วิจัยการที่ 5 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และระบบการบริหารจัดการ ยกระดับมาตรฐานวิชาชีพ และเสริมสร้างความไว้วางใจ ความเชื่อมั่นในการทำงาน โดยยกเว้นพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานบังคับคดี พ.ศ. ตลอดจนการสร้างความเป็นมืออาชีพให้แก่เจ้าหน้าที่ของกรมบังคับคดีอย่างต่อเนื่อง โดยการพัฒนาหลักสูตรในการ เสริมสร้างศักยภาพ องค์ความรู้ และประสบการณ์

วิจัยการที่ 6 การสื่อสารและฐานข้อมูล เป็นศูนย์กลางข้อมูลด้านการบังคับคดี (Enforcement Index/R&D) ดำเนินการเชื่อมโดยข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการบังคับคดี สร้างฐานข้อมูลลูกหนี้ (Debtor Data Center) และพัฒนาระบบการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในทุกด้าน

วิจัยการที่ 7 ด้านเชิงป้องกันและให้ความคุ้มครอง เสริมสร้างศักยภาพและความรู้ (Empowerment) ให้กับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มเปราะบาง (Vulnerable Group) เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มน้ำดื่มร่วมเรือน และกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม SMEs อีกทั้งยังส่งเสริมความรู้ทางกฎหมาย และวินัยทางการเงิน

วิจัยการที่ 8 การปรับปรุงโครงสร้างองค์กรใหม่ เพื่อรองรับการเข้าสู่ระบบ Digital Economy Thailand 4.0 จัดตั้งหน่วยงานระดับกองขึ้นใหม่ จำนวน 5 กอง ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ให้มีความครอบคลุม ในด้านการไกเล็กซ์ข้อพิพาทขั้นบังคับคดี ความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ การป้องกัน และปราบปรามการ ทุจริตและประพฤติชั่น

ยุทธศาสตร์กรมบังคับคดี ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2560 – 2579

ความนำ (เหตุผลและความจำเป็น)

ด้วยคณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2558 เห็นชอบให้มีการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน โดยนำเสนอรายรัฐบาล 11 ข้อ ประเด็นการปฏิรูปของคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ 11 ด้าน และประเด็นปฏิรูปของสถาบันภูมิภาคแห่งชาติ 36 กิจกรรมมาใช้เป็นกรอบในการจัดทำและให้เสนอว่างยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อใช้เป็นกรอบการดำเนินงาน ในระยะที่ 2 (พ.ศ. 2558 – 2560) ของรัฐบาล และกรอบการปฏิรูปในระยะที่ 3 ปี พ.ศ. 2560 เป็นต้นไป และได้มีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีเลขานุการนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน เลขาธิการคณะกรรมการวัฒนธรรมและเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นรองประธานกรรมการ ทำหน้าที่ในการจัดทำร่างยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) เพื่อเป็นเป้าหมายการพัฒนาของประเทศและเป็นกรอบในการจัดทำแผนต่างๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการ กันเพื่อให้เกิดพลังผลักดันประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือคติพจน์ประจำชาติ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เพื่อให้ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขัน มีรายได้สูงอยู่ในกลุ่มประเทศพัฒนาแล้ว คนไทยมีความสุข อุปถัมภ์ กินดี สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม

ต่อมา เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2559 คณะกรรมการบริหารได้มีมติให้ทุกส่วนราชการจัดทำแผนงานในการกิจกรรมหลักหน่วยงานระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) โดยให้ดำเนินการ ดังนี้

- ระบุรายละเอียดโครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินการ และผลที่จะได้รับในแต่ละระยะ เช่น 1 เดือน 3 เดือน 6 เดือน 12 เดือน ตลอดระยะเวลาของแผนงานและสิ้นสุดระยะเวลาของแผนงาน (20 ปี)
- บูรณาการการทำงานและงบประมาณร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ดำเนินถึงความเข้มข้นในระดับภูมิภาค จังหวัด และท้องถิ่น
- ประเมินและบททวนแผนงานทุกๆ 5 ปี

การกิจกรรมบังคับคดีเป็นภารกิจที่สำคัญประการหนึ่งในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทย และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ดังนั้น ภารกิจบังคับคดี จึงได้มีการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนากระบวนการบังคับคดีให้เป็นไปตามข้อตกลง การบังคับคดี ลัมเละลาย การพัฒนาศักยภาพของลูกหนี้ อย่างมีประสิทธิภาพ รองรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) และยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรมระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579)

การประเมินสถานการณ์ที่มีผลต่อการพัฒนาการบังคับคดี

ใน 20 ปี ข้างหน้า โลกจะเข้าสู่การปฏิวัติอุตสาหกรรมครั้งที่ 4 (The 4th Industrial Revolution) และเป็นยุคของเทคโนโลยีที่จะมีการปฏิรูปเทคโนโลยีที่ทำให้ประชาชนที่อยู่ในทุกๆ แห่งทั่วโลกสามารถติดต่อกันได้อย่างทันที (connectivity) โดยใช้อุปกรณ์สื่อสารทางมือถือ และสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลต่างๆ อย่างไม่จำกัดและการปฏิรูปเทคโนโลยีนี้ คาดว่าจะรวมถึงการพัฒนาเทคโนโลยีในรูปแบบต่างๆ เช่น artificial intelligence, robotic, the internet of things, 3 D nano / bio technology และ quantum computing รวมทั้งจะเป็นโลกแห่งดิจิทัล (Digital World) กระแสโลกาภิวัตน์และการเชื่อมโยงของประเทศต่างๆ จะมีมากขึ้น อันจะทำให้พลวัตรการรวมตัวเขตเศรษฐกิจต่างๆ เกิดอย่างรวดเร็ว อันอาจส่งผลให้เกิดเขตเศรษฐกิจเดียว (One Economy) ได้ นอกจากนี้ ในส่วนของเศรษฐกิจ จะเป็นสังคมของการที่ไม่ใช้เงินสด (cashless society) แต่ใช้ระบบการจ่ายเงินทางอิเล็กทรอนิกส์แทน และจะมีการบันทึกข้อมูลต่างๆ ทั้งในส่วนของบุคคล ธุรกิจ และธุกรรมลงในระบบฐานข้อมูล ดังนั้น การรักษาความปลอดภัยของระบบจึงต้องมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง

ประชากรของประเทศไทยเป็นผู้ที่มีความรู้มากขึ้น มีรายได้เพิ่มขึ้น มีการดูแลสุขภาพร่างกายที่ดี เป็นสังคมของการใช้หักษะแรงงานระดับสูงและค่าจ้างแรงงานที่สูงขึ้น (high skill / high pay) บุคคลจะมีความเป็นส่วนตัวที่สูงขึ้น สังคมจะเปลี่ยนเป็นสังคมผู้สูงอายุ ซึ่งจะมีความรู้ความเข้าใจในการใช้สิทธิขั้นพื้นฐาน สิทธิมนุษยชนและกระบวนการยุติธรรมเพิ่มมากขึ้น ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการด้านกระบวนการยุติธรรม ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โดยผ่านระบบเทคโนโลยี และมีส่วนร่วมมือกับภาครัฐมากขึ้น

ทั้งนี้ เพื่อสร้างความโปร่งใสในกระบวนการการทำงาน อันจะส่งผลให้สังคมมีความมั่นคง เสมอภาค เป็นธรรม มีธรรมาภิบาล และต้นทุนทางสังคมลดลง (social cost) รวมทั้งทำให้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ ในสังคมลดน้อยลง

ในส่วนของภาครัฐ จำเป็นต้องทำงานบูรณาการและร่วมมือกับภาคธุรกิจและภาคประชาชน สังคมมากขึ้นขนาดขององค์กรต้องเล็กลง เนื่องจากสามารถประสานและติดต่อผ่านระบบเทคโนโลยีได้ นอกเหนือไปนี้ในบทบาทของกรรมการกำกับดูแล (Regulator) ต้องมีความเข้าใจการประกอบธุรกิจที่จะมีรูปแบบที่เปลี่ยนแปลงไปดังนี้ จึงมองว่าใน 20 ปีข้างหน้า จะเป็นความท้าทายของหน่วยงานภาครัฐ ที่จะปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการ การกำกับดูแลและการบังคับใช้กฎหมาย ตลอดจนการกำหนดนโยบายสาธารณะต่างๆ ให้สอดรับกับกรอบและบริบทของสังคมที่จะเปลี่ยนแปลงไป

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ (Landscape) ประเทศไทยใน 20 ปี ข้างหน้าดังกล่าว ข้างต้น กระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยจะมีการเปลี่ยนแปลงโดยยึดหลัก ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โดยผ่านระบบเทคโนโลยี และมีความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมมากยิ่งขึ้น และกฎหมายมีมาตรฐานสากล กระทรวงยุติธรรมและกรมบังคับคดีควรกำหนดแนวทางในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมและการบังคับคดี เพื่อให้สอดรับกับการพัฒนาประเทศไทยในระยะ 20 ปี เป็น 4 ระยะๆ ละ 5 ปี ดังนี้

ระยะที่ 1 การพัฒนาด้านกฎหมายและขั้นตอนในกระบวนการยุติธรรมทั้งทางแพ่งและอาญา ให้มีความทันสมัย เป็นมาตรฐานสากล การพัฒนาระบบทดลองโดยยึดหลัก ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมให้มีความรู้ ความสามารถในด้านต่างๆ เพื่อเตรียมตัวในการเข้าสู่สังคมที่เปลี่ยนไป

ระยะที่ 2 การเชื่อมโยงการบังคับใช้กฎหมายกับต่างประเทศ เนื่องจากสังคมจะกลายเป็นสังคมไร้พรมแดน การทำธุรกรรมต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศจะใช้เทคโนโลยีมาช่วยให้สะดวก รวดเร็ว เป็นยุค cashless ทำให้เกิดการบังคับทางแพ่งและอาญาระหว่างประเทศ ต้องมีการพัฒนาทุกด้าน ให้เท่าเทียมกับนานาประเทศ

ระยะที่ 3 การพัฒนาองค์กรในการกระบวนการยุติธรรม เมื่อมีระบบเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการยุติธรรมมากขึ้น เจ้าหน้าที่ของรัฐจะมีหน้าที่ในการกำกับดูแล ขนาดขององค์กรในกระทรวงยุติธรรม จะลดขนาดลง แต่ต้องเป็นองค์กรที่มีศักยภาพสูง เพราะต้องกำกับดูแลให้เป็นกระบวนการยุติธรรมของประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทุกแห่ง ทุกเวลา (one button one world and everything)

ระยะที่ 4 กระบวนการยุติธรรมทั้งทางแพ่งและอาญาเข้าสู่ยุค digital แบบครบถ้วนทุกขั้นตอน และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลการบังคับใช้กฎหมายได้กับต่างประเทศ การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชนเป็นเรื่องง่ายและสะดวก องค์กรในการกระบวนการยุติธรรมที่มีหน้าที่กำกับดูแลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับกระบวนการยุติธรรมทางแพ่งและล้มละลาย จะมีความสัมพันธ์กับความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ซึ่งมีเกี่ยวข้องโดยตรงกับ ยุทธศาสตร์การสร้างความสามารถในการแข่งขัน และยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) กรมบังคับคดีได้กำหนดเป้าหมายในการขับเคลื่อนการกิจในระยะ 20 ปี เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

“ประเทศไทยต้องเป็นประเทศที่นำลงทุนประเทศหนึ่งในโลก โดยมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลงและกฎหมายล้มละลายที่ได้มาตรฐานสากลและทันสมัย มีกระบวนการดำเนินงานที่สะดวก รวดเร็ว และประหยัด และนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในทุกกระบวนการ”

และการบังคับคดีจะดำเนินการภายใต้กรอบดำเนินงาน Easier, Anywhere and Better และที่สำคัญโดยยึดมั่นในหลักการดำเนินงาน คือ “ชื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้”

แนวทางการดำเนินงานที่มีความสำคัญสูง (Flagship) ของกรมบังคับคดี ดังนี้

- โครงการพัฒนาระบบการบังคับคดี การล้มละลาย การขายทอดตลาดทรัพย์รื้อการขาย และการไถ่ถอนเงินชี้อพากขั้นบังคับคดีด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ E-Enforcement [E-Filing, E-Payment, E-Evidence], E-Insolvency, E-Public Auction และ E-Mediation

ผลลัพธ์ระยะที่ 1 (2560 – 2564)

- เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ที่มีส่วนได้เสีย และประชาชนผู้ที่สนใจเข้าชมทรัพย์
- กระบวนการบังคับคดีทั้งคดีแพ่งและล้มละลาย และการขายทอดตลาดทรัพย์รื้อการขาย มีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใสยิ่งขึ้น พัฒนาไปสู่ระบบ Digital Economy อันเป็นการเสริมสร้างเกิดความเชื่อมั่นของระบบ และความน่าสนใจในการลงทุน
- ประชาชนทั่วทั้งประเทศและทั่วโลกสามารถเข้าถึงการขายทอดตลาดทรัพย์รื้อการขายได้อย่างง่ายและสะดวก

ผลลัพธ์ระยะที่ 2 – ระยะที่ 4

- กระบวนการบังคับคดี มีความสะดวก รวดเร็ว ง่าย ประชาชนสามารถเข้าถึงการให้บริการได้อย่างทั่วถึงและง่าย [easy access และ one button one world and everything]

- การขายทอดตลาดทรัพย์ จะมีความสะดวก รวดเร็ว และง่าย และประชาชนทั่วทั้งประเทศและทั่วโลกสามารถเข้าถึงระบบได้ง่าย และสะดวก

- สร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนในประเทศและต่างประเทศ อันจะมีส่วนช่วยส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

- โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลทรัพย์สินของบุคคลล้มละลาย [Data Center of Assets of Bankrupted Person]

ผลลัพธ์ระยะเวลาที่ 1 (2560 – 2564)

- จะมีส่วนช่วยในการติดตามและรับทราบทรัพย์สินของลูกหนี้ได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะเป็นประโยชน์แก่เจ้าหนี้ และสามารถเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศรวมทั้งความเชื่อมั่นต่อระบบกฎหมายของไทย

ผลลัพธ์ระยะที่ 2 – ระยะที่ 4

- จะมีส่วนช่วยในการติดตามรับทราบทรัพย์สินของลูกหนี้ได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ

- โครงการพัฒนากฎหมาย กฎหมายและระเบียบให้มีความทันสมัย เป็นธรรม และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล และอนุสัญญาระหว่างประเทศต่างๆ เช่น คณะกรรมการจัดการกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ (UNCITRAL) และกรอบการประเมินความยาก - ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) และรายงานการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมาย ROSC (Report of the Observance of Standards and Codes) ของธนาคารโลก

ผลลัพธ์ระยะที่ 1 (2560 – 2564)

- กฎหมายมีความทันสมัยและสอดคล้องมาตรฐานสากลและอนุสัญญาระหว่างประเทศ
- เป็นปัจจัยบวกต่อการประเมินเพื่อจัดอันดับของประเทศตามกรอบความยาก - ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ของธนาคารโลก
- กฎหมายมีการบังคับใช้อย่างเสมอภาค เป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำ
- ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก ง่าย รวดเร็ว และสามารถเข้าถึงได้ง่าย
- เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนในประเทศไทยและต่างประเทศ และช่วยส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยให้อยู่ระดับสูงขึ้นและความน่าสนใจในการลงทุนในประเทศไทยรวมทั้งการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจของประเทศไทยให้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

ผลลัพธ์ระยะที่ 1 – ระยะที่ 4

- กฎหมายมีความทันสมัยและสอดคล้องมาตรฐานสากล อนุสัญญาระหว่างประเทศ และรายงานการปฏิบัติตามมาตรฐานกฎหมาย ROSC
- กฎหมายมีการบังคับใช้อย่างเสมอภาค เป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำ
- ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก ง่าย รวดเร็ว และสามารถเข้าถึงได้ง่าย
- เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนในประเทศไทยและต่างประเทศ และช่วยส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยให้อยู่ระดับสูงขึ้นและความน่าสนใจในการลงทุนในประเทศไทย
- โครงการพัฒนาฐานข้อมูลการบังคับคดีและการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทขั้นบังคับคดีให้เป็นฐานข้อมูลกลาง

ผลลัพธ์ระยะที่ 1 – ระยะที่ 3

- มีการบูรณาการการให้บริการร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนอย่างเป็นระบบและเป็นฐานข้อมูลกลางในการสืบค้นข้อมูลต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน
- ประชาชนได้รับการบริการ รวดเร็ว เข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา ประหยัดค่าใช้จ่าย และมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของกรมบังคับคดี
- สามารถนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- สนับสนุนเสิทธิของคู่ความและผู้มีส่วนได้เสีย
- โครงการปรับบทบาท และรูปแบบการให้บริการ (Business Model) ของกรมบังคับคดีจากผู้ปฏิบัติงาน (Operator) เป็นผู้กำกับดูแล (Regulator)

ผลลัพธ์ระยะที่ 1

- นำผลที่ได้รับจากการศึกษาเพื่อกำหนденนโยบาย แผนการดำเนินงาน และกรอบระยะเวลา ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการที่รวดเร็วเป็นมาตรฐานเดียวกันยิ่งขึ้นและตอบรับกับรูปแบบของบริบท สังคมที่เปลี่ยนแปลงไป และการเสริมสร้างให้การบริหารภาครัฐมีประสิทธิภาพ ทันสมัย รับผิดชอบ และ โปร่งใส

- พัฒนาระบบการบังคับคดีเอกสารหักดิบคดีแพ่งและคดีล้มละลาย เป็นการใช้ทรัพยากรได้อย่าง มีประสิทธิภาพตามหลักการประหยัดต่อขนาด [Economy of Scale]

ผลลัพธ์ระยะที่ 2

- เสริมสร้างให้การบริหารภาครัฐมีประสิทธิภาพ ทันสมัย รับผิดชอบ และโปร่งใส
- ประชาชนได้รับการบริการที่รวดเร็วเป็นมาตรฐานเดียวกันยิ่งขึ้นและตอบรับกับรูปแบบ ของบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป
- ให้บริการการบังคับคดีให้กับภาคเอกชนหรือส่วนราชการต่างๆ
- ปริมาณคดีต้องในแต่ละปีลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 จนกระทั่งเป็นศูนย์ภายในปี 2570 (Zero Backlog)

- กระบวนการบังคับคดีแพ่งและคดีล้มละลายและการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทขั้นบังคับคดีจะรวดเร็วขึ้น
- โครงการจัดตั้งสำนักฝึกอบรมผู้ทำหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานบังคับคดีเอกสารและเจ้าพนักงาน พิทักษ์ทรัพย์ (Institute of Civil Enforcement Officer and Trustee) เพื่อพัฒนาองค์ความรู้บุคลากร และเพื่อเสริมสร้างความเป็นมืออาชีพ

ผลลัพธ์ระยะที่ 1 และระยะที่ 4

- พัฒนาเจ้าพนักงานบังคับคดีและเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ให้กับประเทศ
- เป็นศูนย์กลางการพัฒนาเจ้าพนักงานบังคับคดีและเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในอาเซียน
- การปฏิบัติงานของบุคลากรและผู้ฝ่ายการฟื้นฟูบ้านเรือนเป็นไปด้วยมาตรฐานแห่งวิชาชีพเดียวกัน
- ประชาชนได้รับการบริการด้วยมาตรฐานแห่งวิชาชีพเดียวกัน เกิดความเชื่อมั่นและไว้วางใจ ต่อการให้บริการในรูปแบบต่างๆ
- แผนงานให้ความช่วยเหลือกับผู้ประกอบการรายย่อยและขนาดกลางและขนาดเล็ก (Micro) เกษตรกร ประชาชน และการสร้างองค์ความรู้ด้านกฎหมายและการเงิน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการผลิต ของประเทศ

ผลลัพธ์ระยะที่ 1 – ระยะที่ 2

- ผู้ประกอบการรายย่อยและขนาดกลางและขนาดเล็ก (SMEs) เกษตรกร ประชาชน มี องค์ความรู้ด้านกฎหมายและความรู้ทางการเงิน เพื่อนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาการดำเนินธุรกิจ หนี้ครัวเรือน และป้องกันไม่ให้เกิดการยื้อนกลับมาเป็นหนี้ รวมทั้งการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของลูกหนี้ เพื่อเป็นลูกหนี้ ดุณภาพ ซึ่งเป็นการป้องกันอย่างยั่งยืน และช่วยเสริมสร้างความพำสุกให้กับชีวิตและทรัพย์สิน

- ลดความเหลื่อมล้ำให้กับสังคม
- เสริมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ

● โครงการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และให้ความร่วมมือกับธนาคารโลก (WB) บรรษัทเงินทุนระหว่างประเทศ (IFC) องค์กรระหว่างประเทศต่างๆ และคณะกรรมการวิถีการสหประชาชาติว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศ (UNCITRAL) ผลลัพธ์ระยะที่ 1

- เป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ด้านการบังคับคดีในอาเซียน
- เจ้าหน้าที่ของกรมบังคับคดีและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- รองรับการเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
- ยกระดับของงานบังคับคดีไทยให้มีความเป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับมากขึ้น
- พัฒนาอุตสาหกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่อง โดยเฉพาะการห้องเที่ยว อันเป็นการเพิ่มรายได้เข้าสู่ประเทศ อันจะช่วยสนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างมั่นคง และมั่งคั่ง
- เสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย และความมั่นใจในการลงทุนในประเทศไทย

● โครงการพัฒนาระบบการรายงานการวิเคราะห์สถิติเพื่อส่งสัญญาณให้กับระบบเศรษฐกิจไทยและศึกษาวิจัยผลของการบังคับคดีต่อระบบเศรษฐกิจ ในมิติกฎหมายและเศรษฐศาสตร์หรือนิติเศรษฐศาสตร์ (Law and Economics)

ผลลัพธ์ระยะที่ 1

- เสริมสร้างบทบาทของกรมบังคับคดีที่เป็นกลางไปขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจประเทศและการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย
- นำผลการพัฒนาดัชนี ระบบการจัดทำรายงาน และผลการวิจัย มาใช้เป็นกรอบแนวทางในการกำหนดแผนการดำเนินงาน ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน นโยบายและการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องต่างๆ อันจะเป็นการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย และสร้างความเชื่อมั่นในการลงทุน
 - มีระบบรายงานที่เป็นมาตรฐานในเชิงเศรษฐศาสตร์
 - หน่วยงานเศรษฐกิจต่างๆ สถาบันการเงิน สถาบันวิจัย และสถาบันการศึกษาทั้งภายในประเทศและต่างประเทศสามารถนำรายงานตัวเลขการบังคับคดีที่เกี่ยวข้องกับระบบเศรษฐกิจไปใช้ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
 - เพื่อนำผลของการวิจัยเชิงนิติเศรษฐศาสตร์ (Law and Economics) มาใช้ในการวิเคราะห์กำหนดเป็นนโยบายและหลักกฎหมายในการกำหนดหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวกับการขยายทดลองตลาดหรือร้อยละหักภาษี สะท้อนสภาพตลาดที่แท้จริง อันจะเป็นประโยชน์ต่อเจ้าหนี้และลูกหนี้

แผนปฏิบัติ ราชการ 5 ปี

(พ.ศ. 2560 - 2564) กรมบังคับคดี



กรมบังคับคดีได้มีการทบทวนแผนปฏิบัติราชการตามรอบปีงบประมาณทุกปี ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้มีทบทวนแผนปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 โดยนายของรัฐบาล นโยบายของผู้บริหาร แผนยุทธศาสตร์และการรอบการดำเนินต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยนำมาศึกษาวิเคราะห์ร่วมกับสถานการณ์ และสภาพแวดล้อมต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมากำหนดทิศทางเป้าหมายการทำงานตามภารกิจ ของหน่วยงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ในระยะเวลา 5 ปีข้างหน้า สำหรับแผนปฏิบัติราชการ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) กรมบังคับคดีได้เริ่มใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นไป โดยมีองค์ประกอบของแผนปฏิบัติราชการ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) กรมบังคับคดีประกอบด้วย

วิสัยทัศน์ (Vision)

“บังคับคดีด้วยความเป็นธรรม มุ่งสู่องค์กรชั้นนำในระดับสากล บริการประชาชนอย่างมีคุณภาพ”

“Enforcing judgments on just and equitable grounds, ensuring high service quality, advancing to be the world's leading organization”

กรมบังคับคดีมุ่งปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม มีการบังคับใช้กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับอย่างเท่าเทียมกัน มีกระบวนการบังคับคดี การบริหารจัดการที่ได้มาตรฐานสากล สร้างการยอมรับทั้งในประเทศและระดับสากล มีมาตรฐานการให้บริการ ทั้งในส่วนของกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ลักษณะรูปแบบการให้บริการ บุคลิกภาพของผู้ให้บริการ สามารถตอบสนอง ความต้องการและความคาดหวังของประชาชน สร้างความประทับใจให้กับประชาชน

พันธกิจ (Missions)

1. ให้บริการด้านการบังคับคดีแพ่ง คดีล้มละลาย การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ การชำระบัญชี การวางแผนการฟื้นฟู ภาระเดือน การประเมินราคายาหัวร้าย และการไถ่เกลี้ยภัยหลังคำพิพากษา อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เสมอภาค เป็นธรรมและตรวจสอบได้
2. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนางานบังคับคดีแพ่ง คดีล้มละลาย การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ การชำระบัญชี การวางแผนการฟื้นฟู ภาระเดือน การประเมินราคายาหัวร้าย และการไถ่เกลี้ยภัยหลังคำพิพากษา ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งพัฒนาระบบงานสนับสนุนให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
3. พัฒนากฎหมาย ระเบียบ และคำสั่ง ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดีให้ทันสมัยและเป็น มาตรฐานสากล
4. ส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานและองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อนำแนวปฏิบัติที่ดีในด้านการบังคับคดีมาพัฒนาการดำเนินงานบังคับคดีให้มีประสิทธิภาพ
5. พัฒนาองค์กรและระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ทันสมัยมาใช้ในการดำเนินการ
6. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญมีจิตสำนึกรักในการบริการ อย่างมีคุณธรรม จริยธรรมและยึดหลักจรรยาบรรณเดียวชาชีพในการปฏิบัติงาน
7. พัฒนาเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือด้านการบังคับคดีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
8. เพยแพร่ความรู้ทางกฎหมายการบังคับคดี การวางแผนการฟื้นฟู ภาระเดือน การไถ่เกลี้ยภัยหลังคำพิพากษา และกฎหมายที่เกี่ยวข้องแก่ประชาชนได้เข้าใจอย่างทั่วถึง

ค่าบัณฑิตคุณธรรม (Core Value)

“I AM LED”

I คือ Integrity	หมายถึง	มีความซื่อสัตย์
A คือ Accountability	หมายถึง	มีความรับผิดชอบ
M คือ Management	หมายถึง	การบริหารจัดการ
L คือ Learning	หมายถึง	การเรียนรู้ตลอดเวลา
E คือ Excellence	หมายถึง	มีความเป็นเลิศ
D คือ Digital	หมายถึง	การใช้เทคโนโลยี

วัฒนธรรมองค์กร

“บริการด้วยรอยยิ้ม บริหารด้วยหลักการ บริบาลด้วยหลักธรรม”

เป้าหมายการให้บริการ

“ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียได้รับบริการด้านการบังคับคดี การไกล่เกลี่ย และการวางแผนทรัพย์ อาย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม”

ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมายการให้บริการ

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดันออกจากกระบวนการบังคับคดี

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละความพึงพอใจ ความเชื่อมั่น ในการเข้ารับบริการของประชาชน และผู้มีส่วนได้เสียที่มีต่อกระบวนการบังคับคดี การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ชั้nbangคับคดี และการวางแผนทรัพย์

ยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินงาน

เพื่อให้การบริหารจัดการกระบวนการบังคับคดี ไกล่เกลี่ย และวางแผนทรัพย์ ในช่วงระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2560 – 2564) บรรลุผลตามเป้าหมาย สอดคล้องกับพันธกิจ และบรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาหรือวิธีการดำเนินการ เพื่อให้หน่วยงานในสังกัด กรมบังคับคดี ได้นำมาใช้เป็นกรอบพิชทางและแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมาย จำนวน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กรและยกระดับธรรมาภิบาล

- เป้าประสงค์ :**
- เพื่อให้มีภาพลักษณ์องค์กรที่น่าเชื่อถือ โปร่งใส เป็นธรรม เสมอภาค และทันสมัย
 - เพื่อให้องค์กรมีระบบการบังคับคดีที่มีประสิทธิภาพ โดยเข้มข้นอย่างมากในการกับภาคีเครือข่าย

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด (KPI)	มีเดาอย (ปีงบประมาณ)					แผนงาน/โครงการที่สำคัญ	ผู้รับผิดชอบ
		2560	2561	2562	2563	2564		
1. เพิ่มระดับความเชื่อถือของผู้มีส่วนได้เสียท่องานทุกภาคี	ผลสำรวจความเชื่อถือต้านความโปร่งใสโดยผู้มีส่วนได้เสียท่องานทุกภาคี	-	3.5	3.75	4	มากกว่า 4	1. โครงการสื่อสาร ดูแลความจับใจของ 2. โครงการซื้อห้องและ ป้ายปางการทุ่นจิต 3. โครงการสร้าง ความเชื่อถือ	กบพ./กพ.
2. เพิ่มคุณค่าการท่องานเพื่อพัฒนาสู่สากลที่เป็นธรรม	จำนวนประชากรที่ได้รับการอบรมด้านกฎหมายและวิถีทางการเงิน	-	ร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมาย	1. โครงการสื่อสารสร้าง ความเชื่อถือให้กับ ทางด้านกฎหมาย และวิถีทางการเงิน	ศูนย์ใกล้เคียง ข้อพิพาท/กบพ.
4. พัฒนากระบวนการต่อสาธารณะและเริ่มสร้างการวันรู้ของประชาชน	อัตราการวันรู้ของประชาชน	-	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	1. แผนการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ขององค์กร และติดตามตั้งแต่ต้นสูงเชิงรุก (ตรวจสอบคุณภาพกลุ่ม ผู้ใช้สื่อได้เสียแบบ 2 ทาง)	ปชส./กส.
5. ยกระดับธรรมาภิบาล	คะแนน ITA	-	84	86	88	90	1. โครงการองค์กรโปร่งใส	กพ.
	ราษฎรต้านความไม่โปร่งใส (Organization Governance)	-	1	1	1	1	1. การเพิ่มความพร้อม ในการประมวลผล ด้านความโปร่งใส	กบพ.

ยุทธศาสตร์ที่ 2

ขับเคลื่อนกระบวนการทำงานและบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์ : 1. เพื่อให้มีกระบวนการการทำงานที่เป็นระบบมีประสิทธิผล และเป็นเลิศในระดับสากล

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แผนงาน/โครงการที่สำคัญ	ผู้รับผิดชอบ
		2560	2561	2562	2563	2564		
1. พัฒนาปรับปรุง กฎหมาย กฎ ระเบียบ ให้ทันสมัย มาก ระบุเป็น ทำเลที่ ประภาศ แผนภูมิที่พัฒนาปรับปรุง และประภาศใช้	1. จำนวนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ทำเลที่ ประภาศ แผนภูมิที่พัฒนาปรับปรุง และประภาศใช้	-	5	5	5	5	1. โครงการพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ และทำเลที่ กรรมบังคับคดีให้มีความ ทันสมัย 2. โครงการ FEEDBACK 3. โครงการจัดทำกฎหมาย กระบวนการปรับปรุงที่บันคดี ภาคประชาชน	พ.บ.
2. การปรับปรุงระบบ และกระบวนการ ที่ดีงาม	มูลค่าทรัพย์สินที่ผลักดัน ออกจากการบูรณาการ ปัจจัยบันคดี	100,000 ล้านบาท	ไฟฟ้าอย่าง 1 แสน ล้านบาท	ไฟฟ้าอย่าง 1 แสน ล้านบาท	ไฟฟ้าอย่าง 1 แสน ล้านบาท	ไฟฟ้าอย่าง 1 แสน ล้านบาท	1. โครงการเพิ่มวัสดุลักษณะ ทรัพย์สินออกจาก กระบวนการปัจจัยบันคดี 2. โครงการพัฒนา กระบวนการแบบบูรณาการ และปรับปรุงกระบวนการ ที่ดีงาม (System & Process Redesign) 3. โครงการปรับเปลี่ยน กระบวนการให้กับการ (Business Model) ของ กรมบังคับคดี จากผู้ปฏิบัติ งาน (Operator) เป็นผู้ ดำเนินการ (ผู้ดูแล จัดการห้องเรียน SDU)	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ คดีแพ่งและ ด้มดตะบะ /นบ./กพ.
3. ยกระดับองค์กรสู่ความ เป็นเลิศในระดับสากล	คะแนน PMQA	-	+25 คะแนน (ผ่าน FL version 2.0)	+25 คะแนน	+25 คะแนน	+25 คะแนน	โครงการยกระดับกระบวนการ จัดการให้ไปสู่ความเป็นเลิศ (PMQA)	กพว./พบ.
	ความสำเร็จในการลักษณะ ลักษณะของประเทศไทย ตามวิธีการและวิธี ที่เรียกว่า Ease of Doing Business (ตัวชี้วัดที่ 9 และ 10) (คะแนน DTF)	อันดับที่ 23	อันดับที่ 23	อันดับที่ 23	ต่อคะแนน DTF เพิ่มขึ้น	ต่อคะแนน DTF เพิ่มขึ้น	1. โครงการเกี่ยวกับการวิจัย งานต้านคอร์รัปชัน 2. โครงการพัฒนาระบบ งานให้มีมาตรฐาน	
4. สร้างสัมพันธ์良好 ความร่วมมือภาครัฐ เครือข่ายภาครัฐและ เอกชน	จำนวนความร่วมมือ (MOU) (เช่น การเขียนเมือง ข้อมูลความร่วมมือ ตัวเรียน化การ เป็นต้น)	-	ปีฐาน	เพิ่มขึ้น ว้อยละ 5	เพิ่มขึ้น ว้อยละ 5	เพิ่มขึ้น ว้อยละ 5	แผนความร่วมมือภาครัฐ เครือข่ายภาครัฐ และเอกชน	

ยุทธศาสตร์ที่ 3

พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมตามแนวทาง Thailand 4.0

เป้าประสงค์ : 1. เพื่อให้องค์กรมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมที่ทันสมัย

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แผนงาน/โครงการที่สำคัญ	ผู้รับผิดชอบ
		2560	2561	2562	2563	2564		
1. พัฒนาและนำระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ทันสมัยไปใช้ให้ เกิดผล (LED 4.0)	1. จัดระดุมสำเร็จ ความแม่นยำที่เพิ่ม เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	ว้อยละ 100	ว้อยละ 100	ว้อยละ 100	ว้อยละ 100	โครงการ LED 4.0 (พัฒนาการตอบข้อมูลท่าน ระบบที่อิเล็กทรอนิกส์, พัฒนาระบบการให้บริการ ผ่านระบบ Web Service, เพิ่มช่องทางการสื่อสาร และใช้บริการผ่านช่อง ทางอิเล็กทรอนิกส์, พัฒนาระบบฐานข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ทั่วไป, พัฒนาฐานข้อมูล ล้านปัจจัยศักดิ์ให้เป็นฐาน ข้อมูล全局 (Big Data))	ศก./กพ.
	2. อำนวยความสะดวกในการดำเนิน การที่สามารถให้บริการผ่าน ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์หรือ ต่อต่อ (ฐานบริการ คือ ภาครัฐ ที่ให้บริการแก่ประชาชน หรือหน่วยงานอื่นโดยผ่าน ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การซื้อขายวัสดุ การจำเลยเงิน เป็นต้น)	-	2 ช่องทาง	2 ช่องทาง	2 ช่องทาง	2 ช่องทาง	แผนกวิชาชีวะ EA ด้าน IT (สถาบันฯ- กรมอยุธยาพัฒนา เทคโนโลยีสารสนเทศ)	ศก./กพ.

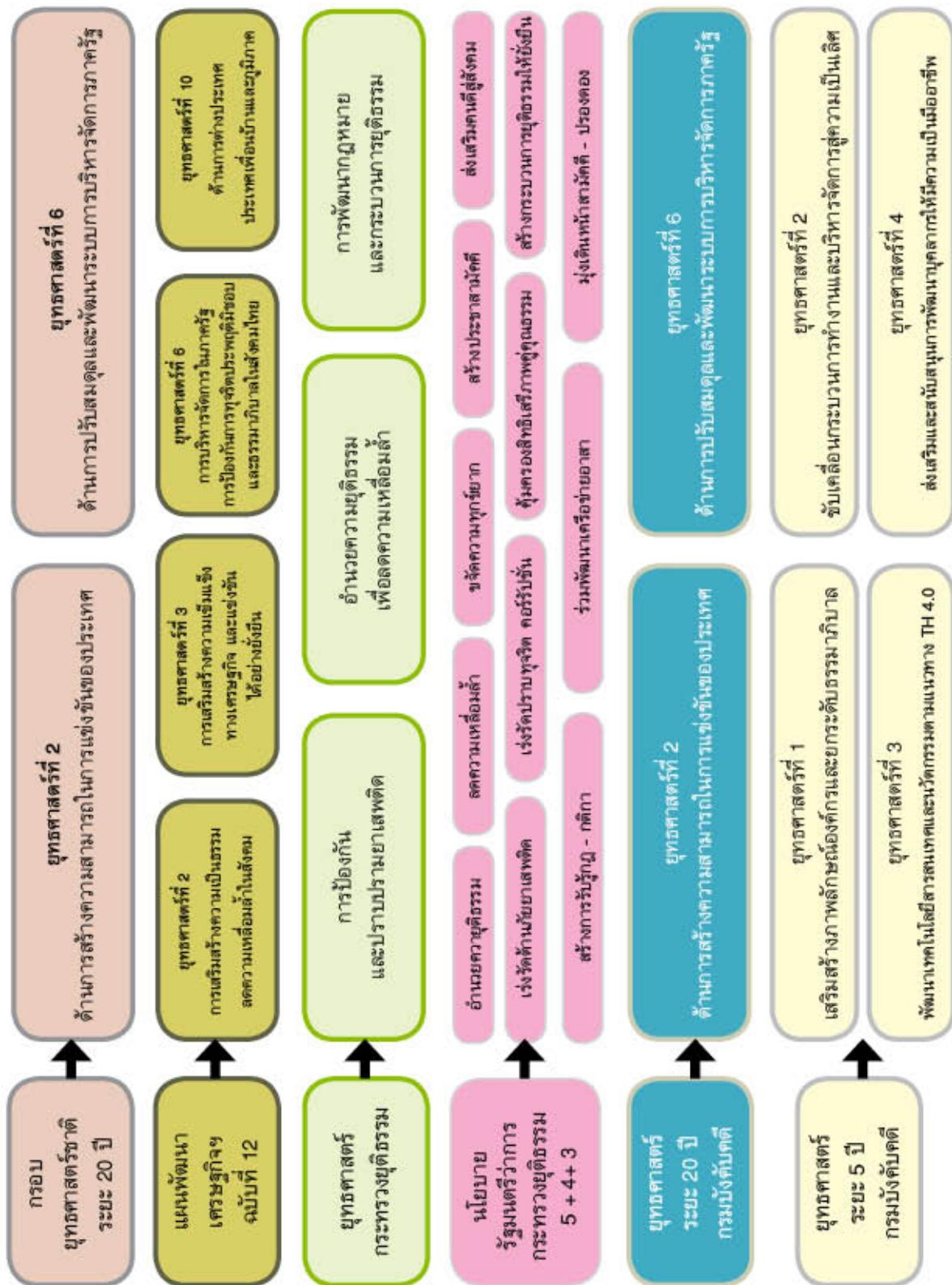
ยุทธศาสตร์ที่ 4

ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้มีความเป็นมืออาชีพ

เป้าประสงค์ : เพื่อให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญและมีความภักดีต่องค์กร

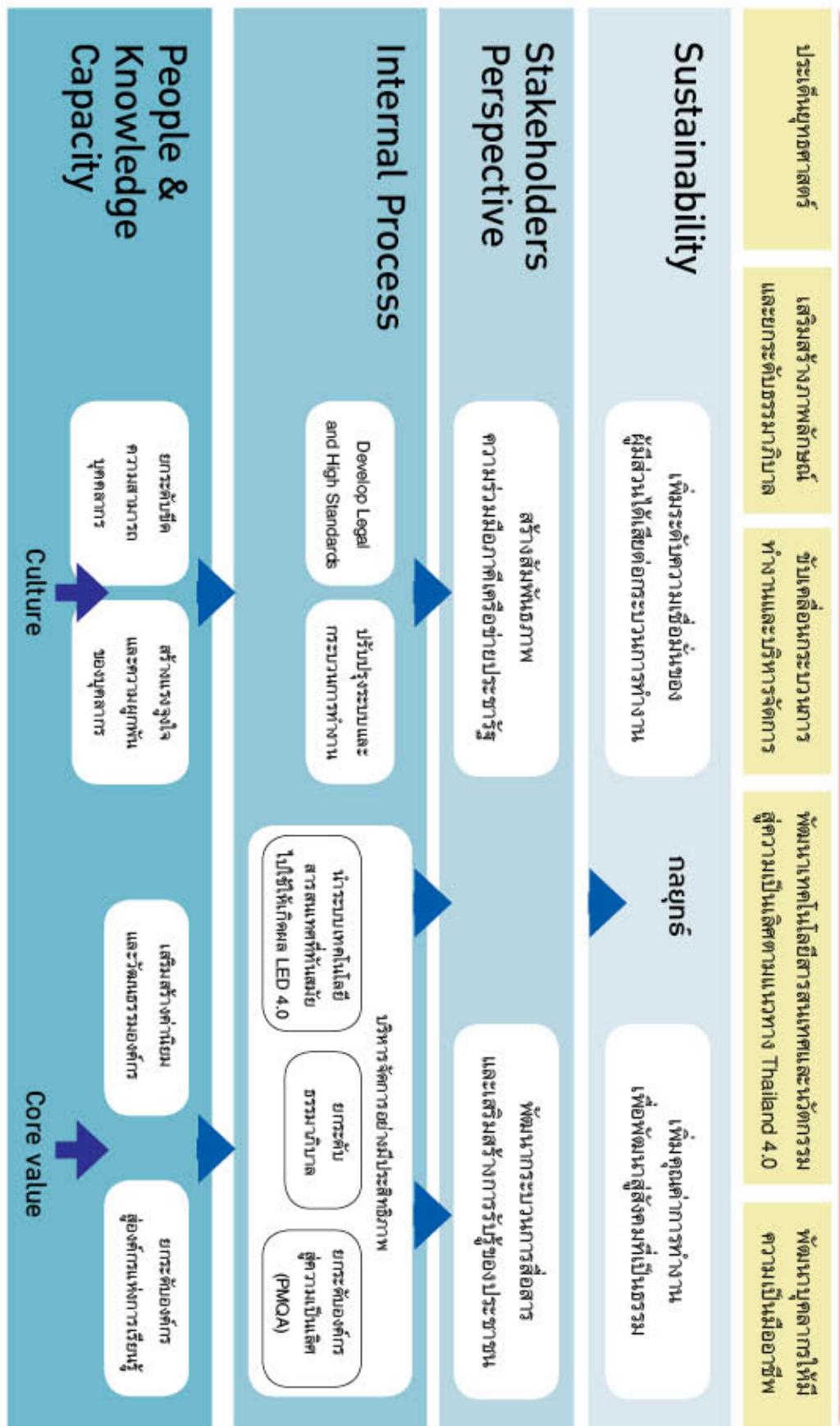
กลยุทธ์	ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แผนงาน/โครงการที่สำคัญ	ผู้รับผิดชอบ
		2560	2561	2562	2563	2564		
1. ยกระดับขีดความสามารถ สามารถบุคลากร	1. จำนวนสำนักงานบุคลากร ที่มีผลประเมิน Core Competency ให้ตาม ระดับที่คาดหวังก่อ สำนวนบุคลากรที่ดูหมด	-	15	20	22.50	25	1. โครงการส่งเสริม บุคลากรเพื่อความพร้อม ก้าวเข้า Thailand 4.0 2. โครงการ E - Learning 3. โครงการรวมบุคลากร และ จัดเก็บองค์ความรู้ เพื่อการสืบต้นทาง อิเล็กทรอนิกส์ 4. โครงการพัฒนาบุคลากร ให้ฝ่าม gelede CC ให้ ในระดับที่คาดหวัง 5. โครงการจัดตั้งสำนัก พัฒนาบุคลากร ให้เป็นบุคลากรที่ เจ้าภาพไม่ใช้บังคับต้อง เจ้าภาพฟังงานเพื่อกองที่ว่าฯ เอกชน	กบพ./ศก.
	ร้อยละความสำเร็จของ กำหนดเกลี่ยข้อพิพาท ขั้นบังคับต้อง	85	85	85	85	85	แผนงานพัฒนาบุคลากร ทักษะภาษาเจาะจงไอล gelede (HRD)	กบพ./ ศูนย์ໄก์เกลี่ย ข้อพิพาท /สบค./สบก.
2. สร้างมาตรฐานและความ มุกข์พันธุ์ของบุคลากร	2. ระดับคะแนนความมุกข์พัน ของบุคลากร	-	3	3.25	3.50	มากกว่า 4	โครงการส่งเสริมสร้างความ มุกข์พันธุ์ของบุคลากรที่มี ต่องค์กร	กบพ.
3. เสวิมสวัสดิ์ค่าเงินและ หักเนื้อรวมของค์กร	3. ระดับคะแนนเฉลี่ย ของบุคลากรค่าเงินและ (I AM LED)	-	3.50	3.75	4	มากกว่า 4	แผนเสวิมสวัสดิ์ค่าเงิน ให้เป็นหักเนื้อรวมของค์กร	กบพ.
4. ยกระดับองค์กร ด้วยคุณภาพแห่ง การเรียนรู้	4.1 จำนวนผู้ชำนาญ สมวิทยากร (EXPERT) เช่น ด้านกฎหมาย ปัญชี การเงิน ภาษา การเจรจา ต่อรองได้เกลี่ย ภาษาให้ บัวกาวที่เป็นเลิศ	-	5	10	15	20	แผนพัฒนาบุคลากร ให้มีความชำนาญ สมวิทยากร	กบพ.
	4.2 จำนวน Best Practice ที่ดีที่สุดและนำไปใช้	-	10	10	10	10	โครงการส่งเสริม สร้างมาตรฐานคุณรู้	กบพ.

ผู้ควบคุมเชื้อเบื้องต้น ยุทธศาสตร์กอบกั้น



แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map)

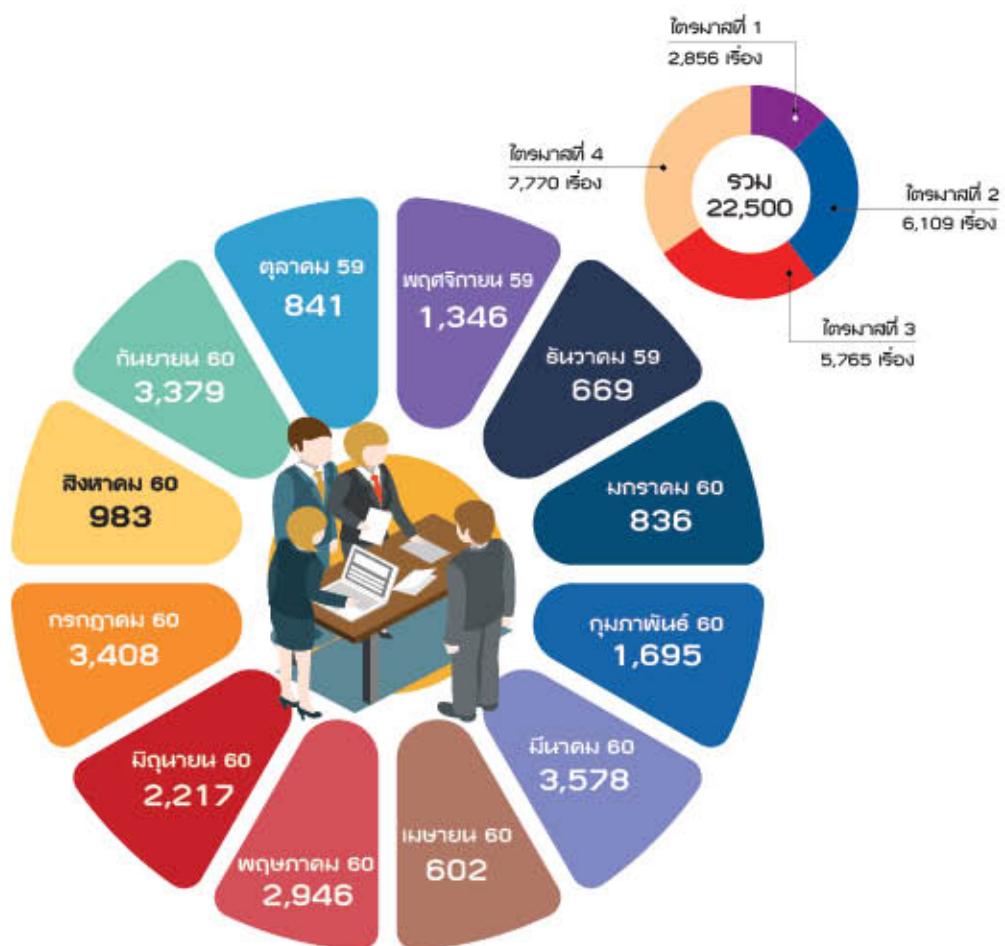
บังคับด้วยความเป็นธรรม
บุญของศรัทธาในระดับสากล บริการประชาชนอย่างมีคุณภาพ



สด๊ต
กรมบังคับคดี

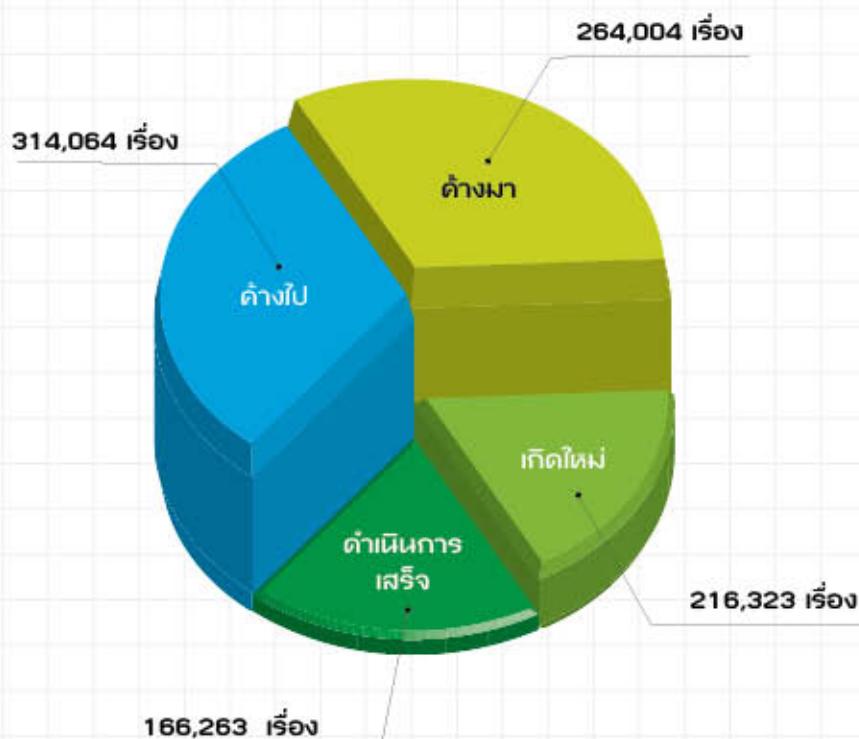
ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สถิติการใกล้เข้าพิงชั้นบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ตุลาคม 2559 – กันยายน 2560)



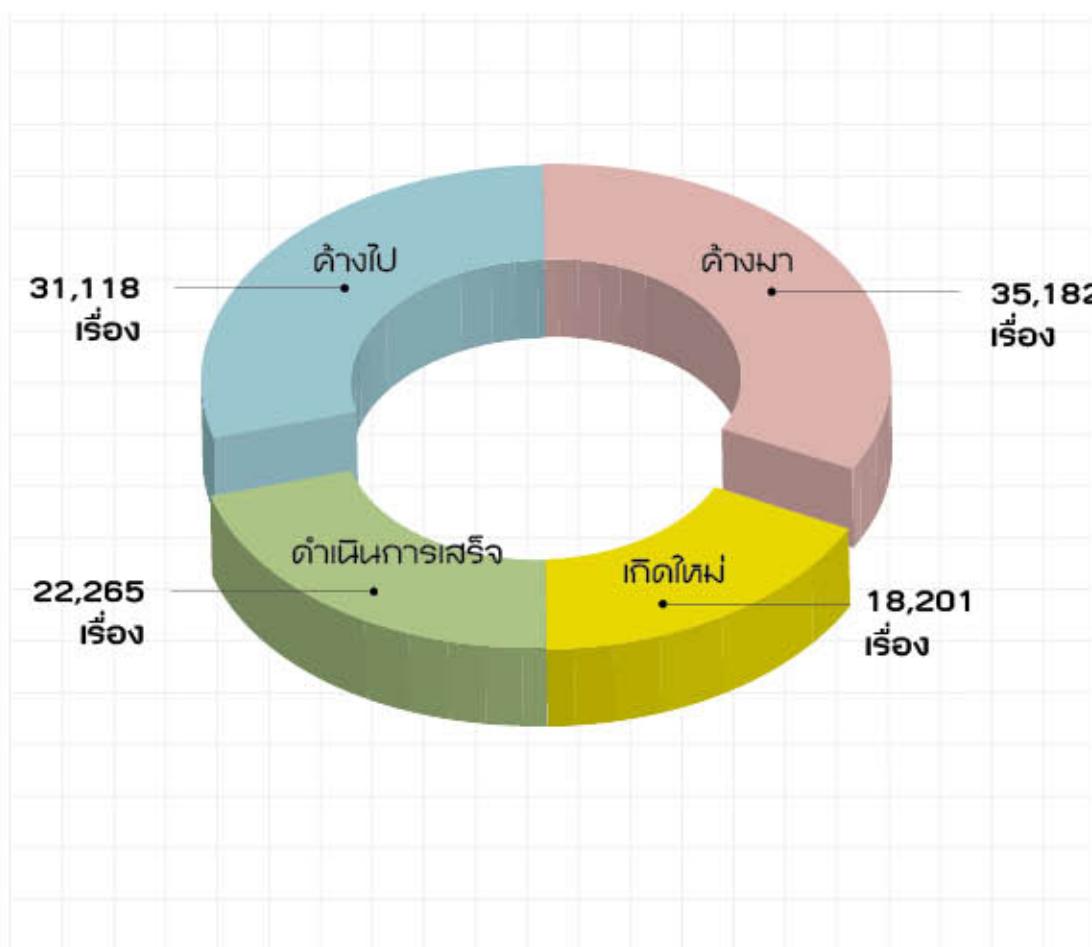
	รวมติดเชื้อรายที่ 1			รวมติดเชื้อรายที่ 2			รวมติดเชื้อรายที่ 3			รวมติดเชื้อรายที่ 4		
เดือน	พฤษภาคม 69	พฤษภาคม 69	เมษายน 69	พฤษภาคม 69	พฤษภาคม 69	เมษายน 69	พฤษภาคม 69	เมษายน 69	พฤษภาคม 69	พฤษภาคม 69	พฤษภาคม 69	พฤษภาคม 69
ใกล้เกลี้ยงสำรีจ	841	1,346	669	836	1,695	3,578	602	2,946	2,217	3,408	983	3,379
รวม	2,856			6,109			5,765			7,770		
รวมสิ้นปี				22,500								

สถิติด้านการบังคับคดีแพ่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ตุลาคม 2559 - กันยายน 2560)



ด่างมา		เกิดใหม่		ดำเนินการเสร็จ		ด่างไป	
เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์
264,004	508,559,238,204.57	216,323	287,607,085,990.56	166,263	236,381,365,078.97	314,064	559,784,959,116.16

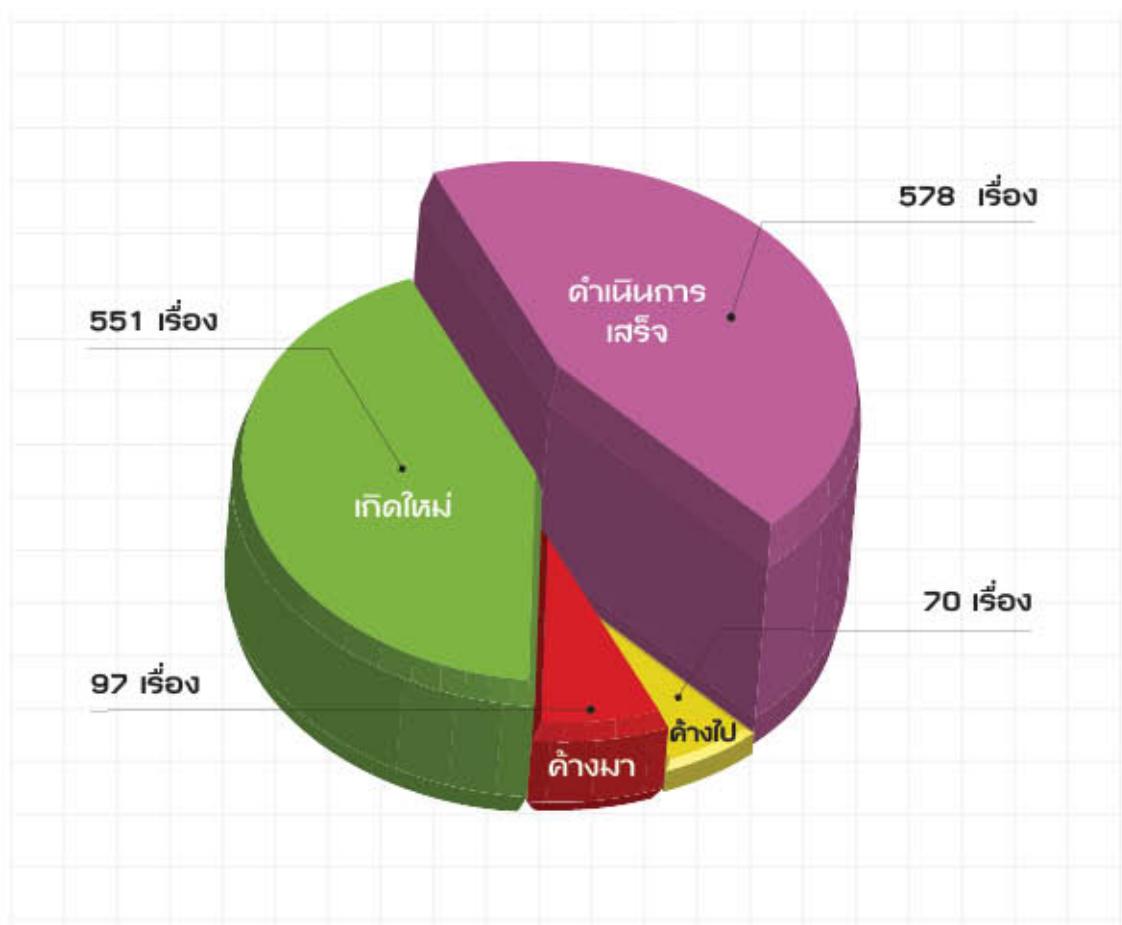
สถิติด้านการบังคับคดีล้มละลาย ประจำปีงบประมาณ 2560 (ตุลาคม 2559 - กันยายน 2560)



ด่างมา		เกิดใหม่		ดำเนินการเสร็จ		ด่างไป	
เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์
35,182	2,861,975,966,326.08	18,201	298,782,660,381.34	22,265	589,215,858,678.36	31,118	2,571,542,768,029.06

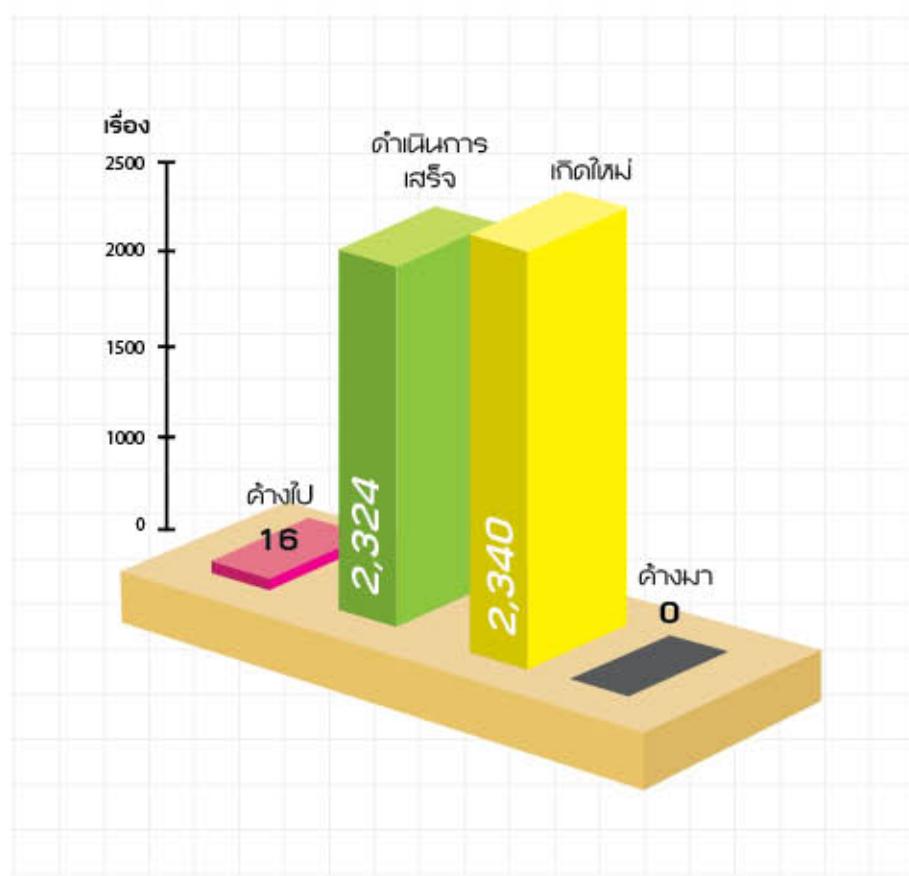
สถิติการพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

(ตุลาคม 2559 - กันยายน 2560)



ค้างมา		เกิดใหม่		ดำเนินการเสร็จ		ค้างไป	
เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์
97	169,363,467,754.59	551	285,051,058,639.14	578	209,042,429,435.29	70	245,372,097,158.44

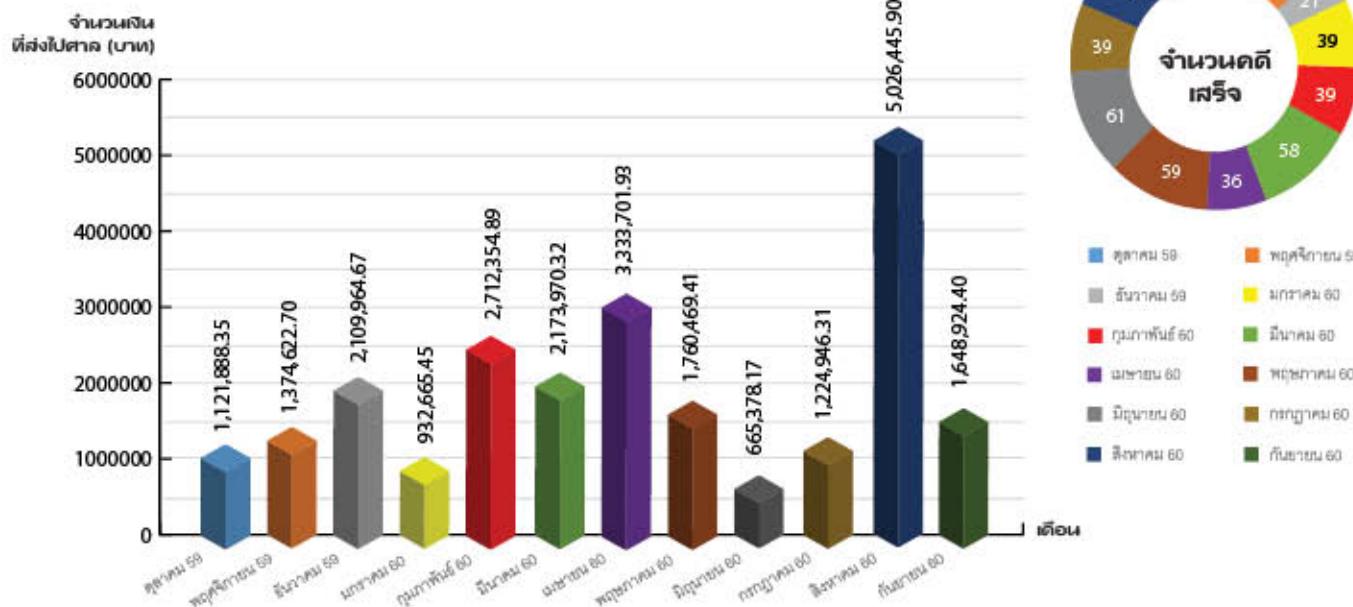
สถิติการวางแผนทรัพย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ตุลาคม 2559 - กันยายน 2560)



คงมา		เกิดใหม่		ดำเนินการเสร็จ		คงไป	
เงื่อง	ทุนทรัพย์	เงื่อง	ทุนทรัพย์	เงื่อง	ทุนทรัพย์	เงื่อง	ทุนทรัพย์
0	0	2,340	477,815,395.19	2,324	472,051,115.89	16	5,764,279.30

สถิติการบังคับคดีไทยปรับคดียาเสพติด กรมบังคับคดีปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

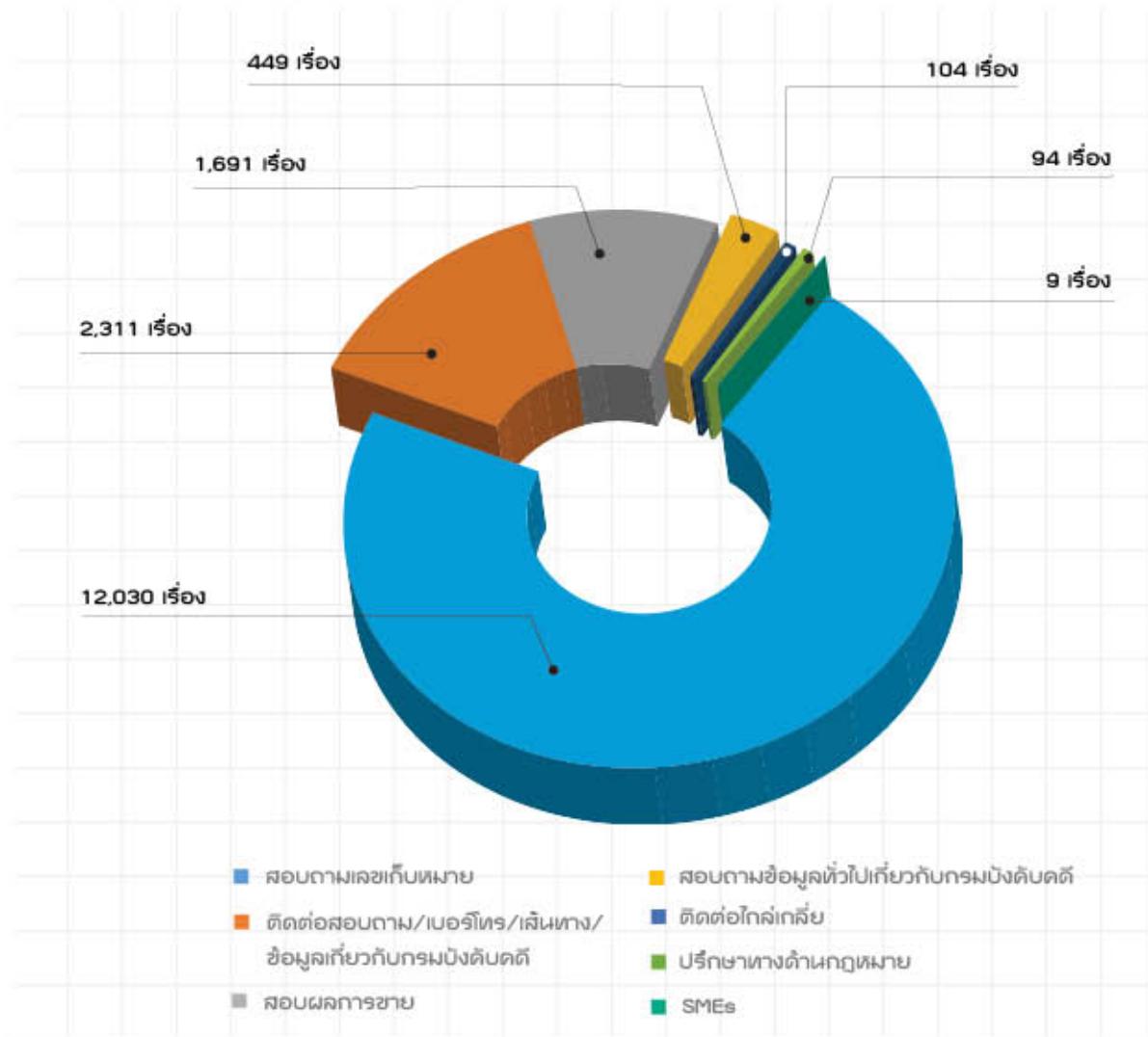
(ตุลาคม 2559 - กันยายน 2560)



เดือน	ประเภท	จำนวนที่ติด	จำนวนทุนทรัพย์	จำนวนเงินที่ยึดในปีงบ
ตุลาคม 59	1. ยาเสพติด	5	4,705,000.00	193,950.00
	2. อารมณ์	25	22,566,406.66	927,938.35
พฤศจิกายน 59	รวม	30	27,271,406.66	1,121,888.35
	1. ยาเสพติด	24	2,614,000.00	822,522.36
ธันวาคม 59	2. อารมณ์	20	10,875,833.67	552,100.34
	รวม	44	13,489,833.67	1,374,622.70
มกราคม 60	1. ยาเสพติด	4	9,226,666.00	193,950.00
	2. อารมณ์	17	24,852,166.66	1,916,014.67
กุมภาพันธ์ 60	รวม	21	34,078,832.66	2,109,964.67
	1. ยาเสพติด	21	1,900,000.00	572,934.46
มีนาคม 60	2. อารมณ์	18	26,318,165.33	359,730.99
	รวม	39	28,218,165.33	932,665.45
เมษายน 60	1. ยาเสพติด	16	10,738,344.67	1,360,680.99
	2. อารมณ์	23	17,078,799.67	1,351,673.90
พฤษภาคม 60	รวม	39	27,817,144.34	2,712,354.89
	1. ยาเสพติด	23	8,300,913.00	470,584.98
มิถุนายน 60	2. อารมณ์	35	29,779,552.21	1,703,385.34
	รวม	58	38,080,465.21	2,173,970.32
กรกฎาคม 60	1. ยาเสพติด	17	6,705,000.00	2,750,136.80
	2. อารมณ์	19	14,034,517.00	583,565.13
สิงหาคม 60	รวม	36	20,739,517.00	3,333,701.93
	1. ยาเสพติด	34	7,055,555.55	790,124.55
กันยายน 60	2. อารมณ์	25	19,203,891.00	970,344.86
	รวม	59	26,259,446.55	1,780,469.41
ตุลาคม 60	1. ยาเสพติด	26	12,787,500.00	259,061.00
	2. อารมณ์	35	28,680,500.00	406,317.17
พฤศจิกายน 60	รวม	61	41,468,000.00	665,378.17
	1. ยาเสพติด	13	8,344,166.67	622,402.02
ธันวาคม 60	2. อารมณ์	26	20,317,500.00	602,544.29
	รวม	39	28,681,666.67	1,224,946.31
มกราคม 61	1. ยาเสพติด	28	13,967,500.00	4,009,424.58
	2. อารมณ์	37	24,912,995.00	1,017,021.32
กุมภาพันธ์ 61	รวม	65	38,880,495.00	5,026,445.90
	1. ยาเสพติด	17	7,550,000.00	1,247,916.42
มีนาคม 61	2. อารมณ์	15	19,887,206.67	401,007.98
	รวม	32	27,437,206.67	1,648,924.40
เมษายน 61	1. ยาเสพติด	211	93,894,645.89	13,293,686.16
	2. อารมณ์	280	258,507,533.87	10,791,844.34
พฤษภาคม 61	รวม	491	352,402,179.76	24,085,332.50

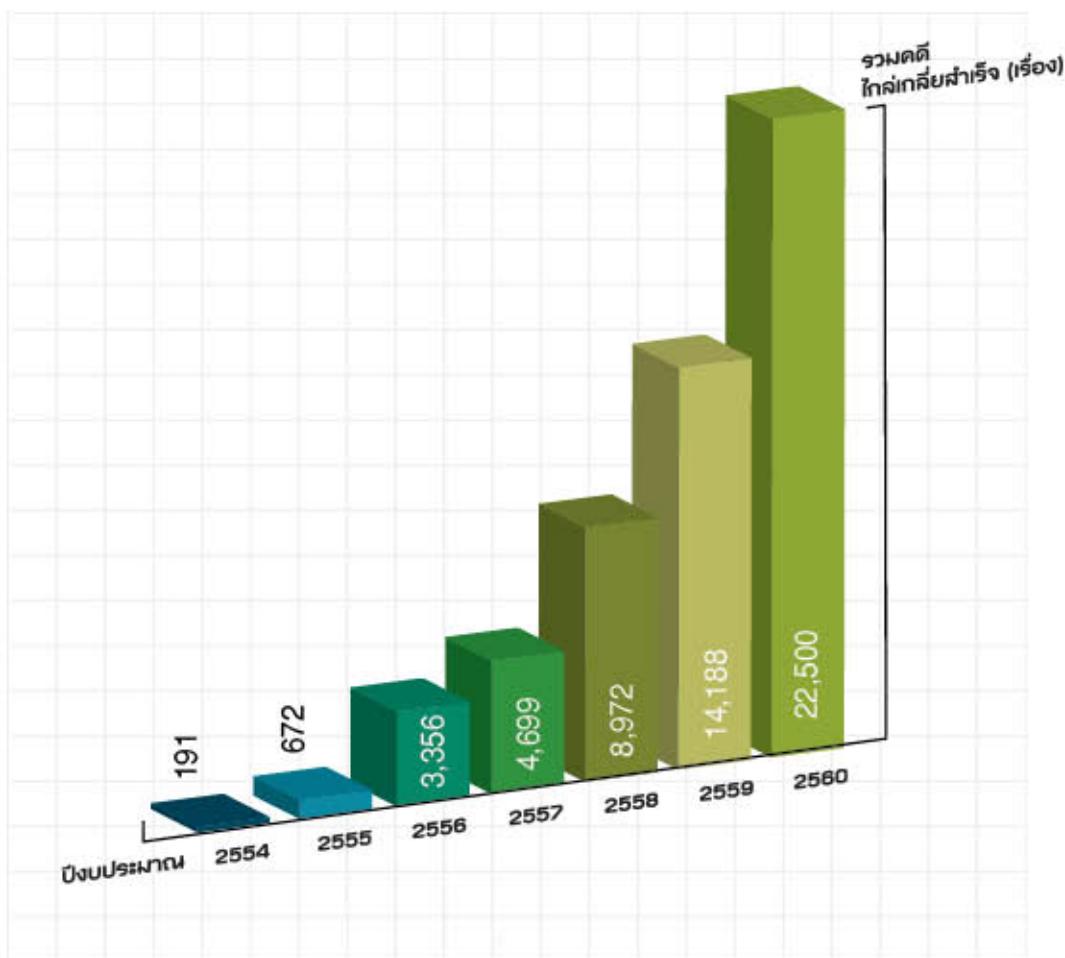
สถิติผู้ขอรับบริการสายด่วน กรมบังคับคดี 1111 กด 79

(ตุลาคม 2559 - กันยายน 2560)



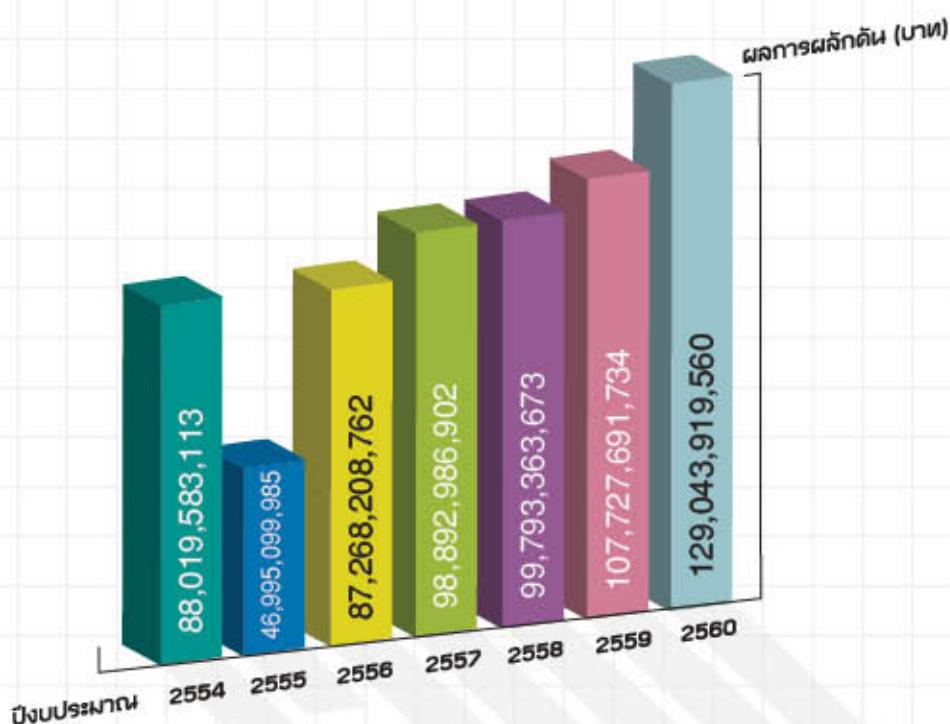
ลำดับ	รายการสอบถาม	พ.ค.	พ.ย.	ก.ค.	ม.ค.	ก.พ.	ธ.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	รวม	คิดเป็นร้อยละต่อเว่อร์
1	สอบถามเลขที่บ้าน	616	927	631	934	1,349	1,378	809	1,093	1,088	1,117	978	1,110	12,030	72.09
2	ติดต่อสอบถาม/เบอร์โทรศัพท์/ เลื่อนทาง/ข้อมูลเกี่ยวกับ กรมบังคับคดี	91	160	147	132	167	214	149	237	286	344	162	222	2,311	13.85
3	สอบถามกฎหมาย	119	144	150	130	181	199	118	97	149	104	163	137	1,691	10.13
4	สอบถามข้อมูลทั่วไป ที่ไม่เกี่ยวกับกรมบังคับคดี	41	27	30	43	53	26	38	36	63	49	15	18	449	2.69
5	ติดต่อเรื่องไถ่แล้ว	1	-	1	7	-	-	1	-	55	25	5	9	104	0.62
6	ปรึกษาทางด้านกฎหมาย	19	23	19	18	11	4	-	-	-	-	-	-	94	0.56
7	SMEs	5	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	9	0.05
	รวมการให้บริการ	892	1,283	979	1,265	1,761	1,821	1,115	1,463	1,641	1,639	1,323	1,506	16,688	

ผลการไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดีระหว่างปี พ.ศ. 2554-2560



ปีงบประมาณ	สำเร็จ		ไม่สำเร็จ		รวมคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย		คดีที่ได้รับการไกล่เกลี่ยสำเร็จเป็นข้อความที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย
	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์	เรื่อง	ทุนทรัพย์	
2554	191	127,734,344.00	268	1,502,660,458.00	459	1,630,394,792.00	41.61
2555	672	348,303,336.35	392	217,790,009.00	1,064	566,093,345.35	63.16
2556	3,356	2,131,225,603.57	1,082	2,033,960,587.74	4,438	4,165,186,191.31	75.62
2557	4,699	2,204,409,853.38	1,016	1,094,987,661.77	5,715	3,299,397,515.15	82.22
2558	8,972	3,629,820,488.18	1,658	1,149,694,782.57	10,630	4,779,515,270.75	84.40
2559	14,188	4,932,590,335.46	2,512	1,799,511,396.71	16,700	6,732,101,732.17	84.96
2560	22,500	6,380,910,655.67	2,190	1,492,079,204.72	24,690	7,872,989,860.39	91.13

ผลการผลักดันทรัพย์สิน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2560

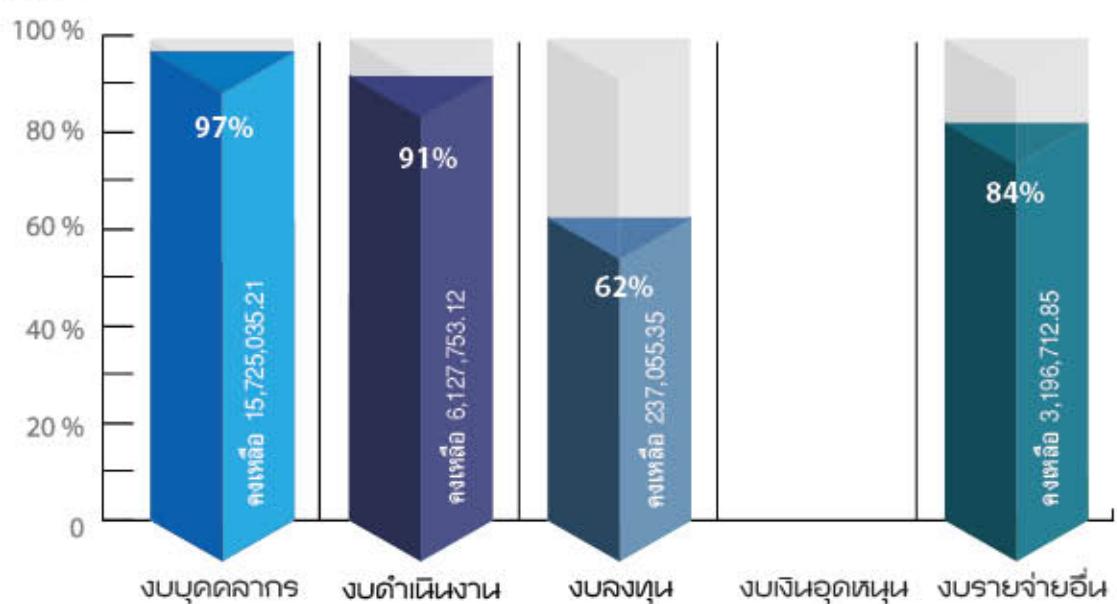


ปีงบประมาณ	ผลการผลักดัน (บาท)
2554	88,019,583,113
2555	46,995,099,985
2556	87,268,208,762
2557	98,892,986,902
2558	99,793,363,673
2559	107,727,691,734
2560	129,043,919,560

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

(ตุลาคม 2559 - กันยายน 2560)

ร้อยละ



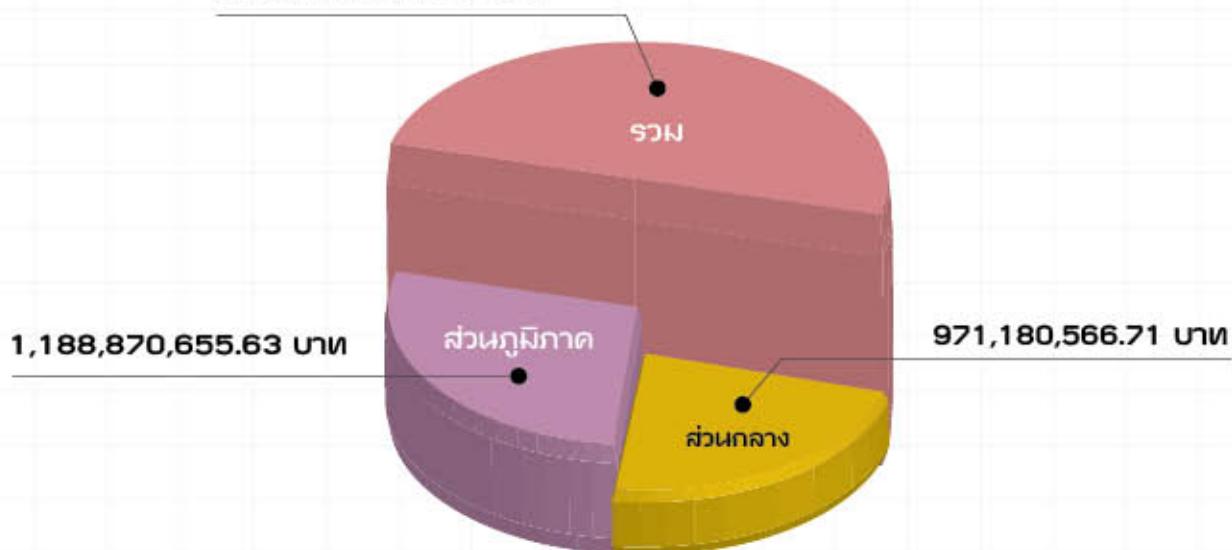
ประเภทงบรายจ่าย	ได้รับจัดสรร	หลังโอนเปลี่ยนแปลง	ใบสั่งซื้อ/สัญญา OP	เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละ
งบบุджัดลากทร	767,887,300.00	767,887,300.00	-	752,162,264.79	15,725,035.21	97.9522
งบดำเนินงาน	173,876,500.00	202,583,755.00	11,448,952.43	185,007,049.45	6,127,753.12	91.3237
งบลงทุน	145,229,000.00	102,932,345.00	38,716,500.00	63,978,789.65	237,055.35	62.1562
งบเงินอุดหนุน	-	-	-	-	-	-
งบรายจ่ายอื่น	24,124,400.00	26,080,200.00	869,750.00	22,013,737.15	3,196,712.85	84.4079
รวมทั้งสิ้น	1,111,117,200.00	1,099,483,600.00	51,035,202.43	1,023,161,841.04	25,286,556.53	93.0584

บัญชีปอย-ผืนรายได้แผ่นดินบำส่งคลัง

ปีงบประมาณ 2560

(ตุลาคม 2559 - กันยายน 2560)

2,160,051,222.34 บาท



งวด	งวด												รวมเงิน
	801	810	871	842	849	870	870	821	811	รายได้ในงวดเดือน			
	เดือนปี	เดือน	เดือน	จำนวน เดือนเดือน	จำนวนเดือน	จำนวนเดือน	จำนวนเดือน/เดือนเดือน	จำนวนเดือน	จำนวนเดือน	จำนวนเดือน	จำนวนเดือน	จำนวนเดือน	จำนวนเดือน
จำนวนกลาง	2,562,535.00	1,142,943.90	27,600.00	28,641.00	-	1,847,490.00	858,317,873.34	100,834,248.01	453,108.99	256,853.68	36,190.00	5,673,082.79	971,180,566.71
จำนวนภูมิภาค	2,772,232.74	776,845.83	14,000.00	367,156.73	1,052,342.00	-	1,169,394,536.89	129,916.95	801,024.63	-	-	13,562,599.88	1,188,870,655.63
รวม	5,334,767.74	1,919,789.73	41,600.00	395,797.73	1,052,342.00	1,847,490.00	2,027,712,410.23	100,964,164.69	1,254,133.62	256,853.68	36,190.00	19,235,682.65	2,160,051,222.34
ยอดเหลือ	5,334,767.74	1,919,789.73	41,600.00	395,797.73	1,052,342.00	1,847,490.00	2,027,712,410.23	100,964,164.69	1,254,133.62			19,235,682.65	2,160,051,222.34

บทความพิเศษ

พระราชบัลลังก์ตี้แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2560

โดย กองพัฒนาระบบการบังคับคดีและประเมินราคากรรทร์พย์



โดยที่การดำเนินการบังคับคดีแพ่งเป็นการกิจหนักประการหนึ่งของกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม ซึ่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งได้บัญญัติหลักเกณฑ์และวิธีการในการบังคับคดีแพ่งไว้ในภาค 4 วิธีการชี้ช่องความแพ่งในพิพากษาและการบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง ลักษณะ 2 การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนั้น กระบวนการบังคับคดีแพ่ง รวมถึงการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่บังคับคดีจึงต้องเป็นไปตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งกำหนดไว้

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งจึงเป็นกฎหมายสำคัญฉบับหนึ่งที่กรมบังคับคดียึดถือเป็นหลักและเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานบังคับคดีแพ่ง การปรับปรุงแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในส่วนที่เกี่ยวกับการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้มีความทันสมัยและดียิ่งขึ้นนั้น จึงมีความสำคัญต่อการพัฒนากระบวนการบังคับคดีให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสามารถอำนวยความสะดวกความยุติธรรมให้แก่คู่ความ ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนทั่วไปได้มากยิ่งขึ้น ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหลายครั้ง แต่การแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการบังคับคดีคงมีเพียงบางเรื่องบางมาตรฐาน ไม่ได้ปรับปรุงแก้ไขกระบวนการบังคับคดีทั้งหมด กระทั้งมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2560

ความเป็นมา

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2560 มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ภาค 4 วิธีการชี้ว่าควรก่อนพิพากษาและการบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง ลักษณะ 2 การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง ทั้งลักษณะเกิดขึ้นโดยคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้ดำเนินการพิจารณากร่าวงพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. (การบังคับคดี) เพื่อแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับการบังคับคดีให้สอดคล้องกับสภาวการณ์ในปัจจุบันและปรับปรุงโครงสร้างบทบัญญัติ ว่าด้วยการบังคับคดีใหม่ทั้งหมดโดยการนำบทบัญญัติเรื่องเดียวกันซึ่งเดิมนั้นได้ระจัดกระจายอยู่หลายแห่งมาจัดหมวดหมู่ใหม่ให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น โดยได้ศึกษาแนวทางการจัดโครงสร้างบทบัญญัติ ว่าด้วยการบังคับคดีในกฎหมายต่างประเทศมาใช้ประกอบการพิจารณา และเมื่อคณะกรรมการฯ พิจารณาเสร็จแล้ว ได้นำออกรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในช่วงเดือนสิงหาคม 2556 โดยได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเข้าร่วมการสัมมนาเพื่อนำความคิดเห็นที่ได้มารับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ต่อมา กระทรวงยุติธรรม โดยกรมบังคับคดี ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. (ลักษณะ 2 การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง) ต่อคณะกรรมการรัฐธรรมนตรี ซึ่งเป็นร่างที่นำหลักการมาจากกร่าวงพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. (การบังคับคดี) ที่คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ได้พิจารณากร่าวงขึ้น คงมีความแตกต่างกันในรายละเอียดของบางมาตรการเท่านั้น และเมื่อวันที่ 6 มกราคม 2558 คณะกรรมการรัฐธรรมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. (ลักษณะ 2 การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง) ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาวิจารณา โดยให้เชิญกระทรวงยุติธรรมเข้าร่วมชี้แจงเสนอความคิดเห็นในเรื่องนี้ แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิตบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ต่อมาเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2559 ที่ประชุมสภานิตบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. (ลักษณะ 2 การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง) ไว้พิจารณา และตั้งกรรมมาเข้ากระบวนการมีผลใช้บังคับในวันถัดไป ที่ประชุมได้มีมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. (ลักษณะ 2 การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง) ประกาศใช้เป็นกฎหมาย ระหว่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2560 ได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2560 และมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 5 กันยายน 2560 ที่ผ่านมา

สาระสำคัญ

จากการที่พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2560 เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ภาค 4 ลักษณะ 2 หั้งลักษณะ จึงถือเป็นการปฏิรูปกระบวนการบังคับคดีทั้งระบบให้เหมาะสมและเพื่อร่วมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน โดยมีการปรับปรุงโครงสร้างบทบัญญัติตัวตัวยการบังคับคดี ด้วยการรวบรวมและจัดหมวดหมู่บทบัญญัติเกี่ยวกับการบังคับคดี เสียใหม่ นำมาตราที่เกี่ยวข้องกัน มารวมไว้ด้วยกันและเรียนเรียงให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น กับหั้งแก้ไขบทบัญญัติที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันให้มีความชัดเจนและมีมาตรฐานยิ่งขึ้น และเพิ่มเติมบทบัญญัติให้ครอบคลุมถึงการบังคับให้เป็นไปตามคำพิพากษาหรือคำสั่งในทุกรายนี่เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ลดโอกาสในการใช้ช่องทางของกฎหมายเพื่อประวิงการบังคับคดี และร่นระยะเวลาในการบังคับคดี รวมทั้งกำหนดให้มีมาตรการคุ้มครองคุ้มครองความและบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง ทำให้กระบวนการบังคับคดีมีความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ สามารถอำนวยความยุติธรรมให้แก่คู่ความ ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนได้มากยิ่งขึ้น

ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. ประโยชน์ดีประชาชน คู่ความ และผู้มีส่วนได้เสีย

โดยที่พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2560 มีการเรียนเรียงและจัดหมวดหมู่บทบัญญัติเกี่ยวกับการบังคับคดีให้สามารถทำความเข้าใจได้ง่ายขึ้น มีการกำหนดขั้นตอน วิธีการ และรายละเอียดที่ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น การบัญญัติแจ้งสิทธิของผู้มีส่วนได้เสียในการเข้าสู่ราชอาหรือหน่วยงานอื่นเข้าสู่ราชอาหริการขายทอดตลาดไว้ในกฎหมายให้ทราบอย่างชัดเจน ไม่ต้องตีความ ซึ่งอาจเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน หรือการบัญญัติรายละเอียดให้ครอบคลุมถึงวิธีการบังคับคดีในกรณีต่างๆ ซึ่งประชาชนทั่วไป คู่ความ และผู้มีส่วนได้เสีย สามารถทำความเข้าใจและทราบถึงสิทธิของตนได้ง่ายขึ้น ทำให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมในเชิงบังคับคดีได้มากขึ้น

นอกจากนี้ ยังมีการตัดลดบางขั้นตอนออกไป เช่น การตัดขั้นตอนรายงานศาลขออนุญาตขายทอดตลาด เป็นต้น ลดโอกาสในการใช้ช่องทางของกฎหมายเพื่อประวิงการบังคับคดี เช่น การกำหนดระยะเวลาในการยื่นคำร้องขอให้ปล่อยทรัพย์ หรือคำร้องขอให้กำหนดวิธีการขาย จากเดิมที่ไม่เคยมีการกำหนดระยะเวลาทำให้มีบุคคลที่ไม่สุจริตใช้เป็นช่องทางในการประวิงคดีโดยจะยื่นคำร้องก่อนวันขายทอดตลาดเพื่อไม่ให้การขายทอดตลาดเกิดขึ้น เป็นต้น ด้วยการแก้ไขดังกล่าวจึงทำให้กระบวนการบังคับคดีมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นำไปสู่ขั้นตอนการขายทอดตลาดและจ่ายเงินให้แก่เจ้าหนี้ได้เร็วขึ้น หนี้ของลูกหนี้ก็จะลดลงหรือหมดสิ้นไป การแบกรับภาระในเรื่องดอกเบี้ยของลูกหนี้ก็จะลดลงหรือหมดสิ้นไปด้วย ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ทั้งฝ่ายเจ้าหนี้และลูกหนี้ ซึ่งหากมีการขายทอดตลาดทรัพย์ได้เร็ว ย่อมทำให้ทรัพย์ที่ขายมีสภาพดีกว่าเมื่อเทียบกับทรัพย์ที่ขายได้ช้าและขาดการดูแลรักษา จึงมีผลให้สามารถขายทอดตลาดได้ในราคาที่สูง เจ้าหนี้ก็จะได้รับชาระหนี้ในสัดส่วนที่สูงขึ้นด้วย

ข้อสำคัญอีกประการหนึ่งของพระราชบัญญัตินี้คือการกำหนดขั้นตอนและวิธีการบังคับคดีไว้อย่างชัดเจน และมีบทบัญญัติกำหนดกรอบอำนาจ หน้าที่ ตลอดจนความรับผิดชอบเจ้าหน้าที่งานบังคับคดีด้วย เพื่อให้ประชาชน คุ้มครอง และผู้มีส่วนได้เสียทราบว่าตนอาจสามารถใช้สิทธิในการขอให้ดำเนินการบังคับคดีอย่างไร หรือใช้สิทธิใดแบบตัวเองได้บ้าง หรือเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตามที่กฎหมายบัญญัติไว้หรือไม่ และหากเจ้าหน้าที่ดำเนินการโดยฝ่ายต่อกฎหมายหรือใช้อำนาจเกินขอบเขตที่กฎหมายให้อำนาจไว้ จะสามารถดำเนินการกับเจ้าหน้าที่นั้นอย่างไร หรือแม้แต่ประชาชนทั่วไปที่มีความสนใจในการซื้อหัวพย์จากการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี ก็จะเกิดความเชื่อมั่นมากขึ้นว่าเมื่อตนเป็นผู้เสนอราคาที่สูงสุดแล้ว จะได้หัวพย์นั้นอย่างแน่นอน เพราะกฎหมายได้แก้ไขให้ไม่สามารถร้องขอให้เพิกถอนการขายทอดตลาดด้วยเหตุผลใดๆ ก็ตาม ไม่ว่าจะมีจำนวนต่ำเกินสมควรด้วยเหตุดังกล่าวอย่างทำให้ประชาชน คุ้มครอง และผู้มีส่วนได้เสียเกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการบังคับคดีมากยิ่งขึ้น

2. ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ

พระราชบัญญัติกำหนดเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2560 มีส่วนช่วยให้การบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทยมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะกระบวนการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลที่มีความสะดวก รวดเร็ว จากการลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น และลดช่องทางในการประวิงการบังคับคดี ทำให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้เร็วขึ้น รวมถึงการบัญญัติกฎหมายให้มีความทันสมัยเป็นสากล ครอบคลุมถึงการบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งในกรณีต่างๆ ไม่เพียงเฉพาะการบังคับกรณีเป็นหนี้เงินเท่านั้น แต่ยังรวมถึงกรณีที่ให้กระทำการหรือด่วนกระทำการ หรือกรณีให้สั่งคืนหรือส่งมอบทรัพย์เฉพาะสิ่ง สามารถดำเนินรายการยุติธรรมได้มากขึ้น จึงย่อมาสั่งผลดีต่อภาพรวมของกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย

ในด้านเศรษฐกิจ เมื่อกระบวนการบังคับคดีมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้มีการขายทอดตลาดหัวพย์ได้รวดเร็วขึ้น ส่งผลให้มีหัวพย์จากการขายทอดตลาดที่สภาพดีเข้าสู่ตลาดที่อยู่อาศัยมากขึ้น ทำให้ประชาชนมีโอกาสที่จะมีที่พักอาศัยเป็นของตนเอง และเกิดการหมุนเวียนของเม็ดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจจากการใช้จ่ายและลงทุนด้วยการซื้อหัวพย์จากการขายทอดตลาดของกรมบังคับคดี และในการที่เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้รวดเร็วขึ้น เจ้าหนี้ยอมนำเงินนั้นไปใช้จ่ายและลงทุนต่อไปทำให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยเกิดการหมุนเวียนและมีความเจริญเติบโตยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ พระราชบัญญัตินี้ยังมีส่วนช่วยเสริมสร้างความเติบโตด้านเศรษฐกิจและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย จากการที่ประเทศไทยมีกระบวนการบังคับคดีที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทำให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้รวดเร็วขึ้นและในสัดส่วนที่สูงขึ้น มีการผลักดันหัวพย์สินจากการบังคับคดีเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจได้มากขึ้น ดึงดูดนักลงทุนให้เข้ามาลงทุนด้วยความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม จึงเป็นปัจจัยบวกในการประเมินของธนาคารโลกเรื่องความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business - EoDB) ตามตัวชี้วัดที่ 9 การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง (Enforcing Contracts) ของประเทศไทยอีกด้วย

การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเข้าสู่ยุค Thailand 4.0

โดย ศูนย์สารสนเทศ

กรมบังคับคดี



ตามที่รัฐบาลมีวิสัยทัศน์เชิงนโยบายที่ใช้ในการผลักดันเพื่อให้ประเทศไทยก้าวขึ้นเป็นศูนย์กลาง เศรษฐกิจด้วยนวัตกรรม โดยใช้โมเดลทำนายได้มาก ซึ่งการลงมือทำน้อยๆ แต่ได้ผลตอบแทนมหาศาลนั้น ประเทศไทยจะต้องเปลี่ยนแนวคิดจากการขับเคลื่อนประเทศ ด้วยอุตสาหกรรมเป็นการขับเคลื่อนประเทศด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์ และนำนวัตกรรมเข้ามาช่วยในภาคการเงิน การบริหารจัดการและการบริการ มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน การค้า อุตสาหกรรม การเกษตร การธนาคาร ประชาชน ชุมชน จังหวัด สถาบันการศึกษา และสถาบันวิจัยต่างๆ ควบคู่ไปกับการส่งเสริม SMEs และ Startup เพื่อให้ทุกภาคส่วนขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน สู่เป้าหมาย “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

จากแนวคิดข้างต้นจะเห็นว่าเทคโนโลยีสารสนเทศ มีส่วนสำคัญที่จะเข้ามาช่วยผลักดันนโยบายดังกล่าว หากกรมบังคับคดี จึงมีนโยบายในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อลดข้อเทือน การปฏิบัติงานที่ยุ่งยากซับซ้อน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ มุ่งเน้นเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน ซึ่งปัจจัยสำคัญในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเข้าสู่ยุค Thailand 4.0 คือต้องมีการปรับปรุงกระบวนการโดยมีการนำความต้องการของประชาชนผู้รับบริการมาเป็นองค์ประกอบหลัก ในการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนกรมบังคับคดีด้วยนวัตกรรม การเพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิผลในการปฏิบัติงานและบริการประชาชน การพัฒนาระบบสารสนเทศของกรมบังคับคดี จึงมีแผนการดำเนินการในหลายมิติ ทั้งในส่วนของการให้บริการประชาชน และระบบที่พัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ได้แก่

ระบบที่พัฒนาในการให้บริการประชาชน มีการพัฒนา Application On Mobile



LED Property เป็นระบบสำหรับการค้นหาทรัพย์ที่ประกาศขายทอตตลาดของกรมบังคับคดีทั่วประเทศ โดยสามารถค้นหาได้จากสถานที่ตั้งทรัพย์หรือหมายเลขเดียวกันเดิม ราคา โดยโปรแกรมจะแสดงรายละเอียดของทรัพย์ที่ประกาศขายทอตตลาดทั้งหมดให้



LED Property Plus เป็นระบบสำหรับค้นหาอาคารชุด คอนโดมิเนียม ที่ประกาศขายทอตตลาดใกล้แนวรัฐไฟฟ้า โดยโปรแกรมจะแสดงรายละเอียดของอาคารชุด คอนโดมิเนียม ใกล้แนวรัฐไฟฟ้าทั้งหมดให้



LED Debt Info เป็นระบบสำหรับให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในคดีสามารถตรวจสอบข้อมูลการนำส่งเงินอยัดในคดี สถานการณ์ดำเนินการของเงินที่นำส่ง ตรวจสอบยอดหนี้คงเหลือ โดยไม่ต้องเดินทางหรือโทรศัพท์มาสอบถามที่กรมบังคับคดีหรือสำนักงานบังคับคดีทั่วประเทศ เป็นการประหยัดเวลา ค่าใช้จ่าย



LED ABC (Application Bankruptcy Checking) เป็นระบบสำหรับตรวจสอบข้อมูลบุคคล/นิติบุคคลที่อยู่ระหว่างการล้มละลาย โดยสามารถตรวจสอบได้จากชื่อ ชื่อสกุล เลขประจำตัวประชาชน/นิติบุคคล เพื่อความปลอดภัยในการดำเนินติกรรม เพาะะบุคคล/นิติบุคคล ที่อยู่ระหว่างพิทักษ์ทรัพย์ หรือล้มละลาย ไม่สามารถจัดกิจการทรัพย์สินได้

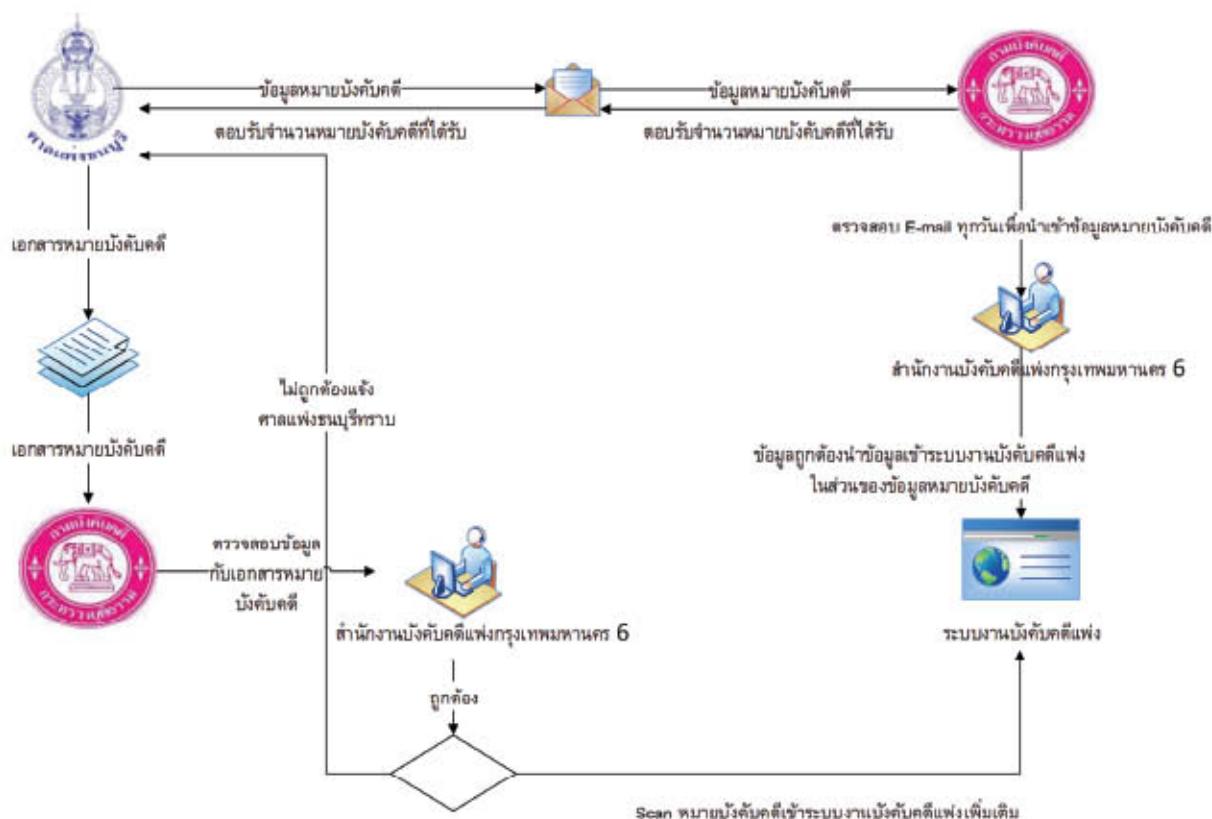


LED Streaming เป็นระบบสำหรับถ่ายทอดสดการขายทอตตลาดทรัพย์ ณ ห้องขายทอตตลาดทรัพย์ของสำนักงานบังคับคดี จำนวน 25 จังหวัด อันเป็นการสร้างความโปร่งใสในกระบวนการขายทอตตลาดทรัพย์ของกรมบังคับคดี และสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชนผู้สนใจซื้อทรัพย์สามารถเข้าร่วมประมูลซื้อทรัพย์จากการขายทอตตลาดทรัพย์ของกรมบังคับคดี

ระบบงานที่พัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ได้แก่

1. การเชื่อมโยงข้อมูลหมายบังคับคดีกับศาลแพ่งชั้นบุรี เพื่อลดขั้นตอน และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และบริการประชาชน เนื่องต้นศาลยุติธรรมเห็นชอบให้ศาลแพ่งชั้นบุรีส่งข้อมูลหมายบังคับคดีผ่านระบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail) โดยกรมบังคับคดีสามารถนำเข้าข้อมูลหมายบังคับคดีส่วนใหญ่ได้ แต่ต้องต้องตรวจเชื่อ ซึ่งสกุล และการเปลี่ยนชื่อ รวมถึงทุนทรัพย์ตามหมายบังคับคดีเพิ่มเติมเมื่อเพื่อความถูกต้องครบถ้วนตามระบบงานบังคับคดีแพ่งของกรมบังคับคดี

2. การเชื่อมโยงข้อมูลทรัพย์จากหน่วยงานทางทะเบียนหักห堁ด เพื่อใช้ในการรวบรวมทรัพย์ในคดีล้มละลาย เป็นการปรับปรุงกระบวนการทำงานจากทำงานแบบเดิมไปสู่กระบวนการทำงานเชิงรุก เจ้าหน้าที่พิทักษ์ทรัพย์สามารถตรวจสอบข้อมูลทรัพย์และรวบรวมทรัพย์จากลูกหนี้ที่เป็นบุคคลล้มละลายได้มากยิ่งขึ้น มีการรวบรวมทรัพย์สินและมีช่องทางการตรวจสอบเส้นทางการเงินของลูกหนี้บุคคลล้มละลายได้ อันเป็นการป้องปารามการถ่ายโอนทรัพย์สินในทางมิชอบ ซึ่งจะไม่มีคำว่าล้มเหลวฟูกอึกต่อไป



กระบวนการเชื่อมโยงข้อมูลหมายบังคับคดีกับศาลแพ่งชั้นบุรี



3. เว็บไซต์ที่พัฒนาเพื่อให้บริการประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในคดีสามารถตรวจสอบสถานะคดีแพ่งว่ามีหมายบังคับคดีมาที่กรมบังคับคดีแล้วหรือไม่ การดำเนินการถึงขั้นตอนใด กระบวนการทำงานที่ผ่านมา มีการดำเนินการอะไรบ้าง เป็นการเพิ่มช่องทางการให้บริการประชาชน ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานในการให้บริการประชาชน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางตรงและในทางอ้อมบุคลากรของกรมบังคับคดีสามารถปฏิบัติงานได้เพิ่มมากขึ้น เพราะประชาชนมีช่องทางในการตรวจสอบสถานะคดีที่สะดวกรวดเร็วไม่ต้องมาติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ กรมบังคับคดีหรือสำนักงานบังคับคดีทั่วประเทศ

4. การพัฒนาระบบการตรวจสอบบุคคลล้มละลายผ่าน Web Services โดยเบื้องต้นให้บริการหน่วยงานราชการที่มีการปฏิบัติงานและต้องตรวจสอบข้อมูลบุคคลล้มละลายเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นการบูรณาการการปฏิบัติงาน ลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน เช่น กรมบัญชีกลาง กรมสรรพากร กองทัพเรือ เป็นต้น

5. การพัฒนาระบบ e-Offering Auction System เพื่อให้บริการประชาชนในการประมูลซื้อหอดตลาดทรัพย์ในเขตกรุงเทพมหานครสำนักงานบังคับคดี Node ได้แก่ เชียงใหม่ ขอนแก่น นครราชสีมา และ สงขลา ซึ่งต้องพัฒนาระบบการประมูลทรัพย์ และแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นการสร้างนวัตกรรมและพัฒนาบุคลากรในการก้าวข้ามขีดจำกัดทางกรอบความคิด ก้าวสู่ยุค Thailand 4.0 อย่างแท้จริง

จะเห็นได้ว่าการพัฒนาระบบทেคโนโลยีสารสนเทศเป็นเพียงองค์ประกอบสนับสนุนในการพัฒนาองค์กรกรมบังคับคดีเข้าสู่ยุค Thailand 4.0 ซึ่งการพัฒนาไม่มีวันหยุดนิ่ง ในอนาคตอันใกล้ กรมบังคับคดีอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบที่เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถยื่นคำร้องผ่านอินเทอร์เน็ต ทั้งกระบวนการบังคับคดีแพ่ง การบังคับคดีล้มละลาย การพื้นฟูกิจการของลูกหนี้ และสามารถรับจ่ายเงินผ่านทางระบบ e-Banking หรือ Counter Service ได้โดยไม่ต้องมาติดต่อที่กรมบังคับคดี โดยมีการพัฒนาระบบสำนวนอิเล็กทรอนิกส์ในการควบคุมเอกสาร ลดสำนวนกระดาษ โดยเมื่อดำเนินการเต็มรูปแบบการให้บริการจะมีความยืดหยุ่น สามารถทำการบังคับคดีแทนกันได้ เป็นการนำกรมบังคับคดี ก้าวผ่านสู่ยุค Thailand 4.0 อย่างแท้จริง

การประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยการบังคับคดีแห่งเรื่อง “การแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีเลิศ”

(International Conference on Enforcement of Civil Judgment : Sharing Experiences towards Best Practices)

โดย...พญพิพิญ จากรุณเดชาคัลย์

นิติกรชำนาญการ กองพัฒนาระบบบังคับคดีและประเมินราคาวารพย์



การประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยการบังคับคดีแห่งเรื่อง “การแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีเลิศ” (International Conference on Enforcement of Civil Judgment : Sharing Experiences towards Best Practices) จัดขึ้นโดยกระทรวงยุติธรรม และกรมบังคับคดี เมื่อวันที่ 7-10 มิถุนายน 2560 ณ โรงแรมเดอะเบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมาย กฎหมาย ระบบ กระบวนการบังคับคดี ที่ดีที่สุด (best practices) ด้านการบังคับคดีแห่งทางหลักมาตรฐานสากล รวมถึงการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการบังคับคดีแห่งระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน และประเทศต่างๆ ของอาเซียน คือ สาธารณรัฐประชาชนจีน ประเทศไทย สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐสหราชอาณาจักร (The World Bank) และสภาเจ้าพนักงานบังคับคดีระหว่างประเทศ (International Union of Judicial Officers-UIHJ) และเพื่อเป็นเวทีในการส่งเสริมการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในเรื่องแนวโน้มหรือกระแสปัจจุบัน และนำความรู้เกี่ยวกับการบังคับคดีแห่งมาใช้ในการพัฒนาระบบการบังคับคดี เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีเลิศภายใต้กรอบการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business)



ของธนาคารโลก ตัวชี้วัดที่ 9 ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง (Enforcing Contracts) ซึ่งจะเป็นผลให้อันดับในรายงานการวิจัยเรื่อง Ease of Doing Business ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลงของประเทศไทยดีขึ้น ตลอดจนแสวงหาและพัฒนาแนวทางความร่วมมือระหว่างกัน เพื่ออำนวยความสะดวกและเอื้อให้เกิดสภาวะแวดล้อมที่เหมาะสม กับภาคธุรกิจเอกชนที่จะมาดำเนินการค้าและการลงทุนในประเทศไทยเช่นเดียวกัน ด้วยการประชุมดังกล่าวได้มีการบรรยายประเด็นสำคัญต่างๆ ซึ่งกรมบังคับคดีสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและขั้นตอนและกระบวนการทำงานให้การบังคับคดีเพิ่มมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะเป็นปัจจัยสนับสนุนต่อการประเมินตามกรอบการจัดอันดับความยาก-ง่าย ในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business-EoDB) ของธนาคารโลก (World Bank) ดังนี้

1. การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลงตามกรอบความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ-วิธีการที่ใช้บังคับและการปรับปรุงแก้ไข

การพิจารณาเพื่อจัดอันดับในด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง ธนาคารโลกจะพิจารณาจาก 3 ปัจจัยด้วยกัน คือ (1) ระยะเวลา ซึ่งจะเริ่มพิจารณาตั้งแต่กระบวนการยื่นคำฟ้อง กระบวนการพิจารณาและพิพากษา ไปจนกระทั่งกระบวนการบังคับคดี คือขั้นตอนที่เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้คืน (2) ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการรับข้อพิพาทในเชิงพาณิชย์ผ่านกระบวนการทางศาลซึ่งต้นที่ห้องถิน จะพิจารณาจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงและฝ่ายโจทก์(เจ้าหนี้) เป็นผู้รับผิดชอบ โดยจะพิจารณาจากค่าธรรมเนียมทนายความ ค่าธรรมเนียมชั้นศาล และค่าธรรมเนียมในการบังคับคดี และ (3) ดัชนีคุณภาพของกระบวนการทางศาล จะพิจารณาใน 4 ด้านด้วยกันคือ โครงสร้างของศาล การบริหารจัดการคดี ระบบอัตโนมัติของศาล และการรับข้อพิพาททางเลือก โดยจะพิจารณาว่ามีเครื่องมือหรือมาตรการที่ประยุกต์ค่าใช้จ่ายและกระบวนการเป็นไปโดยรวดเร็วหรือไม่ โดยจากการศึกษาพบว่าประเทศไทยเป็นผู้ปฏิบัติที่ดีเลิศในด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง มีลักษณะงบประมาณการที่เหมือนกัน คือ มีศาลเฉพาะคดีพาณิชย์ มีกระบวนการสำหรับคดีเล็กน้อยหรือไม่มีข้อยุ่งยาก มีระบบอัตโนมัติของศาล มีหลักเกณฑ์ของกระบวนการทางแพ่งที่ทันสมัย มีกรอบปฏิบัติในกระบวนการรับข้อพิพาททางเลือกที่ครอบคลุม และมีระบบการยื่นฟ้องทางอิเล็กทรอนิกส์

ภาพรวมของการจัดลำดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยได้มีการปรับปรุงในหลายๆ ด้าน เช่น การลดขั้นตอนในการจดทะเบียนบริษัท หรือการใช้เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการต่างๆ เพื่อให้การประกอบธุรกิจในประเทศไทยมีความสะดวกมากยิ่งขึ้น โดยในปัจจุบัน องค์กรภาครัฐได้นำเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์มาประยุกต์ใช้ในการส่งคำคู่ความ รวมไปถึงเอกสารต่างๆ ของศาล เช่น หมายศาล หรือคำพิพากษาต่างๆ เป็นต้น ส่งผลเป็นการลดระยะเวลาของกระบวนการต่างๆ ในชั้นศาล นอกจากนี้ กรมบังคับคดีได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชนด้วยเช่นกันเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนให้สามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และไปร่วงไส้ยิ่งขึ้น ตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 อันได้แก่ การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในการยื่นคำร้อง (e-filing) การชำระเงิน (e-payment) และการส่งคำสั่งข้อหารพยานในการขายทอดตลาด (e-offering) เป็นต้น

2. ผู้ปฏิบัติที่ดีเลิศในการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง

ผู้แทนจากกระทรวงยุติธรรม สาขาวิชารณ์กฎหมาย ในฐานะประเทศที่ได้รับการประเมินเป็นลำดับที่ 1 ในตัวชี้วัดที่ 9 ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง (Enforcing Contracts) ได้รายงานว่า กระทรวงยุติธรรมสาขาวิชารณ์กฎหมายได้ให้ความสำคัญต่อการปรับปรุงและเสริมสร้างบรรยากาศ การลงทุนของประเทศไทย จึงพยายามปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการดำเนินงานในการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลงให้รวดเร็ว (Time) ประหยัด (Cost) และมีประสิทธิภาพสูงสุด (Quality of Judicial Processes) อญ্যู เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการประเมินความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก โดยจัดให้มีการสื่อสารและการส่งคำคู่ความและเอกสารในคดีให้แก่ศาลได้ด้วยหลากหลายช่องทาง เช่น ทางอีเมล โทรศัพท์ หรือแม้แต่การส่งข้อความผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ นอกจากนี้ ยังมีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการพิจารณาคดี ทั้งการยื่นฟ้องและการส่งคำคู่ความ ตลอดจนการรับฟังพยานหลักฐานผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-filing system) และการบริหารจัดการสำนวนคดี (e-court system) โดยการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการพิจารณาคดีของศาลสาขาวิชารณ์กฎหมาย เดิมรูปแบบตลอดทั้งกระบวนการอีกด้วย

ส่วนผู้แทนจากประเทศไทยสิงคโปร์ ผู้ปฏิบัติที่ดีเลิศในเวร์องเวลา ตามรายงานเรื่องการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ ปี 2017 ได้รายงานว่า ตั้งแต่ช่วงปี ค.ศ. 2013-2015 สิงคโปร์มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในกระบวนการพิจารณาคดี (e-Litigation) และในเดือนเมษายน 2016 ได้เริ่มการใช้แอพพลิเคชันโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Justice @ State Courts Mobile App) ซึ่งระบบการพิจารณาคดีอิเล็กทรอนิกส์นี้เป็นการรวมศูนย์ในการเริ่มต้นฟ้องคดีตลอดจนการยื่นและส่งคำคู่ความในคดี และการบริหารจัดการสำนวนคดี จึงทำให้กระบวนการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลงสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ประเทศไทยสมาชิกอาเซียน อาทิ มาเลเซีย เวียดนาม และบูร์กินา ได้มีความพยายามในการนำเอาระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่กระบวนการพิจารณาของศาล นับตั้งแต่ปี พ.ศ.2558 และได้มีการจัดอบรมแก่บุคลากรต่างๆ เพื่อให้สามารถใช้ระบบดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลจากการประชุมดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงแนวทางในการพิจารณาปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของกรมบังคับคดีให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนี้

(1) ประสิทธิภาพด้าน การบังคับคดีแห่งยังถือเป็น ปัจจัยหลักสำคัญที่สะท้อนถึง ขีดความสามารถในการแข่งขัน ทางเศรษฐกิจ โดยธนาคารโลก (World Bank) ภายใต้โครงการ การจัดอันดับความยาก-ง่ายในการ ประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business-EoDB) กำหนดตัวชี้วัด ที่สะท้อนถึงขีดความสามารถในการ แข่งขันอันส่งผลต่อความมั่นใจของ การทำธุรกิจและการลงทุนหั้งภายในและระหว่างประเทศของประเทศต่างๆ



(2) การพัฒนาแก้ไขกฎหมายและกระบวนการบังคับคดี เพื่อลดค่าใช้จ่ายและกระบวนการที่ไม่ จำเป็น ให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติสากล รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง ถึงการสร้างความตระหนักรู้ในการประกอบธุรกิจ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักการและมาตรฐานของการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง

(3) การพัฒนาระบบการบังคับคดี จะเป็นผลให้อันดับในรายงานการวิจัยเรื่อง Ease of Doing Business ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง (Enforcing Contracts) ของประเทศไทยดีขึ้นซึ่งจะส่ง ผลกระทบในเชิงบวกต่อความสามารถในการแข่งขันของประเทศและความเชื่อมั่นของผู้ลงทุน โดยต้องเป็น การบูรณาการการทำงานร่วมกันของกรมบังคับคดี สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานของรัฐ และเอกชน อีกด้วย ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดีแห่ง

(4) การพัฒนาความร่วมมือด้านการบังคับคดีแห่ง รวมถึงหารือในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบังคับ คดีแห่งในระดับระหว่างประเทศ ระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน และประเทศคู่เจรจาของอาเซียน (สาธารณรัฐประชาชนจีน ประเทศไทยญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี) และ伸พันธ์เวียดนาม เนื่องจากเป็น รูปธรรม รวมถึงแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ ระบบและแนวทาง ปฏิบัติที่ดีเลิศ (best practices) ร่วมกับหน่วยงานหรือองค์กรระหว่างประเทศที่มีความเกี่ยวข้องกับการ บังคับคดีแห่ง

ปัจจัยสนับสนุนต่อผลการผลักดันทรัพย์สิน ของการระบบการบังคับคดีที่สามารถดำเนินการได้ ในอัตราที่สูงกว่าปีที่ผ่านมา

โดย...กลุ่มงานนโยบายและแผน

1. การกำหนดนโยบายเชิงรุกในการดำเนินการ คือ นโยบาย 4 ร : (1) เร่งรัดติดตามคำสั่งศาล (2) เร่งรัดประชุมคณะกรรมการกำหนดราคาวาระพย์ (3) เร่งรัดการประกาศขายทอดตลาด และ (4) เร่งรัดการผลักดันทรัพย์สิน

2. การบริหารจัดการคดี (case management) ที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเน้นกำหนดเป้าหมายให้มีการดำเนินคดีที่ต้องเกิน 10 ปี เพื่อลดอัตราคดีต้องดำเนินการ (backlog) ให้มากที่สุด

3. การดำเนินการขายทอดตลาดในวันหยุดราชการ (วันเสาร์) เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่ทำงานประจำได้มีโอกาสเข้าร่วมประมูลทรัพย์ได้และเพิ่มฐานของผู้สนใจเข้าร่วมการประมูลให้มากขึ้น โดยเริ่มกำหนดให้มีการขายทอดตลาดในวันหยุดราชการเป็นครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 15 สำนักงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 13 สำนักงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 25 แห่ง และปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 109 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 93.16 ของจำนวนสำนักงานบังคับคดีทั้งหมด

นอกจากนี้ กรมบังคับคดีได้มีนโยบายการขายทอดตลาดทรัพย์สินนอกสถานที่ โดยให้สำนักงานบังคับคดีที่มีทรัพย์สินจำนวนมากและอยู่ในความสนใจของประชาชน นำมายขายทอดตลาดในวันหยุดราชการ โดยการจัดมหกรรมขายทอดตลาด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จัดมหกรรมขายทอดตลาด จำนวน 6 สำนักงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จัดมหกรรมขายทอดตลาด จำนวน 17 สำนักงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จัดมหกรรมขายทอดตลาด จำนวน 12 สำนักงาน และจัดมหกรรมขายทอดตลาดส่วนกลาง ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ และอิมแพคอารีน่า เมืองทองธานี และปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จัดมหกรรมขายทอดตลาด จำนวน 23 สำนักงาน และจัดมหกรรมขายทอดตลาดส่วนกลาง ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ และอิมแพคอารีน่า เมืองทองธานี

4. การพัฒนาเวตกรรมและระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ กรมบังคับคดีได้นำระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้ในกระบวนการทำงานต่างๆ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการให้บริการได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และสร้างความโปร่งใส ตลอดจนเสริมสร้างความเชื่อมั่นในการบังคับคดี ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยได้พัฒนาเวตกรรม และ Application อย่างต่อเนื่อง ดังนี้

4.1 พัฒนา Application - ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้พัฒนา “LED Property Application” เพื่อต้นทางทรัพย์สินขายทอดตลาดทั่วประเทศ (เปิดใช้บริการเมื่อเดือนมกราคม 2558) และ “LED Property Plus Application” เพื่อต้นทางทรัพย์สินขายทอดตลาดที่เป็นห้องชุดใกล้แนว

เขตรถไฟฟ้าทุกสาย (เปิดใช้บริการเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2559) เพื่อตอบโจทย์ผู้สนใจในวัยทำงานที่ต้องการข้อห้องชุด ระบบดังกล่าวเชื่อมกับ Google Map และสามารถดูสถานที่ตั้งทรัพย์ในแบบ street view โดยเห็นรูปที่ดินและที่ตั้งของที่ดิน

4.2 พัฒนาโครงการนำร่องระบบการส่งคำสั่งซื้อขายอิเล็กทรอนิกส์ (e-Offering Auction Pilot Project System) เป็นครั้งแรก เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ลดการเดินทางไปเข้าร่วมประมูลในต่างจังหวัด และเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการขายทอดตลาดมากขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 “ได้กำหนดแผนดำเนินการพัฒนาระบบนำร่องการประมูลการขายทอดตลาดทรัพย์ผ่านการส่งคำสั่งซื้อขายอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานบังคับคดีแห่งกรุงเทพมหานคร 1 - 6 ซึ่งเป็นที่ตั้งของทรัพย์ที่ประกาศขายเป็นศูนย์กลาง (Center) สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดสระบุรีเป็นสำนักงานเครือข่าย (Node) เริ่มทำการขายทอดตลาดในวันอาทิตย์ โดยนัดแรก “ได้ทำการขายทอดตลาดในวันที่ 27 มีนาคม 2559 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 “ได้กำหนดให้สำนักงานบังคับคดีเชียงใหม่ซึ่งเป็นที่ตั้งของทรัพย์ที่ประกาศขาย เป็นศูนย์กลาง (Center) โดยมีสำนักงานบังคับคดีแห่งกรุงเทพมหานคร 1 - 6 สำนักงานบังคับคดี จังหวัดขอนแก่น จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดสระบุรีเป็นสำนักงานเครือข่าย (Node)

4.3 นำระบบ EDC Payment การวางแผนหลักประกันเพื่อเข้าซื้อทรัพย์จากการขายทอดตลาดมาใช้เป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2559 ร่วมกับ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งประชาชนสามารถเข้าซื้อทรัพย์จากการขายทอดตลาดด้วยบัตรเดบิต/เครดิต โดยไม่ต้องนำเงินสดมาวงหลักประกันในการซื้อทรัพย์ และไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมเช็ค

4.4 พัฒนาระบบการเชื่อมโยงฐานข้อมูล Land map กับกรมที่ดิน โดยประกาศขายทอดตลาดบนเว็บไซต์กรมบังคับคดีสามารถนำเสนอแผนที่ที่ตั้งของที่ดินในรูปแบบ street view 3D เพื่อการนำเสนอภาพที่ตั้งของที่ดินให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น อันจะเป็นช่วยให้ผู้สนใจเข้าร่วมประมูลตัดสินใจง่ายยิ่งขึ้น

5. การเผยแพร่และอวิบายขั้นตอนการขายทอดตลาดในรูปแบบที่ประชาชนเข้าใจง่าย โดยการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ และ Infographic ในการอวิบายรายละเอียดและขั้นตอนการขายทอดตลาด เพื่อให้ประชาชนเข้าใจในวิธีการและขั้นตอนการขายทอดตลาด เช่น การจัดทำคู่มือผู้ซื้อทรัพย์ขายทอดตลาด การจัดทำ Animation (เรื่อง ซื้อขายสบายใจ โปรดสุขขั้นตอน และการประมูลขายทอดตลาดด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์)

การผลักดันทรัพย์สินอุกอาจกระบวนการบังคับคดี ของกรมบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

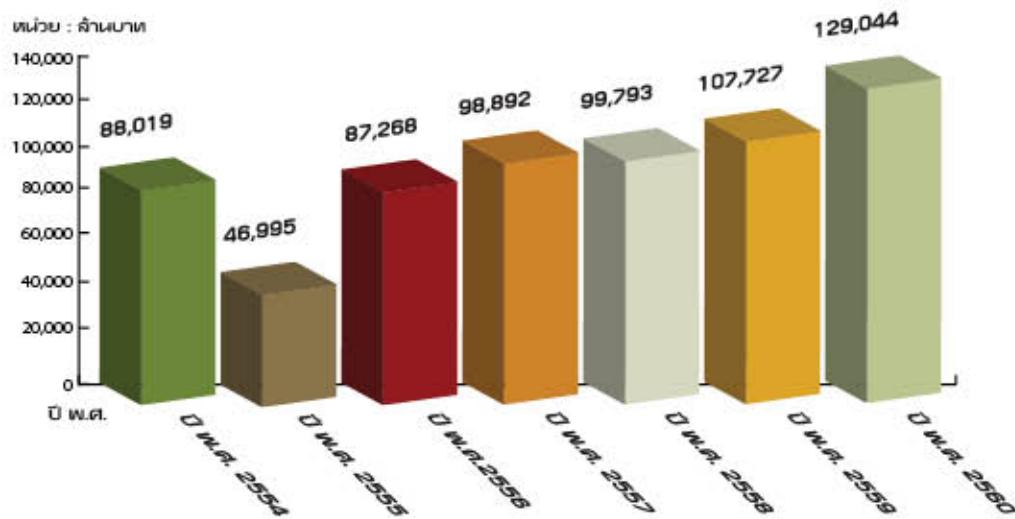
โดย...กลุ่มงานนโยบายและแผน

ผลการผลักดันทรัพย์สินอุกอาจกระบวนการบังคับคดี (ขายทอดตลาด / จดการบังคับคดี/ถอนการบังคับคดี) ของกรมบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คิดเป็นเงินจำนวน 129,043,919,560 บาท ซึ่งสามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้จำนวน 100,000,000,000 บาท ในอัตรา ร้อยละ 29.04 และเป็นยอดผลักดันทรัพย์สินอุกอาจกระบวนการบังคับคดีที่สูงที่สุดในรอบ 7 ปี โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ 1 แผนภูมิที่ 1 และแผนภูมิที่ 2

ตารางที่ 1 ผลการผลักดันทรัพย์สินอุกอาจกระบวนการบังคับคดีของกรมบังคับคดียกออกเป็น การขายทอดตลาด/จดการบังคับคดี/ถอนการบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

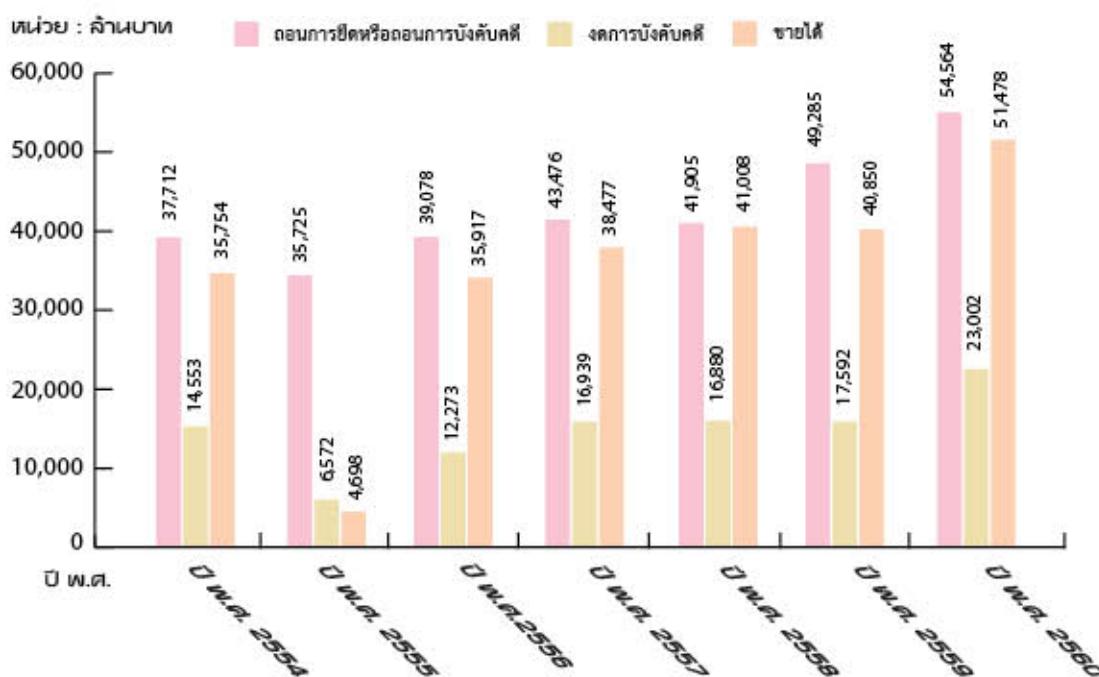
เดือน	ผลการผลักดันทรัพย์สินอุกอาจกระบวนการบังคับคดี (บาท)		
	ขายทอดตลาด	จดการบังคับคดี	ถอนการบังคับคดี
ตุลาคม 2559	5,547,016,839	1,734,285,987	4,238,238,701
พฤศจิกายน 2559	3,506,901,112	1,484,758,499	4,071,839,210
ธันวาคม 2559	3,498,379,921	2,574,226,632	3,313,678,722
รวมไตรมาส 1	12,552,297,872	5,793,271,118	11,623,756,633
มกราคม 2560	3,911,907,818	2,710,948,701	3,965,758,504
กุมภาพันธ์ 2560	4,318,833,386	1,294,940,977	3,453,121,305
มีนาคม 2560	3,667,802,456	2,822,273,024	5,603,700,174
รวมไตรมาส 2	11,898,543,660	6,828,162,702	13,022,579,983
เมษายน 2560	4,431,798,825	1,368,144,481	4,990,998,432
พฤษภาคม 2560	4,086,966,552	2,168,382,269	5,136,000,812
มิถุนายน 2560	4,062,542,613	1,550,276,039	6,057,686,648
รวมไตรมาส 3	12,581,307,991	5,086,802,789	16,184,685,892
กรกฎาคม 2560	4,204,026,253	1,393,701,398	3,816,315,289
สิงหาคม 2560	4,479,206,732	2,132,486,440	5,124,277,969
กันยายน 2560	5,762,318,641	1,767,617,366	4,792,560,833
รวมไตรมาส 4	14,445,551,626	5,293,805,204	13,733,154,091
รวมทั้งหมด	51,477,701,148	23,002,041,813	54,564,176,599

แผนภูมิที่ 1 เปรียบเทียบการผลักดันทรัพย์สินออกจากกระบวนการบังคับคดี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2560 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560)



(หมายเหตุ : เปรียบเทียบตั้งแต่ช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เนื่องจากเป็นปีแรกที่มีการออกกฎหมายร่วมกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด จึงเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินการภายใต้เงื่อนไขเดียวกัน)

แผนภูมิที่ 2 เปรียบเทียบการผลักดันทรัพย์สินออกจากกระบวนการบังคับคดีแยกออกเป็นการขายทอดตลาด / ลดการบังคับคดี/ถอนการบังคับคดี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2560 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560)



2. การวิเคราะห์ผลการผลักดันทรัพย์สินออกจากกระบวนการบังคับคดีของกรมบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในเชิงพื้นที่

2.1 ผลการผลักดันทรัพย์สินในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ (EEC) จังหวัดภาคตะวันออก ประกอบตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการผลักดันทรัพย์สินในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ (EEC) จังหวัดภาคตะวันออก

หน่วยงาน (จังหวัด)	ผลการผลักดันทรัพย์สินออกจากกระบวนการบังคับคดี (บาท)		
	ปีงบประมาณ 2559 (บาท)	ปีงบประมาณ 2560 (บาท)	ร้อยละ เพิ่ม/ลดเปรียบเทียบ ปี 2559 - 2560
ฉะเชิงเทรา	590,716,529	1,308,076,060	121.43
ระยอง	760,138,442	3,031,457,807	298.80
ชลบุรี	3,987,296,924	4,401,964,679	10.39
รวม	5,338,151,895	8,741,498,546	63.75

ตารางที่ 3 ผลการผลักดันทรัพย์สินในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ (EEC)

จังหวัดภาคตะวันออก แยกออกเป็นการขายทอดตลาด / งดการบังคับคดี/ถอนการบังคับคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

หน่วยงาน (จังหวัด)	ผลการผลักดันทรัพย์สินออกจากกระบวนการบังคับคดี (บาท)		
	ขายทอดตลาด	งดการบังคับคดี	ถอนการบังคับคดี
ฉะเชิงเทรา	188,466,136	114,991,419	287,258,974
ระยอง	304,163,477	43,133,743	412,841,222
ชลบุรี	1,123,220,946	250,523,480	2,613,552,498
รวม	1,615,850,559	408,648,642	3,313,652,694

ตารางที่ 4 ผลการผลักดันทรัพย์สินในพื้นที่ร่วมเบียงเศรษฐกิจ (EEC)
จังหวัดภาคตะวันออก แยกออกเป็นการขายหอดตลาด /งดการบังคับคดี/ถอนการบังคับคดี
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

หน่วยงาน (จังหวัด)	ผลการผลักดันทรัพย์สินออกจากกระบวนการบังคับคดี (บาท)		
	ขายหอดตลาด	งดการบังคับคดี	ถอนการบังคับคดี
ฉะเชิงเทรา	177,839,207	537,420,779	592,816,074
ระยอง	1,105,323,527	55,615,952	1,870,518,328
ชลบุรี	1,575,464,115	858,936,824	1,967,563,740
รวม	2,858,626,849	1,451,973,555	4,430,898,142

2.2 ผลการผลักดันทรัพย์สินในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ปรากฏตามตาราง ดังนี้
ตารางที่ 5 ผลการผลักดันทรัพย์สินในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ

หน่วยงาน (จังหวัด)	ผลการผลักดันทรัพย์สินออกจากกระบวนการบังคับคดี (บาท)		
	ปีงบประมาณ 2559 (บาท)	ปีงบประมาณ 2560 (บาท)	ร้อยละ เพิ่ม/ลดเปรียบเทียบ ปี 2559 - 2560
สระแก้ว	204,266,814	202,832,463	-0.71
สงขลา	1,391,664,211	2,516,503,958	80.82
ตราด	272,272,484	460,451,809	69.11
หนองคาย	365,148,856	307,214,209	-15.87
มุกดาหาร	113,920,784	150,952,536	32.50
ตาก	396,018,301	327,422,769	-17.33
รวม	2,743,291,450	3,965,377,744	44.55

**ตารางที่ 6 ผลการผลักดันทรัพย์สินในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ
แยกออกเป็นการขายทอดตลาด /ลดการบังคับคดี/ถอนการบังคับคดี
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559**

หน่วยงาน (จังหวัด)	ผลการผลักดันทรัพย์สินออกจากกระบวนการบังคับคดี (บาท)		
	ขายทอดตลาด	ลดการบังคับคดี	ถอนการบังคับคดี
สระแก้ว	41,200,059	49,129,105	113,937,650
สงขลา	497,937,426	271,377,556	622,349,229
ตราด	57,247,089	174,036,994	40,988,401
หนองคาย	233,145,130	17,704,724	114,299,002
มุกดาหาร	26,022,952	24,276,206	63,621,626
ตาก	189,803,173	27,635,427	178,579,701
รวม	1,045,355,829	564,160,012	1,133,775,609

**ตารางที่ 7 ผลการผลักดันทรัพย์สินในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ
แยกออกเป็นการขายทอดตลาด /ลดการบังคับคดี/ถอนการบังคับคดี
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

หน่วยงาน (จังหวัด)	ผลการผลักดันทรัพย์สินออกจากกระบวนการบังคับคดี (บาท)		
	ขายทอดตลาด	ลดการบังคับคดี	ถอนการบังคับคดี
สระแก้ว	60,137,019	49,079,435	93,616,009
สงขลา	718,666,693	428,058,001	1,369,779,264
ตราด	228,013,793	153,748,932	78,689,084
หนองคาย	147,334,110	13,052,809	146,827,290
มุกดาหาร	61,377,340	17,940,042	71,635,154
ตาก	100,877,021	65,721,163	160,824,585
รวม	1,316,405,976	727,600,382	1,921,371,386

2.3 ผลการผลักดันทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปรากฏตามตาราง ดังนี้
ตารางที่ 8 ผลการผลักดันทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

หน่วยงาน (จังหวัด)	ผลการผลักดันทรัพย์สินออกจากกระบวนการบังคับคดี (บาท)		
	ปีงบประมาณ 2559 (บาท)	ปีงบประมาณ 2560 (บาท)	ร้อยละ ^{เพิ่ม/ลดเปรียบเทียบ} ปี 2559 - 2560
สงขลา	1,391,664,211	2,516,503,958	80.82
ปัตตานี	119,747,581	89,787,300	-25.02
ยะลา	141,165,829	230,542,851	63.31
นราธิวาส	68,315,453	106,016,980	55.18
รวม	1,720,893,074	2,942,851,089	71.00

**ตารางที่ 9 ผลการผลักดันทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
แยกออกเป็นการขายทอดตลาด /งดการบังคับคดี/ถอนการบังคับคดี
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559**

หน่วยงาน (จังหวัด)	ผลการผลักดันทรัพย์สินออกจากกระบวนการบังคับคดี (บาท)		
	ขายทอดตลาด	งดการบังคับคดี	ถอนการบังคับคดี
สงขลา	497,937,426	271,377,556	622,349,229
ปัตตานี	40,588,947	6,939,336	72,219,298
ยะลา	54,715,467	46,053,187	40,397,175
นราธิวาส	35,325,726	3,948,759	29,040,968
รวม	628,567,566	328,318,838	764,006,670

**ตารางที่ 10 ผลการผลักดันทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
แยกออกเป็นการขายหอดตลาด /งดการบังคับคดี/ถอนการบังคับคดี
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

หน่วยงาน (จังหวัด)	ผลการผลักดันทรัพย์สินออกจากกระบวนการบังคับคดี (บาท)		
	ขายหอดตลาด	งดการบังคับคดี	ถอนการบังคับคดี
สงขลา	718,666,693	428,058,001	1,369,779,264
ปัตตานี	45,331,632	6,217,054	38,238,614
ยะลา	40,775,010	89,492,660	100,275,181
นราธิวาส	30,880,778	9,870,864	65,265,338
รวม	835,654,113	533,638,579	1,573,558,397



ภาคผนวก

รางวัลแห่งความภาคภูมิใจ ของกรมบังคับคดี

กรมบังคับคดีรับรางวัลชมเชยองค์กรไปร่วงใส่
ครั้งที่ 6 ประจำปี พ.ศ.2559 จากสำนักงาน ป.ป.ช.

วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560 กรมบังคับคดี เข้ารับรางวัลชมเชยองค์กรไปร่วงใส่ภายใต้หัวข้อ
รางวัลด้านการป้องกันการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(ป.ป.ช.) (ประเทศไทยสะอาด ไทยหั้งชาติต้านทุจริต: Zero Tolerance & Clean Thailand)
จากพลตำรวจเอก ดร.วชิรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ณ ห้องนนทบุรี 1 อาคาร 4 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี



กรมบังคับคดีได้รับรางวัลพัฒนาการบริการระดับดี ภายใต้ผู้ดูแล “การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี”

วันที่ 11 กันยายน 2560 กรมบังคับคดีได้รับรางวัลพัฒนาการบริการระดับดี ภายใต้ผู้ดูแล “การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทชั้นบังคับคดี” ณ ห้องเมเย์แฟร์ แกรนด์ บอลรูม ชั้น 11 โรงแรม เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร โดยมีนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธีมอบรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี 2560 ซึ่งการรับรางวัลในครั้งนี้ กรมบังคับคดีได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพการให้บริการของภาครัฐ จากการตรวจประเมินรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติประจำปี 2560 ซึ่งมีหน่วยงานของรัฐได้รับรางวัลจำนวน 54 ผลงาน จาก 33 หน่วยงาน และในปีนี้เป็นปีที่ 3 ที่กรมบังคับคดีได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง



กรมบังคับคดี เข้ารับโล่และตราธงรองมาตรฐาน การให้บริการของศูนย์ราชการสะทวក (GECC) ประจำปี 2560

วันที่ 21 กันยายน 2560 กรมบังคับคดี เข้ารับโล่และตราธงรองมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะทวก (GECC) ประจำปี 2560 ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล โดยมีนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธีมอบโล่รับรองมาตรฐานศูนย์ราชการสะทวกแก่หน่วยงานที่ผ่านการตรวจประเมินและการให้รับรองมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะทวก (GECC) จำนวน 242 ศูนย์ ซึ่งกรมบังคับคดีเป็น 1 ใน 242 หน่วยงานที่ได้รับโล่รับรองมาตรฐานฯ โดยผ่านหลักเกณฑ์ในการพิจารณา 3 ประเด็นหลัก ประกอบด้วย 1. เป็นศูนย์ราชการที่ให้ความสำคัญกับความต้องการความคาดหวัง และความพึงพอใจของผู้รับบริการ 2. มีระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเหมาะสม และ 3. มีการบูรณาการทำงานและความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการปฏิบัติงานที่รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



โครงการอบรมที่สำคัญ

กรมบังคับคดีจัดโครงการคุณภาพชีวิต และความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานปัจจุบัน ด้วยแนวคิด เรื่องความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานเพื่อให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมบังคับคดี สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดำเนินชีวิต ทัศนคติระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน สังคม ให้เป็นไปด้วยวิธีการเรียนรู้ซึ่งกันและกันให้สามารถเลือกใช้วิธีการบริหารความเสี่ยงในการดำเนินชีวิต ได้ทั้งในชีวิตการทำงานและชีวิตส่วนตัว อันเป็นผลต่อการอยู่ร่วมกันอย่างปกติสุข ซึ่งจัดขึ้นระหว่าง วันที่ 4 พฤษภาคม 2560 - 29 มิถุนายน 2560 รวมทั้งหมด 5 รุ่น ภายใต้หัวข้อ “งานสัมฤทธิ์ ชีวิตรื่นรมย์”, “คุณธรรมตามรอยพระยุคlobath”, “หลักธรรมนำชีวิต”, “วรรณพลิกชีวิต...พิชิตความสุข”, “หนทางแห่ง การดับทุกข์” ณ ห้องխ่ายหาดตลาด อาคารอสีติพรวงษ์



กรมบังคับคดี จัดโครงการเพิ่มศักยภาพในการให้ความรู้ กฎหมายด้านการบังคับคดีแพ่ง แก่เจ้าหน้าที่กรมบังคับคดี

กรมบังคับคดี จัดโครงการเพิ่มศักยภาพในการให้ความรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีแพ่ง แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ดำเนินการที่ปฏิบัติงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจำนวน 7 รุ่น ตั้งแต่วันที่ (26 เมษายน 2560 - 24 มิถุนายน 2560) ในจังหวัดเพชรบุรี ชลบุรี นครราชสีมา ชลบุรี น่าน อุดรธานี และจังหวัดนครศรีธรรมราช รวมผู้เข้ารับการอบรม 719 คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯได้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งที่เปลี่ยนแปลง และแนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการบังคับคดีแพ่ง รวมถึงการวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ต่อไป



กรมบังคับคดี จัดโครงการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน พระราชนูญต์แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2560 สำหรับประชาชน

กรมบังคับคดี จัดโครงการเพิ่มศักยภาพในการให้ความรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีแพ่ง สำหรับประชาชน จำนวน 8 รุ่น (ตั้งแต่วันที่ 17 กรกฎาคม 2560 - 18 สิงหาคม 2560) รวมผู้เข้ารับการอบรม 1,716 คน ณ ห้องขายหอดตลาด อาคารอสีติพิรชา โดยวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ "ได้รับความรู้ ความเข้าใจในเรื่องข้อกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งที่เปลี่ยนแปลง และแนวทางปฏิบัติตามมาตรฐานการบังคับคดีแพ่ง ให้สามารถนำไปปรับใช้ให้เกิดผลลัพธ์ที่ต่อไป"



พรีลงนามบันทึกความร่วมมือ กับหน่วยงานต่างๆ

พรีลงนามบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลของบุคคลล้มละลาย

วันที่ 4 มกราคม 2560 กรมบังคับคดี ร่วมลงนามบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลของบุคคลล้มละลาย กับ บริษัทหลักทรัพย์ เคที ซีมิก้า จำกัด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้รวดเร็ว และสมบูรณ์ถูกต้องมากยิ่งขึ้น ยังส่งผลให้สถานะบุคคลล้มละลายได้รับรองโดยบุคคลล้มละลายสามารถตั้งต้นประกอบธุรกิจใหม่ได้ภายหลังจากได้รับการปลดจากล้มละลาย จึงได้ตกลงร่วมมือลงนามในบันทึกความเข้าใจฉบับนี้ เพื่อให้เกิดการตอบสนองการทำงานระหว่างหน่วยงานราชการ และภาคเอกชนทางธุรกิจ ณ ห้องประชุม ศชสาร 2 ชั้น 3 อาคารกรมบังคับคดี



พรีลงนามความร่วมมือการเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศ

วันที่ 16 มีนาคม 2560 กรมบังคับคดีร่วมกับศาลแพ่งอนบุรี ลงนามความร่วมมือการเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศโดยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลหมายบังคับคดีโดยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยวิธีการทางส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Email) ในระบบเมลกลางภาครัฐเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของทั้ง 2 ฝ่าย ให้รวดเร็ว สมบูรณ์ และถูกต้อง อันจะเป็นการอำนวยความสะดวกความสะดวกแก่ประชาชน ณ ห้องประชุม ชั้น 5 ศาลแพ่งอนบุรี ถนนเอกชัย แขวงบางขุนเทียน เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร



กรมบังคับคดีร่วมกับธนาคารแห่งประเทศไทย ลงนามบันทึกข้อตกลงการรับ-ส่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์



วันที่ 25 เมษายน 2560 กรมบังคับคดีร่วมกับธนาคารแห่งประเทศไทยร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงการรับ-ส่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีนางสาวรัตนวดี สมบูรณ์ รองอธิบดีกรมบังคับคดี และคณะผู้บริหารกรมบังคับคดี และนายเพิ่มสุข สุทธิชัย ผู้ช่วยผู้ว่าการสายระบบข้อสนับสนุน ธนาคารแห่งประเทศไทย ร่วมลงนาม ณ ห้องประชุมศรีวิสิฐ์ ทำเนียกใหญ่วังเทศาเมือง ธนาคารแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกด้านความสะดวกแก่ประชาชน ผู้รับบริการและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในการลดระยะเวลาการรอรับบริการทั้งหมด จึงเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้ของประเทศ ตามกรอบการจัดอันดับความพยายาม-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ของธนาคารโลก และสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยไปสู่ Thailand 4.0

กรมบังคับคดีร่วมกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมลงนามบันทึกข้อตกลง ความร่วมมือการเชื่อมโยงการทำงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ



วันที่ 13 มิถุนายน 2560 กรมบังคับคดีร่วมกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการเชื่อมโยงข้อมูลผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการจดทะเบียนเครื่องจักรของกรมโรงงานอุตสาหกรรม และข้อมูลบุคคลล้มละลายของกรมบังคับคดี ที่เป็นข้อมูลสาธารณะเปิดเผยได้ อันเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงานให้มีความรวดเร็วถูกต้องมากยิ่งขึ้น ณ ห้องประชุม 509 ชั้น 5 อาคาร กรมโรงงานอุตสาหกรรม

กรมบังคับคดีร่วมกับสำนักงาน ปปง. และเปลี่ยนข้อมูลในคดีเน้นการบูรณาการให้ดำเนินการมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล



วันที่ 13 กันยายน 2560 กรมบังคับคดี ร่วมกับ สำนักงาน ปปง. ลงนามความร่วมมือด้านการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลในคดี โดยมีนางสาวรุ่นวดี สุวรรณมงคล อธิบดีกรมบังคับคดี และพลตำรวจเอก ชัยยะ ศิริอาพันธ์กุล เลขานุการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินร่วมลงนาม ณ ห้อง Library 1918 โรงแรมดุสิตธานี กรุงเทพมหานคร

โครงการ CSR

โครงการบริจาคโลหิตเฉลิมพระเกียรติ

กรมบังคับคดีได้จัดโครงการ "กรมบังคับคดีรวมพลัง ร่วมใจอาสาบริจาคโลหิตเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ และพระบรมวงศานุวงศ์ โดยมี ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่กรมบังคับคดีร่วมบริจาคโลหิต ส่วนกลาง ณ ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย ถนนอังรีดูนังต์ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ และส่วนภูมิภาค ณ เลลากาชาดจังหวัดทั่วประเทศ รวมจำนวน 93 คน



กรมบังคับคดีร่วมบริจาคสิ่งของแก่มูลนิธิช่วยคนตาบอดแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2560 กรมบังคับคดี ได้ร่วมบริจาคสิ่งของแก่มูลนิธิช่วยคนตาบอดแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อใช้ประโยชน์แก่นักเรียนผู้บกพร่องทางการมองเห็น โดยมีผู้แทนจากมูลนิธิฯ เป็นผู้รับมอบ ณ มูลนิธิช่วยคนตาบอดแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ถนนราชวิถี เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร



กรมบังคับคดีร่วมกับชุมชนวัดใหม่ยายเป็นจัดกิจกรรมงานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2560

วันที่ 14 มกราคม 2560 กรมบังคับคดีร่วมกับชุมชนวัดใหม่ยายเป็น จัดกิจกรรมงานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2560 ณ วัดใหม่ยายเป็น ถนนบางขุนนนท์ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร มอบความสุขให้กับเด็กๆ โดยทางกรมบังคับคดีมอบทุนการศึกษาจำนวน 12 ทุน และของรางวัลต่างๆ ได้แก่ ขันเมปังและคุกเก้ ให้กับเด็กๆ ทุกคนที่เข้าร่วมงาน



กรมบังคับคดีช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในพื้นที่ภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสุราษฎร์ธานี

วันที่ 19 มกราคม 2560 นางสาวรื่นวดี สุวรรณมงคล อธิบดีกรมบังคับคดี พร้อมด้วยนางสาวตี
ศิริเมธารักษ์ ผู้ตรวจราชการกรม นางเพ็ญรัชดา มากแสง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีล้มละลาย
นายอนุชิต เสียงไหง ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนครศรีธรรมราช และนายชิตชัย สุทธิภูมิ
เลขานุการกรม เข้าเยี่ยมเยือนพร้อมมอบเครื่องอุปโภคบริโภคเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้แก่
ผู้ประสบอุทกภัย ณ ฝ่ายมีชีวิตหาดทรายทอง ตำบลหล้ายสำเภา อำเภอพระพุทธ จังหวัดนครศรีธรรมราช

วันที่ 21 มกราคม 2561 นางสาวรื่นวดี สุวรรณมงคล อธิบดีกรมบังคับคดี พร้อมด้วยนายพีระ^{อัครวัตร} หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม นางเพ็ญรัชดา มากแสง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีล้มละลาย
และนายโชคพงศ์ วงศ์ภาคไพบูลย์ ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี ลงพื้นที่เยี่ยมเยือน<sup>พร้อมมอบเครื่องอุปโภคบริโภค เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ประสบอุทกภัย ณ ศาลาเอนกประสงค์
หมู่ที่ 6 ตำบลปากกรอ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสุราษฎร์ธานี</sup>

วันที่ 30 มกราคม 2560 นางสาวรื่นวดี สุวรรณมงคล อธิบดีกรมบังคับคดี พร้อมด้วยผู้บริหาร
และเจ้าหน้าที่ กรมบังคับคดี ถวายข้าวสารแด่พระอิหริยาภูมิ จารุอมโน เจ้าอาวาสวัดบางขยายราม
เพื่อร่วมทำบุญแด่พระภิกษุสงฆ์ และช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัยในพื้นที่ ณ วัดบางขยายราม
ตำบลบางชานะ อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี



รวม กิจกรรมเด่น

มหกรรมการเงินครั้งที่ 17

กรมบังคับคดี ได้เข้าร่วมงาน มหกรรมการเงินครั้งที่ 17 MONEY EXPO 2017 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 11 - 14 พฤษภาคม 2560 ณ อาคารชาเลนเจอร์ 2 - 3 อิมแพ็ค เมืองทองธานี ซึ่งภายในงานกรมบังคับคดี เน้นชูนวัตกรรมภายใต้แนวคิด “LED 4.0” ซึ่งมีกิจกรรมที่น่าสนใจ อาทิ นิทรรศการเพื่อนำเสนอภารกิจหลักของกรมบังคับคดีและการพัฒนานวัตกรรมล่าสุดของกรมบังคับคดี ภายใต้หลักคิด สะดวก ง่าย ดำเนินการได้ทุกแห่ง อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน การบริการให้คำปรึกษากฎหมาย ใกล้เล็กly ข้อพิพาทขั้นบังคับคดีร่วมกับสถาบันการเงินและบริษัทต่างๆ นอกจากนี้ ยังได้มีการประชาสัมพันธ์การจัดมหกรรมการขยายตลาดหัวรัพย์ที่น่าสนใจถึง 470 รายการ โดยมีหัวรัพย์ประเภทต่างๆ เช่น ที่ดิน ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง และห้องชุด เป็นต้น



SMEs Revolution เส้นทางสายโอกาส SME 4.0

กรมบังคับคดี ร่วมงาน SMEs Revolution เส้นทางสายโอกาส SME 4.0 พิธีเปิดตัว กองทุนพัฒนา SME ตามแนวประชาธิรัฐ จำนวน 20,000 ล้านบาท ซึ่งจัดโดยสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม กระทรวงอุตสาหกรรม โดยมีหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนรวมถึง กรมบังคับคดี ระหว่างวันที่ 10 - 12 มีนาคม 2560 ณ ห้อง Plenary Hall ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ โดยมีพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรัฐมนตรีความสงบแห่งชาติ (คสช.) เป็นประธานในพิธีเปิดงาน

ภายในงาน กรมบังคับคดีได้ร่วมออกบูรณะสายสัมพันธ์การกิจกรรมบังคับคดี พิธีให้คำปรึกษา แก่ผู้ประกอบการที่สนใจได้รับคำร้องขอพื้นที่กิจกรรมตามพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2559 และร่วมมอบเอกสารชุดที่มีความรู้กฎหมายสำหรับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และชุดมือการติดต่อราชการกรมบังคับคดี ซึ่งประชาชนได้ให้ความสนใจเป็นอย่างมาก



กรมบังคับคดีร่วมกับบริษัท บัตรกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จัดมหกรรมไก่ล่ำเกลี่ยชั้นบังคับคดี เพื่อช่วยเหลือลูกหนี้ชั้นบังคับคดี

วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2560 กรมบังคับคดีร่วมกับบริษัท บัตรกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จัดมหกรรมไก่ล่ำเกลี่ยชั้นบังคับคดี เพื่อช่วยเหลือลูกหนี้ชั้นบังคับคดีและหาแนวทางการชำระหนี้ให้กับลูกหนี้ที่อยู่ในชั้นบังคับคดีซึ่งการจัดมหกรรมไก่ล่ำเกลี่ย เพื่อช่วยเหลือลูกหนี้ชั้นบังคับคดีในครั้งนี้ ถือเป็นการทำงานเชิงรุกของกรมบังคับคดีร่วมกับสถาบันการเงิน อันเป็นการสร้างมิติใหม่และภาพลักษณ์ อันดีในการช่วยเหลือ และแก้ไขหนี้เสียในภาคครัวเรือนซึ่งที่ผ่านมา บริษัท บัตรกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้ร่วมกับกรมบังคับคดีในการจัดไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาทมาแล้วอย่างต่อเนื่อง โดยผลจากการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2559 มีลูกหนี้ตกลงรับเงื่อนไขจำนวนหักสิน 3,315 ราย คิดเป็นยอดหนี้ตามคำพิพากษา รวม 521,758,752.59 บาท จากผลการดำเนินงานของปี พ.ศ. 2559 ถือว่าประสบความสำเร็จ เป็นอย่างมาก



กรมบังคับคดีจัดกิจกรรมออกกำลังกายเสริมสร้างสุขภาพ สร้างพลังสุขในการทำงาน

กรมบังคับคดีจัดกิจกรรมออกกำลังกายเสริมสร้างสุขภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ทุกคนทุกวันพุธ เพื่อให้มีสุขภาพร่างกายที่ดี และมีความผ่อนคลายจากการทำงาน พร้อมมุ่งมั่นพัฒนาการทำงานเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม ณ บริเวณลานอเนกประสงค์ กรมบังคับคดี



กระบวนการยุติธรรมและกรมบังคับคดีร่วมจัดการประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยการบังคับคดีแพ่ง การแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติก่อผล

วันที่ 8 - 9 มิถุนายน 2560 กระบวนการยุติธรรมและกรมบังคับคดีร่วมจัดการประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยการบังคับคดีแพ่ง การแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติก่อผล (International Conference on Enforcement of Civil judgment Sharing Experiences towards Best Practices) โดยมีนายสมชาย เสียงหาดาย ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นประธานในพิธีเปิด การประชุม และนางสาวรุ่งนวดี สุวรรณมงคล อธิบดีกรมบังคับคดี เป็นผู้กล่าวรายงาน ณ โรงแรมเดอะเบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมซึ่งเป็นผู้แทนจากประเทศสมาชิกอาเซียน สาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ ราชอาณาจักรเบลเยียม และสหพันธ์รัฐรัสเซีย รวมทั้งผู้แทนสถาเจ้านักงานบังคับคดีระหว่างประเทศและธนาคารโลก และผู้เข้าร่วมจากประเทศไทยประกอบด้วย ผู้พิพากษา ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด กรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ ผู้บริหารจากกระทรวงยุติธรรม ผู้แทนจากสถานทูตของประเทศไทยที่เข้าร่วมการประชุม ผู้แทนหน่วยงานของภาครัฐและภาคเอกชน หน่วยความ ผู้แทนจากสถาบันการเงินและสถาบันวิชาชีพต่างๆ นักวิชาการ และสื่อมวลชน ซึ่งกรมบังคับคดีเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในตัวชี้วัดการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลงร่วมกับสำนักงานศาลยุติธรรม กรมบังคับคดีได้ดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และปรับปรุงกระบวนการทำงานโดยการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการทำงานด้านต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ สะดวก และรวดเร็วยิ่งขึ้น



กรมบังคับคดีจัดกิจกรรมเนื่องในโอกาสครบรอบ 100 ปี แห่งชาติไทย

วันที่ 28 กันยายน 2560 นางสาวรินดา สุวรรณมงคล อธิบดีกรมบังคับคดี พร้อมด้วยผู้บุพิหาร กรมบังคับคดี เจ้าหน้าที่กรมบังคับคดี และสำนักงานบังคับคดีทั่วประเทศ ร่วมจัดกิจกรรมเคารพงาชี และร้องเพลงชาติไทย พร้อมประดับงาชีไทย เนื่องในโอกาสครบรอบ 100 ปี แห่งชาติไทย นอกจากนี้ กรมบังคับคดีได้จัดนิทรรศการเผยแพร่ประวัติของชาติและประดับงาชีไทยรอบอาคารกรมบังคับคดี เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ให้ทราบถึงความเป็นมาของชาติไทย และเป็นการน้อมรำลึก ในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระปรมกุญญาเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 ที่ทรงพระราชทาน งาชีทรงต่อเป็นงาชีไทย



กรมบังคับคดีเข้าร่วมการประชุมสภาเจ้าพนักงานบังคับคดีระหว่างประเทศ (UIHJ) ที่กรมบังคับคดีเป็นสมาชิก ณ เมืองเชิงตีปีเตอร์สเบิร์ก สหพันธ์รัฐรัสเซีย

วันที่ 19 พฤษภาคม 2560 นางสาวรินดา สุวรรณมงคล อธิบดีกรมบังคับคดี พร้อมด้วย นางเพ็ญรรดา มาแสง ผู้เชี่ยวชาญพิเศษเฉพาะด้านการบังคับคดีล้มละลาย และนางสาวอพิทยา ทองบุญ นิติกรชำนาญการพิเศษ ได้เข้าร่วมการประชุมสภาเจ้าพนักงานบังคับคดีระหว่างประเทศ (UIHJ) ที่กรมบังคับคดีเป็นสมาชิก ณ กรมบังคับคดี เมืองเชิงตีปีเตอร์สเบิร์ก สหพันธ์รัฐรัสเซีย โดยอธิบดีกรมบังคับคดีได้นำเสนอรายงานความคืบหน้าที่กรมบังคับคดีได้เตรียมการในฐานะ เจ้าภาพจัดการประชุมมองเกรส ครั้งที่ 23 ของสภาเจ้าพนักงานบังคับคดีระหว่างประเทศ ที่จะจัดขึ้น ในวันที่ 2 - 5 พฤษภาคม 2561 ณ กรุงเทพมหานคร





คำสั่งกรมบังคับคดี

ที่ 473/2560

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหนังสือรายงานประจำปี 2560

ด้วยกรมบังคับคดี จะดำเนินการจัดทำหนังสือรายงานประจำปี 2560 เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การกิจ ยานพาณิชย์ และผลการดำเนินงานที่สำคัญของกรมบังคับคดีในรอบปีที่ผ่านมาไปยังหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ได้รับทราบ

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดทำหนังสือดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหนังสือรายงานประจำปี 2560 ขึ้น ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

1. อธิบดีกรมบังคับคดี	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
2. นางสาวรัตนวดี สมบูรณ์ รองอธิบดี	ประธานคณะกรรมการ
3. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม	รองประธานคณะกรรมการ
4. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีล้มละลาย	คณะกรรมการ
5. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง	คณะกรรมการ
6. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบัญชีเงินในคดี	คณะกรรมการ
7. ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย 1	คณะกรรมการ
8. ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีแห่งกรุงเทพมหานคร 2	คณะกรรมการ
9. ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการบังคับคดีและประเมินราคาวัสดุ	คณะกรรมการ
10. ผู้อำนวยการกองบริหารการคลัง	คณะกรรมการ
11. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล	คณะกรรมการ
12. หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน	คณะกรรมการ
13. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	คณะกรรมการ
14. ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ	คณะกรรมการ
15. หัวหน้าศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท	คณะกรรมการ
16. หัวหน้ากลุ่มงานนโยบายและแผน สำนักงานเลขานุการกรม	คณะกรรมการ
17. เลขานุการกรม	คณะกรรมการ
	และเลขานุการ
18. หัวหน้ากลุ่มประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขานุการกรม	คณะกรรมการ
	และผู้ช่วยเลขานุการ

19. นางสาวชุติกาญจน์ ภยรักษा	นักจัดการงานทั่วไปสำนักงานเลขานุการกรม	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
20. นางสาวมณฑิชา แจ่มสุวรรณ	นักจัดการงานทั่วไปสำนักงานเลขานุการกรม	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
21. นางสาวถรรษฐ์ อเนันดร์เดชกุล	เจ้าหน้าที่ธุรการสำนักงานเลขานุการกรม	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
22. นางสาวชรี พงษ์ปภา	เจ้าหน้าที่ธุรการสำนักงานเลขานุการกรม	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการดังกล่าวดำเนินการจัดทำหนังสือรายงานประจำปี 2560 ให้แล้วเสร็จและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

สั่ง ณ วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2560

(นางสาวรื่นวดี สุวรรณเมฆกุล)
อธิบดีกรมบังคับคดี



รายงานประจำปี 2560

กรมบังคับดูตี กระทรวงยุติธรรม

189/1 ถนนบางขุนนนท์ แขวงบางขุนนนท์

เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร 10700

โทรศัพท์ 0 2881 4999 สายด่วน 1111 กด 79

www.led.go.th