

รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพกระบวนการตรวจยึดธรรม

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘

วันพุธที่สุดที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมกระบวนการตรวจยึดธรรม ชั้น ๒๙

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ช่างทอง จันทร์วงศุ | ประธานกรรมการ |
| รองปลัดกระทรวงยึดธรรม | |
| หัวหน้ากลุ่มการกิจด้านพัฒนาพฤษคินสัย | |
| ๒. นายไพบูล วิเชียรเกื้อ | กรรมการ |
| อธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน | |
| ผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน | |
| ๓. นางสาวปริยาพร ศรีมงคล | กรรมการ |
| รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ | |
| ผู้แทนกรมราชทัณฑ์ | |
| ๔. นายสาขะด บั้งรอต | กรรมการ |
| นักวิชาการยุติธรรม สว | |
| ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม | |
| ๕. นายนิติภัทร แสงพัฒน์ | กรรมการ |
| หัวหน้ากลุ่มนิติการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ | |
| ผู้แทนสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ | |
| ๖. นายเฉลิมชันน์ แฝ้นหนาน | กรรมการ |
| นักวิชาการยุติธรรม สว | |
| ผู้แทนกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ | |
| ๗. พันตำรวจโทวิรัชร์ เดชบุญคง | กรรมการ |
| พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ สว | |
| ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ | |
| ๘. นายชัยยุทธ ศิริลักษณ์ | กรรมการ |
| นิติกร สว กองนิติการ สำนักงาน ป.ป.ส. | |
| ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส. | |

/ ๘. นางเพ็ญรุ่ง...

๕. นางเพ็ญรัช ມานะสัจ	กรรมการ
นิติกร ส.ว สำนักงานวางแผนทรัพยากรด	
ผู้แทนกรรมบังคับคดี	
๖. นายวรรณชัย บุญนำรุจ	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายปักธงชัย รักษาการในตำแหน่งกรรมการร่างกฎหมายประจำ	
ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	
๗. นายพุฒิพงษ์ เลิศสอดิศย์	กรรมการ
นิติกร ๒.ว ผู้อำนวยการกลุ่มนิติบัญญัติและองค์กรอิสระ	
ผู้แทนสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี	
๘. นางสาวศรีพร สงวนเกียรติ	กรรมการ
นิติกร ๑.ว สำนักพัฒนาการคุณประพฤติ	
ผู้แทนกรรมคุณประพฤติ	
๙. นางสาวริવารณ ชาครพิทักษ์	กรรมการและผู้ช่วยเด ขานุการ
หัวหน้ากลุ่มพัฒนากฎหมาย สำนักกฎหมาย	
๑๐. นางสาววีณา คงชาชาร	กรรมการและผู้ช่วยเด ขานุการ
นิติกร ๔ สำนักกฎหมาย	
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	
๑๑. นางสาววิญญาณ ก.เทพวงศ์	กรรมการและผู้ช่วยเด ขานุการ
นิติกร ๕ สำนักกฎหมาย	
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	

ผู้ไม่ได้มาประชุม (ติดราชการ)

๑. นายณรงค์เดช สรุโภยนิต	กรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ์	กรรมการ
๓. นางปารีณา ศรีวนิชย์	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญกาส	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาดาลักษณ์ ออรุ่งไรวน	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ล่าวลักษ์ หนองพรัดน	กรรมการ
๗. นางสาวรื่นวดี สุวรรณมงคล	กรรมการและเด ขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย	
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	

/ผู้เข้าร่วม...

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสุกชิมา เกิดสุข
นิติกร ລວ ສໍານັກງານປ.ປ.ສ.

๒. นายສົມບູນ ເຕົມ
นิติกร ລວ ກຽມຮະຫັດທີ່

๓. นางຈຳນຽມ ພິດທຸກ
ເຈົ້ານີ້ທີ່ໄວ້ຄະແນນໃຫຍ້ແພນ ລວ ສໍານັກງານໂຍບາຍແລະບູທຸກສະຄອງ ສໍານັກງານປັດກະທຽບຮູ້ທີ່ຮ່ວມ
໔. นางສຸກາກຣີ່ ຂມ້ອງ
ພັນການຄຸມປະພາດີ ແລະ ກຽມຄຸມປະພາດີ

ເງິນປະຊຸມ ເວລາ ๑๙.๐๐ ນ.

ຮະບັບນັກງານທີ່ ១ ເຊື່ອທີ່ປະຫວາງແລ້ວໄກທີ່ປະຫຼຸນການ
ໄມ້ມີ

ຮະບັບນັກງານທີ່ ២ ຮັບຮອງຮາຍຈານການປະຫຼຸນຄະນະກຽມການທັດເນາກຸ້າໝາຍກະທຽບຮູ້ທີ່ຮ່ວມ
ກວັງທີ່ ៣/២៥៥១ ເມື່ອວັນຄຸກວັງທີ່ ៣០ ພຸດຍການມ ២៥៥១

ນັດທີ່ປະຫຼຸນ ຮັບຮອງຮາຍຈານການປະຫຼຸນຄະນະກຽມການພັດນາກຸ້າໝາຍກະທຽບຮູ້ທີ່ຮ່ວມ
ກວັງທີ່ ៣/២៥៥១ ເມື່ອວັນຄຸກວັງທີ່ ៣០ ພຸດຍການ ២៥៥១ ໂດຍໄນ້ມີການແກ້ໄຂ

ຮະບັບນັກງານທີ່ ៣ ເຊື່ອທີ່ອການ
៣.១ ສ່ຽງຜົກການປະຫຼຸນຂອງຄະນະກຽມການປະເມີນຜົກການພັດນາກຸ້າໝາຍຂອງ
ສ່ວນຮາການ ປະຈຳປຶກປະນາຄ ພ.ກ. ២៥៥១

ຝ່າຍເຄົກນຸ້າ ດາວກທີ່ຄະນະກຽມການປະເມີນຜົກການພັດນາກຸ້າໝາຍຂອງສ່ວນຮາການ ປະຈຳປຶກປະນາຄ
ພ.ກ. ២៥៥១ ໄດ້ກໍານົດໃຫ້ມີການປະຫຼຸນເພື່ອປະເມີນຄະແນນແພນພັດນາກຸ້າໝາຍຂອງສ່ວນຮາການ
ປະຈຳປຶກປະນາຄ ພ.ກ. ២៥៥១ ໃນວັນພຸດທະສະກິທີ່ ៥ ມິຖຸນາຍັນ ២៥៥១ ເວລາ ១៤.០០ ນ.
ພ ອ້ອງປະຫຼຸນທໍາຮັງນາວສັວສົດ ຂັ້ນ ៣ ອາດາສໍານັກເສາຫີກະບົວງຸມນົມຕີ ໂດຍມີຜູ້ແນກກະທຽບຮູ້ທີ່ຮ່ວມ
ເທົ່າວ່ວນທີ່ແຈ້ງດັກດ້ວຍດ້ວຍ ນີ້ ຄະນະກຽມການ ມີຂໍອສັງເກດເກີ່ວກັນແພນພັດນາກຸ້າໝາຍຂອງກະທຽບຮູ້ທີ່ຮ່ວມ
ປະຈຳປຶກປະນາຄ ພ.ກ. ២៥៥១ ພັນນີ້

(១) ຄະນະກຽມການ ມີຂໍອສັງເກດວ່າ ວ່າງກຸ້າໝາຍດໍາລັບຮອງທີ່ເສັນອໄວ
ໃນແພນພັດນາກຸ້າໝາຍຂອງກະທຽບຮູ້ທີ່ຮ່ວມ ໄນໄດ້ຂ້າງເດືອນມາດວາງອົງກຸ້າໝາຍແມ່ນທີ່ໃຫ້ອ້ານາຈ
ໃນກາວຄරາກຸ້າໝາຍດໍາລັບຮອງ

(២) ຄະນະກຽມການ...

(๒) คณะกรรมการฯ ขอให้ผู้แทนกระทรวงยุติธรรมชี้แจงเกี่ยวกับร่างระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยวิธีการเบิกจ่ายเงินตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่เจ้าเดยในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ว่า เกี่ยวข้องกับระเบียบฉบับอื่นๆ ของกระทรวงยุติธรรมหรือไม่ ถ้าหากไม่เกี่ยวข้องกับระเบียบกระทรวงยุติธรรมฉบับอื่น ๆ แต่เป็นระเบียบของกระทรวงการคลัง จึงขอให้ประสานกับกระทรวงการคลัง เพื่อให้กระทรวงการคลังเป็นผู้เสนอร่างระเบียบฯ ดังกล่าว

(๓) คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างกฎหมายกระทรวงว่าด้วยการขอคืนสิ่งของที่เจ้าพนักงานยึดไว้ และการเข้าร่วมการสอบสวนของพนักงานอัยการ พ.ศ. ว่า การขอคืนสิ่งของที่เจ้าพนักงานยึดไว้ และการเข้าร่วมการสอบสวนของพนักงานอัยการมีหลักการในการร่วมและอาศัยบทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตราเดียวกันหรือไม่ เพราะถ้าหากเป็นคนละหลักการควรจะต้องแยกเสนอเป็นคนละร่าง

(๔) คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับรายงานกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงยุติธรรมว่า มีเฉพาะกฎหมายระดับพระราชบัญญัติเท่านั้น จึงขอให้กระทรวงยุติธรรมรายงานกฎหมายลำดับรองที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงยุติธรรมเพิ่มเติม

(๕) คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการพัฒนาหรือจัดระบบกฎหมาย ในความรับผิดชอบให้เป็นฐานข้อมูลทางกฎหมายอิเล็กทรอนิกส์และเผยแพร่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ว่าด้วยกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงยุติธรรมที่เผยแพร่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตควรเป็นกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบ ณ ปัจจุบันและควรเขื่อมโยงเวปไซด์ของกรมต่าง ๆ ไว้บนเวปไซด์ของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม และมีข้อสังเกตเกี่ยวกับโครงการจัดระบบกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามกฎหมายว่าด้วยการพิនฟูสมรรถภาพผู้ดีดไขแสงสพดิ ให้เป็นฐานข้อมูลทางกฎหมาย อิเล็กทรอนิกส์และเผยแพร่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (กรมคุมประพฤติ) และโครงการจัดระบบกฎหมาย เป็นฐานข้อมูลทางกฎหมายอิเล็กทรอนิกส์และเผยแพร่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (กรมราชทัณฑ์) ว่ากฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมคุมประพฤติ และกรมราชทัณฑ์ที่เสนอเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันหรือไม่

ประธาน แม้จะเป็นวาระเพื่อทราบ แต่ควรรับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ มาพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบเป็นรายประเด็น ดังนี้

(๑) ตามที่คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า ร่างกฎหมายลำดับรองที่เสนอไว้ควรขึ้นเดนมาตรฐานของกฎหมายแม่นบทที่ให้อำนาจในการตรวจสอบกฎหมายลำดับรองด้วย จึงขอให้แต่ละส่วนราชการตรวจสอบร่างกฎหมายที่จะเสนอให้ละเอียดรอบคอบตามที่คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตดังกล่าวด้วย

(๒) เกี่ยวกับร่างระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยวิธีการเบิกจ่ายเงินตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่เจ้าเดยในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ผู้แทนกรมคุ้มครองลักษณะเชื้อเพลิง
ได้ชี้แจงว่า จะเสนอขอยกเว้นด้วยวัสดุดังกล่าว และส่งให้กระทรวงการคลังดำเนินการต่อไป

(๗) เกี่ยวกับร่าง...

๓) เกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการขอคืนสิ่งของที่เสียทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยการซื้อขายของพนักงานอัยการ พ.ศ. ตามที่สำนักงานกิจการยุติธรรมเสนอว่าควรจะเสนอเป็น ๒ ร่างหรือไม่
ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม รับว่าจะนำข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ดังกล่าวไปพิจารณาและ
รายงานให้ที่ประชุมทราบในคราวต่อไป

๔) รายชื่อกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงยุติธรรม
ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่า แต่ละส่วนราชการได้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว ฝ่ายเลขานุการฯ
ได้รวบรวมและเสนอไปยังสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๕) เกี่ยวกับโครงการพัฒนาหรือจัดระบบกฎหมายในความรับผิดชอบให้เป็นมาตรฐานข้อมูล
ทางกฎหมายอิเล็กทรอนิกส์ และเผยแพร่บนเครือข่ายอินเตอร์เน็ต ขอให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
รับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ดังกล่าวไปพิจารณาด้วย

นิติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ และขอให้ส่วนราชการดำเนินการตามข้อสังเกตของ
คณะกรรมการประเมินผลการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ
รายงานที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรมในการประชุมครั้งต่อไป

๓.๒ ร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่าย
แก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เรื่องเพื่อทราบเพิ่มเติม)

ฝ่ายเลขานุการฯ ตามที่คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรมได้มีมติเห็นชอบร่าง
พระราชบัญญัติดังกล่าว ตามที่กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพเสนอ ในการประชุมคณะกรรมการพัฒนา
กฎหมายกระทรวงยุติธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑ นี้ ได้รับแจ้งจาก
กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพว่า ได้เสนอไปยังสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

นิติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แผนพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
(สำนักงาน ป.ป.ส.)

๔.๑.๑ ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอ้าพร พ.ศ.
ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส. ร่างกฎกระทรวงดังกล่าวมีสาระสำคัญโดยสรุป ดังนี้
- การกำหนดคุณคุณลักษณะของอนุญาตและผู้มีอำนาจอนุญาต (ร่างข้อ ๑)
- กระบวนการขั้นตอนการปฏิบัติตามกฎหมายนี้จะต้องเป็นเรื่องดับ

(ร่างข้อ ๒)

- หลักเกณฑ์ที่จะขออนุญาตอ้ำพราง ได้จะต้องเกี่ยวกับการสืบสวนความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติด เนพะร่องข้อหาตามที่กำหนดไว้เท่านั้น ประกอบกับต้องมีเหตุอันควรเชื่อว่า จะได้ข้อมูลหรือพยานหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดจากการอ้ำพราง (ร่างข้อ ๓)

- การอ้ำพรางสามารถแบ่งประเภทได้ ๑ รูปแบบ ดังนี้ (ร่างข้อ ๔)

(๑) แทรกซึ้นหรือฝังตัวเข้าไปในข้างงานหรือองค์กรอาชญากรรมยาเสพติด อ้างถือเนื่องและเป็นระยะเวลานาน

(๒) ล่อซื้อยาเสพติดหรือปฏิบัติการอ้ำพรางอย่างหนึ่งอย่างใด เป็นครั้งคราวชั่วระยะเวลาหนึ่ง

(๓) ล่อซื้อยาเสพติดหรือปฏิบัติการอ้ำพรางอย่างหนึ่งอย่างใด ชั่วระยะเวลาดำเนินการ ได้แล้วเสร็จในคราวเดียว

- การกระทำใด ๆ ในการครอบครองหรือให้มีการครอบครองยาเสพติด ภายใต้การควบคุมตามที่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ.๒๕๕๐ แล้วก็ไม่จำต้องขออนุญาตในการอ้ำพรางอีก เพราะผู้ให้อนุญาตคือบุคคลคนเดียวกัน (ร่างข้อ ๖)

- คำขออนุญาต คำขอแก้ไขหรือเพิ่มเติมระยะเวลาหรือรายการที่ได้รับอนุญาต หนังสืออนุญาตและรายงานผลการดำเนินการ ให้เป็นไปตามแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา (ร่างข้อ ๗)

- เงื่อนไขการขออนุญาตจะต้องระบุเหตุผล ความจำเป็น แผนการหรือวิธีการ รวมทั้งระยะเวลาในการดำเนินการและรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ร่างข้อ ๘)

- กรณีแทรกซึ้นหรือฝังตัวเข้าไปในข้างงานหรือองค์กรอาชญากรรม ยาเสพติดอย่างที่ถือเนื่องและเป็นระยะเวลานาน ผู้ขออนุญาตต้องได้รับการรับรองจากผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจด้วยแต่ผู้บังคับการ ฯลฯ ที่เที่ยบเท่าขึ้นไป (ร่างข้อ ๙)

- การแยกกลุ่มผู้ขออนุญาตว่าให้ขึ้นคำขออนุญาตต่อใคร (ร่างข้อ ๑๐)

- ต้องมีเหตุผลความจำเป็นอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่กำหนดไว้ (ร่างข้อ ๑๑)

- การกำหนดคุณลักษณะมีอำนาจขออนุญาต (ร่างข้อ ๑๒)

- การดำเนินการกรณีมีความจำเป็นเร่งด่วน (ร่างข้อ ๑๓)

- การกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ (ร่างข้อ ๑๕ และข้อ ๑๖)

- การกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการไปยังผู้มีอำนาจขออนุญาตภายใน

๓ วัน (ร่างข้อ ๑๗)

- การแต่งตั้งนางทะเบียน (ร่างข้อ ๑๘)

ประธาน

มีกรรมการท่านใด จะสอบทานหรือมีข้อสังเกตเพิ่มเติมหรือไม่

ผู้แทนกรรมส�试วนคดีพิเศษ

ตามร่างข้อ ๑ ซึ่งกำหนดให้ต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษานั้นจะทำ

ให้การท้างานยกขึ้นหรือไม่

/ผู้แทน...

ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส. คงไม่มีปัญหา เมื่อจากเป็นการกำหนดให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เอกสารแนบท้ายนี้ มิใช่นำมาประ公示

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุณภาพชีวิต ร่างข้อ ๑๐ และร่างข้อ ๑๒ จะเป็นการเข้าข้อนหรือไม่ เมื่อจาก ร่างข้อ ๑๐ เป็นการบัญญัติว่าให้ยื่นคำขอต่อครม ส่วนข้อ ๑๒ บัญญัติว่า ให้เป็นผู้มีอำนาจอนุญาต อาจจะทำให้เกิดความสับสนได้

๔.๑.๒ ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข การครอบครองหรือให้มีการครอบครองยาเสพติดภายใต้การควบคุม พ.ศ.

ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส. ร่างกฎกระทรวงดังกล่าวมีสาระสำคัญโดยสรุป ดังนี้

- ผู้ขออนุญาตตามกฎหมายกระทรวงฉบับนี้ จะต้องเป็นเจ้าพนักงานซึ่งเป็น ข้าราชการตำรวจด้านการดูแลคนตัวร้าย ข้าราชการพลเรือนด้านการดูแลคนตัวร้าย หรือข้าราชการทหาร ด้านการดูแลคนตัวร้าย หรือเทียบเท่าขึ้นไป (ร่างข้อ ๑)

- การครอบครองหรือให้มีการครอบครองยาเสพติดภายใต้การควบคุม ให้พิจารณาอนุญาตได้เพื่อการสืบสานความมิตรตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดข้อห้ามติด นำเข้า ส่งออก จำหน่าย นำไปในครอบครองเพื่อจาน拿้าย สมคบ สนับสนุนช่วยเหลือหรือพยายามกระทำการท้าความมิตรดังกล่าว เอกสารยาเสพติดประเภทดังที่บัญญัติ (ร่างข้อ ๒)

- การขออนุญาต การรับรอง มีหลักการคล้ายคลึงกันเรื่องการอ่อนไหว แต่มีประเด็นเพิ่มเติม กรณีการนำเข้ามาหรือส่งออกไปนอกอาณาเขตซึ่งยาเสพติดภายใต้การควบคุม ดังนี้ ได้รับความยินยอมจากประเทศนั้น ๆ ด้วย (ร่างข้อ ๓)

- การกำหนดให้ผู้ได้รับอนุญาตจัดให้มีการบันทึกรายละเอียดและ ตัวอย่างของยาเสพติดหรือวัสดุห่อหุ้มที่จึงของที่อ้างว่าเป็นยาเสพติดที่ได้ครอบครองตามที่ได้รับอนุญาต ในโอกาสแรกที่สามารถจะทำได้ (ร่างข้อ ๔)

- การนำเข้าหรือส่งออก ผู้ได้รับอนุญาตต้องมีหนังสือจากหน่วยงานแจ้ง ให้กรมศุลกากรทราบเพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการดังกล่าว (ร่างข้อ ๕)

- การตรวจสอบ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร่างข้อ ๖)

- การกำหนดให้มีการดำเนินการทำบันทึกตรวจสอบขึ้นและส่งให้หน่วยงานสอบสวน ดำเนินคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กรณีมียาเสพติดเหลือจากการดำเนินการ (ร่างข้อ ๗)

- กรณีมียาเสพติดสูญหาย เสียหาย หรือถูกทำลาย ให้รายงานเป็นหนังสือ ต่อผู้มีอำนาจอนุญาตภายใน ๒๔ ชั่วโมง (ร่างข้อ ๘)

- การแต่งตั้งนายทะเบียนเพื่อตรวจสอบคุณภาพใช้สำนักงาน (ร่างข้อ ๙)

๔.๑.๓ ร่างกฎกระทรวงกำหนดคดีความมิตรเกี่ยวกับยาเสพติดที่หน่วยงานสอบสวน ต้องส่งสั่งของที่อ้างว่าเป็นยาเสพติดไปตรวจพิสูจน์ พ.ศ.

ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส. ร่างกฎกระทรวงดังกล่าวมีสาระสำคัญโดยสรุป ดังนี้

- นิขามผู้อำนวยการพิเศษ (ร่างข้อ ๑)
- การกำหนดเงื่อนไขให้พนักงานสอบสวนส่งสั่งของที่ยึดไว้ตามกฎหมายและอ้างว่าเป็นข้าสเพศคิดคำที่กำหนดให้ผู้อำนวยการพิเศษตรวจสอบพิสูจน์ภายในสามวันทำการ (ร่างข้อ ๒)
- การดำเนินการกรณีเป็นข้าสเพศคิดอื่นนอกจากที่กำหนดในกฎหมายระหว่าง (ร่างข้อ ๓)

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ มีข้อสังเกตว่า ร่างกฎหมายระหว่างกำหนดคิดความผิดเกี่ยวกับข้าสเพศคิดที่พนักงานสอบสวนต้องส่งสั่งของที่อ้างว่าเป็นข้าสเพศไปตรวจพิสูจน์ พ.ศ. ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติพิจารณาคดีข้าสเพศ พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น ในส่วนของเนื้อหา จึงควรกำหนดเฉพาะคิดความผิดเกี่ยวกับข้าสเพศที่พนักงานสอบสวนต้องส่งสั่งของที่อ้างว่าเป็นข้าสเพศไปตรวจพิสูจน์เท่านั้น ส่วนข้อตอนวิธีการ เห็นว่าไม่ควรนำมาใส่ไว้ในร่างกฎหมายฉบับนี้

ผู้แทนสำนักเลขานุการคณะกรรมการคุณภาพฯ ขอเรียนว่า ร่างกฎหมายระหว่าง ทั้ง ๓ ฉบับ ที่สำนักงาน ป.ป.ส. ได้เสนอต่อที่ประชุมในครั้งนี้ สำนักเลขานุการคณะกรรมการคุณภาพฯ ได้รับไว้แล้ว และอยู่ระหว่างขั้นตอนการสอนตามความเห็นส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

ดูรายละเอียดในหน้า ๗

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพกระบวนการตรวจยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ส. เสนอ

๔.๒ แผนพัฒนาคุณภาพกระบวนการตรวจยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (สถาบันนิติวิทยาศาสตร์)

๔.๒.๑ ร่างพระราชบัญญัติพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ.

ผู้แทนสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ขอเรียนเสนอความเห็นมาให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้ ตามที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้เสนอร่างพระราชบัญญัตินามาตรฐานการปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ. ต่อคณะกรรมการคุณภาพฯ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และได้ผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่ภาคสัมภาระของพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ตกไป ต่อมานิสัยท่านนายชัย ลิบิจิจัดจะเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวค่าท่อคณะกรรมการคุณภาพฯ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะกรรมการการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการคุณภาพฯ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้เสนอต่อที่ประชุมและสำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ นำกลับไปพิจารณาเรื่องกัน เมื่อจากมีประเด็นให้เข้าใจผิดกัน โดยเฉพาะอย่างเช่น เรื่องการควบคุมในองค์กรวิชาชีพ ซึ่งมีสาขาวิชาชีพที่มีกฎหมายควบคุมอยู่แล้ว กระทรวงยุติธรรมได้กลับกัน สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ ขอรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาปรับปรุงโดยกระทรวงยุติธรรมเป็นเจ้าภาพ และได้มอบหมายให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการปรับปรุงร่างฯ ซึ่งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

/ได้มีการจัด...

ได้มีการจัดประชุมห้องสื้น ๔ ครั้ง และเป็นที่ยุติออกมาเป็นร่างฉบับปัจจุบัน โดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้เปลี่ยนหลักการของร่างในเรื่องของการควบคุมเป็นการส่งเสริม และเปลี่ยนชื่อร่างเป็นร่างพระราชบัญญัติ พัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ. โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

- คำนิยาม “นิติวิทยาศาสตร์” และ “สถานปฏิบัติการ” เป็นไปตามร่างเดิม ส่วน “คณะกรรมการ” นั้น แต่เดิมมีคณะกรรมการ ๒ ชุด กือ คณะกรรมการมาตรฐานนิติวิทยาศาสตร์ กับคณะกรรมการบริหารนิติวิทยาศาสตร์ แต่ในข้อพิจารณาได้มีการปรึกษากับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ที่นิ่ว่า คณะกรรมการทั้ง ๒ ชุดมีอำนาจที่ໄ去过เคียงกัน จึงเห็นควรยกเป็นคณะกรรมการชุดเดียว เพื่อให้มี ความคล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการมีจำนวน ๒๑ คน โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นรองประธาน มีผู้แทนจากส่วนราชการต่างๆ และมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๐ คน จากด้านต่างๆ (ร่างมาตรา ๕)

- อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ (ร่างมาตรา ๑๑)

- อำนาจหน้าที่ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ (ร่างมาตรา ๑๑) ซึ่งตามร่างเดิม อำนาจหน้าที่ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์มีอำนาจประมาณ ๑๐ ข้อ ซึ่งร่างปัจจุบันกำหนดให้ขึ้นอยู่กับ ความที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย โดยคณะกรรมการฯ มาจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านนิติวิทยาศาสตร์ และให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์เป็นสถานปฏิบัติการมีอำนาจตรวจสอบพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ครบถ้วนทุกสาขา แต่การทำงานนั้นต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ว่าจะให้ตรวจพิสูจน์ไปในแนวทางใด

- ในเรื่องของค่าตอบแทน สถานปฏิบัติการที่จะขอรับของค่าร่างพระราชบัญญัตินี้ จะมีสิทธิได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐบาลตามความเหมาะสม นิสิตที่ได้รับเงินค่าตรวจพิสูจน์ โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลังและได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการฯ (ร่างมาตรา ๒๐)

- ให้มีการกำหนดแนวโน้มภายในเรื่องของการจัดทำแผนแม่บทพัฒนามาตรฐาน การปฏิบัติงานเพื่อเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ประชาน ตามหมวด ๕ บทเฉพาะภาค มาตรา ๒๑ ที่บัญญัติว่า “ในวาระเริ่มแรก ให้มี คณะกรรมการคัดเลือกกรรมการสรรหาตามมาตรา ๕ ...” แต่ตามมาตรา ๕ ไม่ได้มีด้อยกว่าที่กำหนดไว้ ที่เป็นกรรมการสรรหาแต่อย่างใด เป็นเรื่องเทคนิคในการร่างกฎหมาย

ตามที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบตามที่เสนอพัฒนามากฎหมายกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์เสนอ

เดือนประชุม เวลา ๑๐.๐๐ น.

ลงชื่อ จตุรงค์ ผู้จัดรายงานการประชุม ลงชื่อ นรีรัตน์ ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นางสาววชัญชนก เทพวงศ์) (นางสาวริวารณ์ จตุรพิชพร)
นิติกร ๕
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้ากลุ่มพัฒนามากฎหมาย
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ