

บทความ ๒๖/๒๕๖๓

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

แจ้งผิดแจ้งใหม่ได้

ผู้ประกอบการขอให้หน่วยงานแจ้งข้อเท็จจริงไปอย่างหนึ่ง แต่กลับไปแจ้งอีกอย่างหนึ่ง
เข้าเสียหาย จึงขอข้อมูล

นายเก่งเป็นผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท ช. มีหนังสือถึงกรมศุลกากรขอสำเนาหนังสือที่กรม
ศุลกากรมีดึงสำเนาจากคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) แจ้งเรื่องการตรวจสอบ
บริษัท ช. ให้คำแนะนำตามกฎหมาย เนื่องจากบริษัท ช. ทำความผิดกฎหมายศุลกากรและกฎหมายอื่นที่
เกี่ยวข้อง ต่อมาก บริษัท ช. ได้ทราบว่าข้อเท็จจริงในหนังสือนี้ถูกต้องและเป็นเท็จในประเด็นการขอคืนภาษีของ
บริษัท จึงขอให้กรมศุลกากรมีหนังสือถึง ก.ล.ต. แก้ข้อมูลให้ถูกต้องว่าบริษัทนี้ไม่เคยขอคืนภาษี และขอสำเนา
หนังสือแจ้งนี้ แต่กรมศุลกากรมีหนังสือแจ้งปฎิเสธโดยอ้างมาตรา ๑๕ (๒) นายเก่งเป็นผู้รับมอบอำนาจจาก
บริษัท ช. จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการประชุมของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กรมศุลกากรเข้าชี้แจงว่า บริษัท ช. ทราบเรื่องนี้
จากการนำเสนอในขั้นศาล ที่บริษัท ช. พ้องกรณ์ศุลกากร กรมศุลกากรซึ่งส่งข้อโต้แย้งและข้อชี้แจงของบริษัท ช.
ให้ ก.ล.ต. ทราบ จึงเป็นเรื่องระหว่างกรมศุลกากรและ ก.ล.ต. จึงเปิดเผยไม่ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) และอาจเป็น
ประเด็นให้บริษัท ช. นำไปฟ้องร้องโดยได้ยังเป็นคดีความเพิ่มขึ้นอีก ฝ่ายนายเก่ง ชี้แจงว่า บริษัท ช. ไม่ได้ขอคืน
ภาษีแต่อย่างใด จึงกระทบต่อข้อเสียงและความเชื่อมั่นของบริษัท จึงขอให้ชี้แจงข้อมูลใบให้ถูกต้อง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า หนังสือที่กรมศุลกากรแจ้งไปที่
ก.ล.ต. ตามที่นายเก่งขอให้แจ้งไปเป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีลักษณะที่จะ
ปฎิเสธได้ตามมาตรา ๑๕ แม้จะปรากฏข้อความที่แจ้งการกระทำความผิดกฎหมายของบริษัท ช. แต่เป็นกรณีที่
กรมศุลกากรตรวจสอบโดยผ่านการพิจารณาแล้วว่าไม่ได้กระทำความผิดกฎหมายของบริษัท ช. แต่เป็นกรณีที่
กับการแจ้งข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้กรมศุลกากรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายเก่ง

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไปได้ครับที่ ๐ ๒๖๘๓ ๔๖๗๔
www.oic.go.th (ที่ สค ๑๒๔/๒๕๖๓)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไว้ทุกจังหวัด”