

○ คำพิพากษา

(๗. ๑๙)



คดีหมายเลขดำที่ พ. ๑๔๓/๒๕๕๘

คดีหมายเลขแดงที่ พ. ๑๔๗๕/๒๕๕๘

ในพระปรมາภิไயพระมหาชนกชัตติร์ย

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๘

ระหว่าง	นายดิตถ์นันท์ คุ้มผ่า	ผู้ฟ้องคดี
	กระทรวงยุติธรรม ที่ ๑	ผู้ถูกฟ้องคดี
	กรมบังคับคดี ที่ ๒	
	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ที่ ๓	

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของกฎหมายที่ออกโดยคณะกรรมการรัฐมนตรี หรือโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการรัฐมนตรี

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องและแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นโจทก์ร่วม ในคดีแพ่งของศาลแพ่งชลบุรี คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๑/๒๕๕๘ คดีอยู่ระหว่างการบังคับคดี ตามคำพิพากษาซึ่งต้องดำเนินการบังคับคดีโดยการยึดที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๓๘๐๔๙ เลขที่ดิน ๙ หน้าสำรวจ ๒๕๕๘๐ ตำบลท่าข้าม อำเภอบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร เพื่อนำออกขายทอดตลาด โดยเจ้าพนักงานบังคับคดีซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ประกาศขายทอดตลาดที่ดินแปลงดังกล่าวแล้ว ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ดำเนินการออกกฎหมายห้ามห้ามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยอาศัยอำนาจตามความใน

มาตรา ๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พุทธศักราช ๒๔๗๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาคดีความแพ่ง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบกับมาตรา ๓๐๙ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการต่อไปนี้ ซึ่งกฎกระทรวงดังกล่าวมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่ากฎกระทรวงดังกล่าวขัดกับมาตรา ๓๐๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งเป็นบทมาตราที่ใช้บังคับถึงวิธีการปฏิบัติในการขายทอดตลาด กล่าวคือ ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงดังกล่าวกำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ราคาน้ำหนักที่สูงที่สุดเป็นราคาน้ำหนักที่เริ่มต้นใช้ในการขายทอดตลาด แต่มาตรา ๓๐๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ไม่ได้กำหนดราคาเริ่มต้นไว้โดยกำหนดแต่เพียงว่าเป็นราคามูลค่าขายเท่านั้น นอกจากนี้ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ยังขัดกับระเบียบเดิมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ให้ใช้ราคาน้ำหนักที่ร้อยละ ๔๐ ของราค่าประเมินทุนทรัพย์ของเจ้าพนักงานบังคับคดี หากไม่มีผู้เข้าซื้อราคาน้ำหนักที่ร้อยละ ๔๐ ของราค่าประเมินทุนทรัพย์ของเจ้าพนักงานบังคับคดี ส่วนข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงดังกล่าวที่กำหนดว่า หากมีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียวโดยไม่มีการแข่งขันเสนอราคา หากไม่มีลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือเจ้าของทรัพย์ หรือผู้ขอเคลี่ยทรัพย์ หรือผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับทรัพย์ตามที่ปรากฏทางทะเบียน มาดูแลการขายทอดตลาดและราคาน้ำหนักที่ไม่เพียงพอแก่การชำระหนี้ของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีถอนทรัพย์ออกจากทำการขายทอดตลาดเพื่อทำการขายทอดตลาดใหม่ ขัดกับหลักการขายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ ที่กำหนดหลักการไว้ว่า เมื่อการแจ้งประกาศขายทอดตลาดให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบโดยชอบแล้ว ถึงแม้ไม่มีผู้มีส่วนได้เสียเข้าดูแลการขาย การขายนั้นก็จะดำเนินการโดยชอบแล้ว เมื่อรากาน้ำหนักที่ไม่เพียงพอชำระหนี้ แต่เป็นราคามูลค่าขาย การขายทอดตลาดนั้นชอบแล้ว

โดยก่อนที่กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ จะมีผลใช้บังคับในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือ ที่ ยช ๐๔๓๒/๔๙ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดี กำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีระงับการขายทอดตลาดทรัพย์สินทั้งหมดรวมทั้งที่ได้มีการประกาศกำหนดวันขายทอดตลาดไปแล้วก่อนวันที่กฎกระทรวงฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับเนื่องจากมีความจำเป็นจะต้องมีการ

/ปรับปรุง...



ปรับปรุงรูปแบบของประกาศขายทอดตลาดให้เป็นไปตามกฎหมายกรงดังกล่าว เป็นเหตุให้การขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดีหยุดชะงักลงทั้งหมดทั่วประเทศ โดยทันทีเพื่อให้ทุกสำนวนคดีดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายกรงฉบับใหม่ และทำให้การบังคับคดีขายทอดตลาดของผู้ฟ้องคดีต้องถูกงดการขายทอดตลาดไปด้วย การที่เจ้าพนักงานบังคับคดีในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ระบบการขายทอดตลาดดังกล่าวทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย กล่าวคือ ใน การประกาศขายทอดตลาดนั้น ผู้ฟ้องคดีจะต้องวางแผนเงินค่าใช้จ่ายในการประกาศขายครั้งละ ๓,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าพาหนะ ค่าป้ายการในการส่งประกาศแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบ และค่าพิมพ์ประกาศขายทอดตลาดต่างๆ เมื่องดการขายทอดตลาดไว้ ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย ต้องสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายโดยใช้เหตุจึงเป็นการกระทำการทุจริตหรือความรับผิดชอบย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามอันเนื่องมาจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหายเป็นเงิน ๓,๐๐๐ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุด ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนกฎหมายกรงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามข้อกำหนดในข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ทั้งหมด ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ โดยกลับไปใช้หลักเกณฑ์และวิธีการเดิมที่ใช้บังคับอยู่ก่อน

๒. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงิน ๓,๐๐๐ บาท

๓. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามดำเนินการขายทอดตลาดต่อไป โดยใช้ระเบียบเดิม ขายทอดตลาดไปก่อน

ผู้ฟ้องคดียื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนการพิพากษามาพร้อมกับคำฟ้อง โดยขอให้ศาลมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนการพิพากษาโดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินต่อไปโดยใช้ระเบียบ เงื่อนไข และวิธีการเดิมก่อนที่จะมีการตรวจสอบกรงดังหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นกฎหมายกรงที่พิพาทในคดีนี้

ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องในข้อหาที่สองที่ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสาม ชดใช้ค่าเสียหายจากการระงับการขายทอดตลาด และคำขอให้ศาลมีกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรเทาทุกชั่วคราวก่อนการพิพากษาไว้พิจารณา แต่รับคำฟ้องข้อหาที่หนึ่ง

/ที่ฟ้องขอให...



ที่ฟ้องขอให้เพิกถอนกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ในส่วนที่ฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไว้พิจารณา

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ให้การว่า เดิมการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา เจ้าพนักงานบังคับคดี กรมบังคับคดี ได้ดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๘ และมาตรา ๓๐๙ ประกอบกับระเบียบกระทรวงยุติธรรม ว่าด้วยการบังคับคดีของเจ้าพนักงานบังคับคดี พ.ศ. ๒๕๒๒ และคำสั่งกรมบังคับคดีที่ ๓๓๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ รวมทั้งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สิน แต่เนื่องจากสถานการณ์สภาพสังคมและเศรษฐกิจได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว หลักเกณฑ์ในบางเรื่อง เช่น วิธีการขายทอดตลาด การประเมินราคารัฐพย์ มาตรการการลงโทษผู้ทึ้งราคา อาจเป็นเรื่องไม่เหมาะสมกับยุคสมัย อันเป็นเหตุให้เกิดความเห็นที่ไม่ตรงกันระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนในเรื่องการขายทอดตลาดทรัพย์สิน และการกำหนดราคาประเมินทรัพย์สินเพื่อการขายทอดตลาด ซึ่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า เมื่อศาลได้มีคำสั่งอนุญาตให้ขายแล้ว เจ้าพนักงานบังคับคดีอาจขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ยึดได้เมื่อพันระยะเวลาอย่างน้อยห้าวันนับแต่วันที่ยึด การขายนั้นให้ดำเนินตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และกฎหมายทวงว่าด้วยการนั้นและตามข้อกำหนดของศาล ซึ่งระบุไว้ในคำสั่งอนุญาตให้ขายทรัพย์สินนั้น ถ้าหากมี แต่ปัจจุบันยังไม่มีการออกกฎหมายทวงกำหนดหลักเกณฑ์ การขายทอดตลาดบังคับใช้แต่อย่างใด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงเห็นสมควรให้มีกฎหมายทวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด โดยเจ้าพนักงานบังคับคดี เพื่อให้การขายทอดตลาดทรัพย์สินเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเป็นธรรมแก่คู่ความทุกฝ่าย โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พ.ศ. ๒๔๗๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มโดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับมาตรา ๓๐๙ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการ อันเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๙ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บัญญัติให้กระทำได้ และตามพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่กำหนดหลักเกณฑ์และ



ขั้นตอนการออกกฎหมาย โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนต่างๆ ดังนี้ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๔ กระทรวงยุติธรรม โดยกรมบังคับคดีดำเนินการยกร่างกฎหมาย (ฉบับที่..) พ.ศ. ... ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พุทธศักราช ๒๕๗๗ ประกาศตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยช ๐๔๒๑.๐๑/๑๔๒๓ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๔ ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยช ๐๑๐๐/๑๔๙๗ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อให้นำร่างกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขายทอดตลาด พ.ศ. ... ออกตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พุทธศักราช ๒๕๗๗ และมาตรา ๓๐๙ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีมีหนังสือ ที่ นร ๐๔๐๓/๘๑๙๙ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๔ แจ้งว่าคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ลงมติอนุมัติหลักการร่างกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขายทอดตลาด พ.ศ. ... ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และได้ส่งร่างกฎหมายดังกล่าว ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีแล้ว ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ออกให้กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการคลัง กรมบังคับคดี กรมที่ดิน และสำนักงานศาลยุติธรรม แต่งตั้งผู้แทนมาชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับร่างกฎหมายดังกล่าว และเมื่อพิจารณาแล้วเสร็จ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/๐๔๑๓ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ แจ้งกลับไปยังกระทรวงยุติธรรม โดยขอให้กระทรวงยุติธรรมดำเนินการส่งหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมไปยังสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยตรง ซึ่งกระทรวงยุติธรรมได้แจ้งยืนยันให้ความเห็นชอบกับร่างแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขายทอดตลาด พ.ศ. ... ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว ประกาศตามหนังสือ ที่ ยช ๐๒๐๗/๒๒๙๙ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔ พร้อมกันนั้นก็ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/๐๔๑๒ ลงที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีว่า ได้ตรวจสอบร่างกฎหมายดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว สำหรับหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติม กระทรวงยุติธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวง และกรมบังคับคดี) กระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร และกรมธนารักษ์) กระทรวงมหาดไทย (กรมที่ดิน) และสำนักงานศาลยุติธรรมจะเสนอมาบังคับใช้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยตรง และเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๔ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีมีหนังสือ ที่ นร ๐๔๐๓/๑๐๗๐๗ ลงวันที่ ๒๙

เมษายน ๒๕๕๔ ถึงกระทรวงยุติธรรม แจ้งว่า คณะกรรมการคุ้มครองฯได้มีมติรับทราบและเห็นชอบร่างกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ... ที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองฯได้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาลงนามต่อจากนั้น เดือน มีนาคม ๒๕๕๔ แล้วส่งไปยังสำนักเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองฯ พร้อมด้วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของร่างกฎหมายนี้ ดังกล่าว เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป เมื่อต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ลงนามในกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้วกระทรวงยุติธรรมจึงได้ส่งกฎหมายดังกล่าวเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ปรากฏตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยช ๐๒๐๗/๒๒๙๕ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ต่อมาสำนักเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองฯได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๔๐๓/๑๓๗๗/๔ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔ แจ้งกระทรวงยุติธรรมว่า สำนักเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองฯได้ประกาศกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ในราชกิจจานุเบกษาฉบับกฎหมายเดิม ๑๒๘ ตอนที่ ๓๕ ก วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ดังนั้น การออกกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ในราชกิจจานุเบกษา จึงดำเนินการไปตามขั้นตอนโดยชอบด้วยพระราชบัญญัติการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองฯ พ.ศ. ๒๕๕๔ และระบุว่าด้วยหลักเกณฑ์และการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการคุ้มครองฯ พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้ว

กรณีที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘ ที่กำหนดว่า ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ราคากลางที่สูงที่สุดเป็นราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด ขัดกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทว. ที่ไม่ได้กำหนดราคาเริ่มต้นไว้แต่ระบุว่าเป็นราคามั่นคงรายเดือน รวมทั้งขัดกับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินเดิมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ใช้ราคาระรับซื้อ ๘๐ ของราคามั่นคงของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ หากครั้งที่ ๑ ไม่มีผู้เข้าซื้อราคาระรับซื้อ ราคาระรับซื้อจะลดลงมาเป็นร้อยละ ๕๐ ของราคามั่นคง เจ้าพนักงานบังคับคดี นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เห็นว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทว. วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ใน การขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ ตามคำพิพากษานั้น ก่อนที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะเคาะไม้ข่ายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุด ที่เจ้าพนักงานบังคับคดีเห็นว่าเป็นราคากลางที่สมควรขายได้ เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีอาจคัดค้านว่าราคาดังกล่าว



/มีจำนวน...

มีจำนวนต่ำเกินสมควร ในการนี้ เช่นว่า ให้เจ้าพนักงานบังคับคดี เลื่อนการขายทอดตลาด ทรัพย์สินไป เพื่อให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสีย ใน การบังคับคดี ไม่ว่าจะเป็นบุคคลที่คัดค้านหรือไม่ก็ตาม หากซื้อที่จะเสนอซื้อในราคา ที่บุคคลดังกล่าวต้องการมาเสนอซื้อในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไป โดยให้ ผู้เสนอราคาสูงสุดต้องผูกพันกับการเสนอราคาดังกล่าวเป็นระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่ เสนอราคา นั้น และในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไป หากมีผู้เสนอราคาสูงสุด ในจำนวนไม่สูงกว่าจำนวนที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน หรือไม่มีผู้ใดเสนอราคาเลย ให้เจ้าพนักงานบังคับคดี เคาะไม้ข่ายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุด ในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน แต่หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาด ทรัพย์สินครั้งต่อไป ในจำนวนสูงกว่าจำนวนที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายทอดตลาด ทรัพย์สินครั้งก่อน ให้เจ้าพนักงานบังคับคดี เคาะไม้ข่ายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดในการ ขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สิน ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๒ ข้อ ๑.๑ กำหนดว่า ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีแจ้งราคประมูลของยี่ดทรัพย์ หรือราคประมูลของฝ่ายประมูลราคาน้ำเงิน กางหน้างานของทรัพย์กลาง หรือราคากองคณาจารย์ หรือคณะกรรมการกำหนดราคารัฐพย์แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่ากันในประกาศ ขายทอดตลาด เพื่อให้คุ้มความ ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนผู้สนใจทราบ และข้อ ๑.๒ กำหนดว่า ในการขายทอดตลาด เจ้าพนักงานบังคับคดีจะกำหนดราคาริ่มต้นเป็นจำนวน ร้อยละแปดสิบของราคามาตรฐาน ๑.๑ โดยจะบัดด้วยเลขที่ เป็นเศษขึ้นเป็นเรือนหมื่นและ ถือเป็นราคากลางที่สมควรขาย... และข้อ ๑.๓ กำหนดว่า หากในการขายทอดตลาดครั้งก่อน เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ดำเนินการขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มีผู้เข้าซื้อราคากลางที่สมควรขาย ขายทอดตลาดครั้งที่ ๒ เป็นต้นไป เจ้าพนักงานบังคับคดีจะถือเอาราคากลางที่สมควรขาย เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของราคประมูลตามข้อ ๑.๑ โดยบัดด้วยเลขที่ เป็นเศษขึ้น เป็นเรือนหมื่นและทำการขายทอดตลาดต่อไปตามข้อ ๑.๒.๑ หรือข้อ ๑.๒.๒ หรือข้อ ๑.๒.๓ แล้วแต่กรณี และข้อ ๑.๔ กำหนดว่า ในการนี้คณะกรรมการหรือคณะกรรมการกำหนดราคารัฐพย์ได้กำหนดราคารัฐพย์ในระหว่างการประกาศขายทอดตลาด ให้ถือราคากลาง ร้อยละแปดสิบของราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคารัฐพย์เป็น ราคาริ่มต้นและเป็นราคากลางที่สมควรขายในครั้งนั้น และหากเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ดำเนินการ ขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มีผู้เข้าซื้อราคากลางที่สมควรขายในครั้งต่อไปให้ถือเอาราคากลางที่ร้อยละห้าสิบ



ของราคากลางกรรมการหรือคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์เป็นราคาที่เริ่มและเป็นราคาที่สมควรขายและทำการขายทอดตลาดต่อไปตามข้อ ๑.๒.๑ หรือข้อ ๑.๒.๒ หรือข้อ ๑.๒.๓ และแต่กรณี

กฏกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ กำหนดว่า ประกาศขายทอดตลาดมีรายการ ดังต่อไปนี้... (๗) ราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขาย... หากมีรายการดังต่อไปนี้ ก็ให้ระบุไว้ในประกาศขายทอดตลาดด้วย (๑) ราคายกเพิ่มของสำนักประเมินราคารัพย์สิน กรมธนารักษ์ (๒) ราคายกเพิ่มของผู้เชี่ยวชาญการประเมินราคา (๓) ราคายกเพิ่มของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา เจ้าของทรัพย์ผู้รับจำนำ หรือผู้รับจำนำอง (๔) ราคายกเพิ่มของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา เจ้าของทรัพย์ผู้รับจำนำ หรือผู้รับจำนำอง (๕) ราคายกเพิ่มของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา เจ้าของทรัพย์ผู้รับจำนำ หรือผู้รับจำนำอง (๖) ราคายกเพิ่มของสำนักงานวางแผนทรัพย์กลาง (๗) ราคายกเพิ่มของสำนักงานวางแผนการเงินแห่งต่อธนาคารแห่งประเทศไทยหรือหน่วยงานราชการอื่นของปีที่จะขายทอดตลาดหรือของปีที่แจ้งครั้งสุดท้าย (๘) ราคายกเพิ่มของสำนักงานบังคับค้าน... และข้อ ๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ภายใต้บังคับข้อ ๑๓ ในกรณีที่ราคายกเพิ่มของสำนักงานบังคับคดีใช้ราคายกเพิ่มของสำนักงานบังคับคดีตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ วรรคสอง (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) หรือราคายกเพิ่มของสำนักงานบังคับคดีใช้แบบลิสซิ่งให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ราคายกเพิ่มของสำนักงานบังคับคดีตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดให้คณะกรรมการกำหนดราคารัพย์โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคารัพย์กรุงเทพมหานครและคณะอนุกรรมการกำหนดราคารัพย์ประจำภาค โดยคณะอนุกรรมการแต่ละคนจะประกอบด้วย ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรมหรือข้าราชการกระทรวงยุติธรรมตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับผู้บริหารด้านเป็นประธาน และข้าราชการของกรมบังคับคดีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับผู้ช่วยการพิเศษจำนวนสามคน ผู้แทนกรมที่ดิน ผู้แทนกรมธนารักษ์ ผู้แทนกรมสรรพากร และผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญด้านกฎหมาย เศรษฐศาสตร์ สังคมศาสตร์ การประเมินราคารัพย์สิน หรือการขายทอดตลาดทรัพย์สินจำนวนสามคนเป็นอนุกรรมการ และข้าราชการของกรมบังคับคดีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับผู้ช่วยการเป็นเลขานุการ และวรรคสาม กำหนดว่า ให้คณะอนุกรรมการกำหนดราคารัพย์กรุงเทพมหานครและคณะอนุกรรมการกำหนดราคารัพย์ประจำภาคมีหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับราคายกเพิ่มและราคายกเพิ่มของตลาด



/ของอสังหาริมทรัพย์...

ของอสังหาริมทรัพย์และสังหาริมทรัพย์ในพื้นที่เพื่อรายงานให้คณะกรรมการกำหนดราคารับเป็นข้อมูล หรือพิจารณากำหนดราคาประเมินกลางของทรัพย์ที่จะขายทอดตลาดตามที่คณะกรรมการกำหนดราคารับเป็นเงี้ยงให้ดำเนินการ จากหลักดังกล่าว จะเห็นได้ว่า ประมาณวิกฤติมายวิธีพิจารณาความแห่งไม่ได้กำหนดราคากี่ใช้เริ่มต้น ในการขายทอดตลาด กำหนดแต่เพียงให้ราคางบประมาณที่สมควรขายทรัพย์สินได้ ซึ่งในการขายทอดตลาด จำเป็นต้องมีราคารีเม็ตตัน เพื่อให้การขายทอดตลาดดำเนินไปได้ตามวัตถุประสงค์ โดยกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง ได้กำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ราคากี่สูงที่สุดตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ วรรคสอง (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) หรือราคاهัวซื้อ หรือราคาก่อนขายแบบลิสซิ่ง เป็นราคารีเม็ตตันที่ใช้ในการขายทอดตลาด ซึ่งตามแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สิน ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๔๒ ได้กำหนดว่า การประกาศขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์ ให้กำหนดราคารีเม็ตตันที่ร้อยละ ๔๐ ของราคประเมิน ขณะยึดทรัพย์หรือราคประเมินของฝ่ายประเมินราคางานวางแผนทรัพย์กลางหรือราคากองคณะกรรมการหรืออนุกรรมการกำหนดราคารับเป็นเงี้ยง กัน ย่อมหมายถึงให้ใช้ราคากี่ร้อยละ ๔๐ ของราคประเมินที่สูงที่สุดเป็นราคารีเม็ตตัน และหากครั้งที่ ๑ ไม่มีผู้เข้าซื้อราคาก่อนขายแบบลิสซิ่งมาเป็นร้อยละ ๕๐ ของราคประเมินดังกล่าว ส่วนกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่าในกรณีทรัพย์ที่จะขายทอดตลาดเป็นทรัพย์ที่มีราคากี่สูงค่าตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ วรรคสอง (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) หรือราคاهัวซื้อ หรือราคาก่อนขายแบบลิสซิ่ง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ราคางบประมาณที่ใช้ในการขายทอดตลาด กรณีจึงเห็นได้ว่า ทั้งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินเดิมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘ ดังก็กำหนดราคารีเม็ตตันไว้ในทำนองเดียวกันโดยยึดหลักราคประเมินที่สูงที่สุด เพียงแต่แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินเดิมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กำหนดลดราคประเมินสูงสุดลง โดยให้ใช้ราคากี่ร้อยละ ๔๐ ของราคประเมินที่สูงที่สุด ดังนั้น การใช้ราคากี่สูงที่สุดดังกล่าวเป็นราคารีเม็ตตันในการขายทอดตลาดตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘ ซึ่งออกมابังคับใช้โดยชอบด้วยกฎหมาย จึงไม่ขัดกับประมาณวิกฤติมายวิธีพิจารณาความแห่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ



/และยังเป็น...

และยังเป็นราคasmความขายได้ ซึ่งสอดคล้องตามความในมาตรา ๓๐๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งอีกด้วย

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่า กฎหมายทรงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๒ ที่ระบุว่า หากมีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียวโดยไม่มีการแข่งขันราคา หากไม่มีลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือเจ้าของทรัพย์ หรือผู้ขอเคลี่ยทรัพย์ หรือผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับทรัพย์ตามที่ปรากฏทางทะเบียน มาดูแล การขายทอดตลาดและราคานั้นยังไม่เพียงพอแก่การชำระหนี้ของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีถอนทรัพย์จากการขายทอดตลาดเพื่อทำการขายใหม่ ขัดกับหลักการขายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ ที่ระบุว่า เมื่อการแจ้งประกาศขายทอดตลาดให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบโดยชอบแล้ว ถึงแม่ไม่มีผู้มีส่วนได้เสียเข้ามาดูแลการขาย การขายนั้นก็จะทำโดยชอบแล้ว แม้ราคานั้นยังไม่เพียงพอชำระหนี้ แต่เป็นราคาน้ำหนักที่สมควรขาย การขายทอดตลาดนั้นชอบแล้ว นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เห็นว่า เหตุแห่งการที่กฎหมายทรงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๒ กำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีถอนทรัพย์จากการขายทอดตลาด เพื่อทำการขายใหม่ หากไม่มีลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือเจ้าของทรัพย์ หรือผู้ขอเคลี่ยทรัพย์ หรือผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับทรัพย์ตามที่ปรากฏทางทะเบียนมาดูแลการขายทอดตลาด เนื่องจากการที่มีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียว โดยไม่มีการแข่งขันเสนอราคา อาจจะเป็นราคาน้ำหนักที่ดีก็ตาม ซึ่งลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือเจ้าของทรัพย์ หรือผู้ขอเคลี่ยทรัพย์ หรือผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับทรัพย์ตามที่ปรากฏทางทะเบียนอาจคัดค้าน ดังนั้น กฎหมายทรงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๒ จึงไม่ขัดกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ

อย่างไรก็ตาม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เห็นสมควรปรับปรุงองค์ประกอบและยานาจของคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์ให้เป็นไปอย่างเหมาะสม รวมทั้งหลักเกณฑ์บางประการ เป็นอุปสรรคต่อการขายทอดตลาด จึงได้ออกกฎหมายทรงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ โดยให้ยกเลิกความในข้อ ๘ แห่งกฎหมายทรงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน ข้อ ๘ ให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาน้ำหนักที่สมควรขาย

ในการ...



ในการขายทอดตลาด ประกอบด้วย ปลั๊กระยะที่ธรรมเป็นประชาน อธิบดีกรมบังคับคดี ผู้แทนกระบวนการคุ้มครองผู้บริโภค ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนสำนักประเมินราคารัพย์สิน กรมธนารักษ์ ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้แทนสำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ผู้แทน สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และผู้แทนสมาคม ผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ วรรณสอง ให้ผู้อำนวยการสำนัก กกฎหมาย สำนักงานปลั๊กระยะที่ธรรม เป็นกรรมการและเลขานุการ และผู้อำนวยการ สำนักงานวางแผนทรัพย์กลาง เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ และวรรณสาม คณะกรรมการ กำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด มีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการ ขายทอดตลาดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา รวมทั้งให้ยกเลิกข้อ ๒๒ แห่งกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนั้น เมื่อเหตุ แห่งการฟ้องคดีและคำขอท้ายคำฟ้องของผู้ฟ้องคดี คือ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ และข้อ ๒๒ “ได้ถูกยกเลิกแล้ว ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหาย โดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการกระทำการด้วยการกระทำการท่านของหน่วยงาน ทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง หรือกรณีอื่นใด ที่อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครองตามมาตรา ๙ และการแก้ไขหรือบรรเทาความเดือดร้อนหรือ ความเสียหายหรือยุติข้อโต้แย้งนั้น ไม่จำต้องมีคำบังคับตามคำขอท้ายคำฟ้องอีกต่อไป ทั้งนี้ ตามความในมาตรา ๔๒ และมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษายกฟ้อง และจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ขัดกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความแพ่ง มาตรา ๓๐๗ ทวิ อย่างชัดเจน เพราะกฎกระทรวงฉบับดังกล่าวให้ใช้ราคางสูงสุด ของราคประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี หรือราคางของสำนักงานวางแผนทรัพย์กลาง อย่างใดจะสูงกว่ากัน เป็นราคางในการเริ่มต้นขายทอดตลาด เช่น ที่ดินของผู้ฟ้องคดี ตามราคประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี ๑๔,๒๕๕๔,๒๗๕ บาท ราคารีเม็ตตัน



/กทกำ...

ก็เท่ากับ ๑๔,๒๕๕,๒๗๕ บาท ในขณะที่ประมาณว่ามายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ กำหนดเพียงว่าเป็นราคasmควรขายเท่านั้น ราคพอสมควรขายนั้นแม้จะเป็น ราคาเพียงร้อยละ ๘๐ หรือร้อยละ ๔๐ หรือต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ของราค่าประเมินของ เจ้าพนักงานบังคับคดี ถ้าศาลเห็นว่าราคasmควรก์สามารถขายได้ การตั้งราคากลางโดยใช้ ราคasmสูงสุดดังกล่าว จึงไม่ใช่การขายทอดตลาด เพราะการขายทอดตลาดนั้น ย่อมไม่มีผู้ใด หรือหน่วยงานใดกำหนดราคาเท่ากับราคasmสูงสุดของการประเมินราคารัพย์นั้นอย่างแน่นอน แต่จะกำหนดไว้ต่ำกว่าราค่าประเมินของทรัพย์นั้นๆ แทนทั้งสิ้น การกำหนดราคากลาง ไว้เท่ากับราค่าประเมินสูงสุดนั้น จึงไม่อาจเรียกว่าการขายทอดตลาด แต่เป็นการตกลงขาย ระหว่างเอกชนต่อเอกชนสองฝ่าย ซึ่งซื้อขายกันเป็นปกติทั่วไป ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าการ ขายทอดตลาดอาจจะกำหนดราคขายให้ต่ำกว่าราค่าประเมินก็ได้ เพราะเมื่อเป็นราคasmควร ขายตามประมาณว่ามายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ ก็สามารถขายได้ ดังนั้น การกำหนดเอกสาราเริ่มต้นสูงสุดเท่าราค่าประเมิน หากปรากฏว่าที่ดินหรือทรัพย์ดังกล่าวนั้น ราคานี้เสนอขายอยู่ที่ร้อยละ ๘๐ หรือร้อยละ ๔๐ หรือต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ของราค่าประเมิน เจ้าพนักงานบังคับคดียอมไม่อาจขายได้อย่างแน่นอน ซึ่งก็เกิดปัญหาแล้ว นับตั้งแต่ กฎหมายท่องฉบับใหม่ออกใช้บังคับ จากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เคยดำเนินการ ขายทอดตลาดทั่วประเทศได้เป็นเงินไม่ต่ำกว่าสองหมื่นล้านบาทต่อเดือน ปัจจุบัน เหลือไม่ถึงสองร้อยล้านบาทเท่านั้น ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเจ้าหนี้ สถาบันการเงิน เป็นจำนวนมาก เป็นผลเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศโดยส่วนรวม รวมทั้ง ผู้ฟ้องคดีด้วย เพราะผู้ฟ้องคดีเห็นว่าราคาร้อยละ ๕๐ ของราค่าประเมิน ๑๔,๒๕๕,๒๗๕ บาท คิดเป็นเงิน ๗,๑๒๗,๑๐๐ บาท ก็สมควรขายแล้ว

ต่อมาปรากฏว่าวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้แก้ไขข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยอาศัยข้อ ๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีเนื้อหากำหนดให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการ กำหนดราคาริ่มต้นและราคานี้สมควรขาย ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ตกลงกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แล้วว่า ครั้งแรกให้กำหนดราคากลางเท่ากับราค่าประเมิน ครั้งที่ ๒ ร้อยละ ๙๐ และครั้งที่ ๓ ร้อยละ ๗๐ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ยังขัดกับประมาณว่ามายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ อยู่ดี และขัดกับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ให้ใช้ราคาริ่มต้น ร้อยละ ๘๐ ของราค่าประเมิน หากไม่มีผู้เข้าซื้อราคาริ่งที่ ๒ ให้ลดลงมาเหลือร้อยละ ๕๐



ของราคาประเมิน ซึ่งยังไม่ได้ยกเลิกไป ดังนั้น กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ แก้ไขโดยข้อ ๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงใช้บังคับไม่ได้ ต้องถูกเพิกถอน และแม้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะได้ยกเลิกข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยข้อ ๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้วก็ตาม แต่ผู้ฟ้องคดีเห็นว่ายังขัดกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ อยู่ดี เพราะผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ยังคงใช้ราคาน้ำหนึ่งเดียวเป็นราคารีมตันในการขาย หาได้กลับไปใช้กฎระเบียบเดิมที่ใช้บังคับอยู่ก่อนไม่ ยังฝ่าฝืนใช้กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ อยู่ ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อ้างว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ได้ถูกยกเลิกไปแล้วนั้น ผู้ฟ้องคดีเห็นว่ายังไม่ได้ถูกยกเลิก แต่เป็นการแก้ไขโดยกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ในข้อ ๒ และข้อ ๘ ดังนั้น จึงขอให้ศาลปกครองสูงสุด พิพากษายกเลิกหรือเพิกถอนกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ในข้อ ๒ และข้อ ๘ ด้วย เพราะถือว่าเป็นฉบับเดียวกัน และขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาคดีให้เป็นไปตามคำฟ้องและคำขอท้ายคำฟ้อง

ผู้ฟ้องคดียื่นคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องว่า ภายหลังจากผู้ฟ้องคดี ยื่นฟ้องต่อศาลมีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นเหตุพิพาทในคดีนี้ โดยยังมีเนื้อหาที่ขัดกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เมื่อกฎกระทรวงดังกล่าวประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ ผู้ฟ้องคดีจึงขอแก้ไขเพิ่มเติมฟ้อง โดยขอให้เพิกถอนกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒ และข้อ ๘ ทั้งหมดด้วย

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า คำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้อง ดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคำฟ้องเดิม พอที่จะรวมพิจารณาและชี้ขาดตัดสินเข้าด้วยกันได้ จึงรับคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องไว้พิจารณา

/ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓...



ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ให้การเพิ่มเติมในประเด็นที่ผู้ฟ้องคดีแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้อง และประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับคำคัดค้านคำให้การว่า สืบเนื่องมาจากกฎหมายระหว่างประเทศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาดบางประการที่เป็นอุปสรรคต่อการขายทอดตลาด เช่น รายการที่ระบุในประกาศขายทอดตลาด การกำหนดราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขาย ทอดตลาด หรือการถอนทรัพย์ออกจาก การขายทอดตลาด ประกอบกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เห็นสมควรปรับปรุงคู่ประกอบและอำนาจของคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์ให้เป็นไปอย่างเหมาะสม จึงออกกฎหมายระหว่างประเทศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติ ให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พุทธศักราช ๒๕๗๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับมาตรา ๓๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๘ โดยในการออกกฎหมายระหว่างประเทศต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐธรรมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการออกกฎหมายระหว่างประเทศ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ดำเนินการยกร่างกฎหมายระหว่างประเทศ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาแล้วและมีหนังสือ ที่ ยธ ๐๔๓๒/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ ถึงเลขานุการคณะกรรมการรัฐธรรมนตรีเพื่อให้นำร่างกฎหมายระหว่างประเทศ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... เพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐธรรมนตรีพิจารณา คณะกรรมการรัฐธรรมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างกฎหมายระหว่างประเทศ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เสนอ โดยให้เพิ่มผู้แทน กรรมการรักษาเป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์ประจำจังหวัด จำนวน สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐธรรมนตรีจึงได้ส่งร่างกฎหมายระหว่างประเทศ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาดตามมติคณะกรรมการรัฐธรรมนตรี ปรากฏตามหนังสือ ที่ นร ๐๔๐๓/๒๑๐๘



/ลงวันที่...

ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณา
ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...
เสร็จแล้ว จึงได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/๐๙๖ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘ แจ้งกลับไปยัง
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า คณะกรรมการจะมีมติเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ กำหนดแนวทาง
ปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจสอบพิจารณา.r ร่างกฎหมายของสำนักงานฯ ว่า ใน การตรวจสอบพิจารณา
ร่างกฎหมายที่มีการแก้ไขเล็กน้อยและผู้แทนของหน่วยงานของรัฐที่มาพิจารณาเห็นชอบด้วย
ให้สำนักงานฯ แจ้งข้อเท็จจริงให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีทราบ พร้อมหนังสือของ
อธิบดีหรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกว่าอย่างอื่นของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง
ที่ยืนยันการเห็นชอบในการแก้ไขด้วย และให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวแจ้งความเห็นต่อ
สำนักงานฯ โดยเร่งด่วนอย่างช้าไม่เกิน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับร่างกฎหมายที่สำนักงานฯ
ตรวจพิจารณา และขอให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณาอีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะร่าง
กฎกระทรวงดังกล่าวที่ผ่านการพิจารณาแล้ว ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้แจ้งยืนยันให้ความเห็นชอบกับร่างแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎกระทรวง
กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ตามที่
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบพิจารณาแล้ว ปรากฏตามหนังสือ ด่วนที่สุด
ที่ ยช ๐๒๐๐๗/๐๙๒๕ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/๐๕๙๐ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ ถึงเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
แจ้งว่า ได้ตรวจสอบร่างกฎกระทรวงดังกล่าวเสร็จแล้ว มีการแก้ไขเล็กน้อยเฉพาะด้านคำ
สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีมีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๙๒๓๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๘
ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อเสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ลงนาม ตลอดจนวัน เดือน ปี และฉบับที่
ของร่างกฎกระทรวงในเรื่องนี้แล้วส่งไปยังสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี พร้อมด้วยข้อมูล
อิเล็กทรอนิกส์ของร่างกฎกระทรวงดังกล่าวเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้เห็นชอบให้เสนอร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ
และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ฉบับใหม่ที่ได้แก้ไขร่างเสร็จแล้ว
เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ปรากฏตามหนังสือ ที่ ยช ๐๒๐๐๗/๒๒๙๔ ลงวันที่ ๓
พฤษภาคม ๒๕๕๘ จากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยช ๐๒๐๐๗/๑๙๖๑
ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึงเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อเสนอร่างการแก้ไข
กฎกระทรวงดังกล่าวเพิ่มเติมเล็กน้อยซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ร่วมตรวจ
พิจารณาและให้ความเห็นชอบต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

/ได้มีหนังสือ...

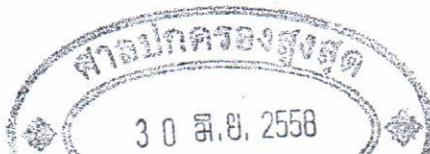


ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๑/๐๙๑๗ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ แจ้งเลขาริการ
คณารัฐมนตรีว่า สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ร่วมกับผู้แทนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
(ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ตรวจพิจารณาเรื่องกฎหมายระหว่างประเทศในประเด็นที่มีการขอแก้ไขเพิ่มเติมแล้ว
สำนักงานฯ ได้เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายระหว่างประเทศดังกล่าวอีกทางหนึ่ง
ด้วยมา คณารัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข^๑
ในการขยายผลตลาด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมจากร่างที่สำนักงานคณะกรรมการการ
กฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาแล้วตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เสนอและให้ดำเนินการต่อไป
สำนักเลขานุการคณารัฐมนตรีจึงได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๑๓๗/๒๐ ลงวันที่ ๒๙
พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงกระทรวงยุติธรรม เพื่อเสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ โปรดลงนาม
ตลอดจนวัน เดือน ปี และฉบับที่ของร่างกฎหมายในเรื่องนี้ แล้วส่งไปยังสำนักเลขานุการ
คณารัฐมนตรี พร้อมด้วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของร่างกฎหมายระหว่างประเทศ เพื่อประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาต่อไป จากนั้น เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ^๒
ด่วนที่สุด ที่ ยช ๐๒๐๐๗/๒๑๔๓ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ แจ้งเลขาริการคณารัฐมนตรีว่า
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ลงนามในกฎหมายระหว่างประเทศดังกล่าว วิธีการ และเงื่อนไขในการ
ขยายผลตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว จึงขอส่งกฎหมายระหว่างประเทศดังกล่าว มาเพื่อประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๕๐ ก วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕
จากข้อเท็จจริงดังกล่าว การออกกฎหมายระหว่างประเทศดังกล่าว วิธีการ และเงื่อนไข^๓
ในการขยายผลตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงดำเนินการ
ไปตามขั้นตอนโดยชอบด้วยพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุม^๔
คณารัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และระบุว่าด้วยหลักเกณฑ์และการเสนอเรื่องต่อ
คณารัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว

กรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๙ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ยังขัดกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ และขัดกับแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ยังไม่ได้ยกเลิกไป นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เห็นว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒ กำหนดว่า ให้ยกเลิกความในข้อ ๙



แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน คือ ข้อ ๔ ให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นประธาน อธิบดีกรมบังคับคดี ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกรมที่ดิน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนสำนักประเมินราคาทรัพย์สิน กรมธนารักษ์ ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้แทนสำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และผู้แทนสมาคมผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ รวมกับ ให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นกรรมการ และเลขานุการ และผู้อำนวยการสำนักงานวางแผนทรัพย์กลาง เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ และรรคสาม คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด มีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้น และราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา จึงเห็นได้ว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด อันประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีความเชี่ยวชาญในการประเมินราคาทรัพย์สินจากหน่วยงานในส่วนต่างๆ ของภาครัฐ รวมทั้งของภาคเอกชน เพื่อประโยชน์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นที่สมควรขายในการทอดตลาด โดยมุ่งหวังในการคุ้มครองประโยชน์ของเจ้าหนี้และลูกหนี้ตามคำพิพากษา รวมทั้ง เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานบังคับคดีด้วย โดยข้อเท็จจริงปรากฏ ด้วยมาว่า คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด ได้อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อ ๒ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ออกประกาศคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด ไว้เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานบังคับคดี เป็นไปโดยความเรียบร้อย เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ โดยข้อ ๓ กำหนดว่า การขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์



โดยปลดการ...

โดยปลดการจำนำองหรือปลดภาระผูกพันในทางจำนำอง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนด
ราคาเริ่มต้นสำหรับการขายทอดตลาดแต่ละครั้งดังนี้ (๑) ในการขายทอดตลาดครั้งที่หนึ่ง
ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดราคาเริ่มต้นตามราค่าประเมินในข้อ ๒ โดยปัดดัวเลขที่เป็นเศษขึ้น
เป็นเรื่อนหมื่น (๒) ในการขายทอดตลาดครั้งที่สอง หากการขายทอดตลาดครั้งที่หนึ่ง
เจ้าพนักงานบังคับคดีได้จากการขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มีผู้เข้าซื้อราคากำหนด
บังคับคดีกำหนดราคาเริ่มต้นเป็นจำนวนร้อยละเก้าสิบของราค่าประเมินในข้อ ๒ โดยปัดดัวเลข
ที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรื่อนหมื่น (๓) ในการขายทอดตลาดครั้งที่สาม หากการขายทอดตลาด
ครั้งที่สอง เจ้าพนักงานบังคับคดีได้จากการขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มีผู้เข้าซื้อราคากำหนด
ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดราคาเริ่มต้นเป็นจำนวนร้อยละแปดสิบของราค่าประเมินในข้อ ๒
โดยปัดดัวเลขที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรื่อนหมื่น (๔) ในการขายทอดตลาดครั้งที่สี่เป็นต้นไป
หากการขายทอดตลาดครั้งที่สามเจ้าพนักงานบังคับคดีได้จากการขายทอดตลาดไว้เนื่องจาก
ไม่มีผู้เข้าซื้อราคากำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดราคาเริ่มต้นเป็นจำนวนร้อยละเจ็ดสิบของ
ราค่าประเมินในข้อ ๒ โดยปัดดัวเลขที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรื่อนหมื่น จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว
เห็นได้ว่า ข้อ ๓ ของประกาศคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาระบบที่
และราคากลางที่สมควรขายในการขายทอดตลาด กำหนดว่า การขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์
โดยปลดการจำนำองหรือปลดภาระผูกพันในทางจำนำอง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนด
ราคาเริ่มต้นสำหรับการขายทอดตลาด ครั้งที่หนึ่ง ตามราค่าประเมินในข้อ ๒ หากไม่มีผู้เข้า
ซื้อราคากำหนดราคาระบบที่สี่เป็นจำนวนร้อยละ ๙๐ ของราค่าประเมิน ครั้งที่สาม
กำหนดราคาระบบที่สี่เป็นจำนวนร้อยละ ๘๐ ของราค่าประเมิน และครั้งที่สี่เป็นต้นไป
กำหนดราคาระบบที่สี่เป็นจำนวนร้อยละ ๗๐ ของราค่าประเมิน หากไม่มีผู้เข้าซื้อราคากำหนด
ในแต่ละครั้ง ราคาระบบที่สี่จะลดลงมา ซึ่งในครั้งที่สาม ราคาระบบที่สี่จะลดลงเหลือ
ร้อยละ ๘๐ ของราค่าประเมิน ซึ่งเท่ากับราคาระบบที่สี่ของแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาด
ทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ใช้ราคาระบบที่สี่เป็นจำนวนร้อยละ ๘๐ ของราค่าประเมิน ซึ่งยังไม่ลดลง
เท่ากับราคาระบบที่สี่ในครั้งที่สองของแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินของ
เจ้าพนักงานบังคับคดีที่ใช้ราคาระบบที่สี่จะลดลงเหลือร้อยละ ๗๐ ก็ตาม แต่หากมีกรณีที่ไม่มี
ผู้เสนอราคาในการขายทอดตลาดอีก กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข
ในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์



วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๒ ได้กำหนดให้คณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์มีอำนาจพิจารณากำหนดราคาทรัพย์ใหม่ได้ อีกทั้งประกาศคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด ข้อ ๑ กำหนดว่า การขายทอดตลาดแต่ละครั้ง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดี ถือว่าราคาเริ่มต้นเป็นราคาที่สมควรขายได้ตามมาตรา ๓๐๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง จึงเห็นได้ว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด เรื่อง หลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ จึงไม่ได้ขัดหรือแย้งกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ ตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างแต่อย่างใด

สำหรับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดี ที่ใช้ราคาเริ่มต้นร้อยละ ๘๐ ของราค่าประเมิน หากไม่มีผู้เข้าซื้อราคาริ้งที่สอง ให้ลดลงมาเหลือร้อยละ ๕๐ ซึ่งออกโดยอธิบดีกรมบังคับคดีนั้น เป็นการวางแผนทางในการขายทอดตลาด ทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดี ในขณะที่ยังไม่มีกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พุทธศักราช ๒๔๗๗ และมาตรา ๓๐๙ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงไม่อาจยกขึ้นกล่าวอ้างได้ว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด เรื่อง หลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ขัดแย้งกับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินซึ่งออกโดยอธิบดี กรมบังคับคดีเดิมได้ ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ ยังไม่ได้ถูกยกเลิก เพียงแต่ เป็นการแก้ไขโดยกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ในข้อ ๒ และข้อ ๘ และขอให้ศาลปกครองสูงสุดเพิกถอนกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕



ข้อ ๒ และข้อ ๔ ด้วยถือว่าเป็นฉบับเดียวกัน นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ขอได้แบ่งคัดค้านว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒ ให้ยกเลิกข้อ ๔ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ อย่างชัดแจ้งแล้ว โดยใช้ความใหม่แทน โดยคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขาย ในการขายทอดตลาด ได้กำหนดว่า การขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์โดยปลดภาระจำนวนหนึ่ง หรือปลดภาระผูกพันในทางจำนวน ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดราคาเริ่มต้นสำหรับ การขายทอดตลาดไว้ในข้อ ๓ ของประกาศคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนด ราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขาย ในการขายทอดตลาด ซึ่งแตกต่างจากข้อความในข้อ ๔ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ไม่ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคา ที่สมควรขาย ในการขายทอดตลาด และไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์การขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์ โดยปลดภาระจำนวนหนึ่ง หรือปลดภาระผูกพันในทางจำนวน ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้เป็น แนวปฏิบัติ ในการขายทอดตลาด ซึ่งเดิมได้กำหนดแต่เพียงให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ราค ที่สูงที่สุดตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขาย ทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๖ วรรคสอง (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) หรือราคาเช่าซื้อ หรือราคาให้เช่าแบบลิสซิ่ง เป็นราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด และกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๗ ได้กำหนดให้ยกเลิกข้อ ๒๒ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว อีกทั้ง ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้ประกาศ ขายทอดตลาดตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศแล้วก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้ถือเป็นประกาศขายทอดตลาดตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงนี้ และให้เจ้าพนักงาน บังคับคดีแจ้งราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาดและราคายังคงของเจ้าพนักงานบังคับคดี ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงนี้ในวันขายทอดตลาด กรณีจึงเห็นได้ว่า กฎกระทรวง



/กำหนด...

กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔
ข้อ ๒ และข้อ ๘ ไม่ได้ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ใช่
ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้
อันเนื่องจากการกระทำการหรือการด่วนการกระทำการของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ
หรือกรณีอื่นใดที่อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครองตามมาตรา ๕ และการแก้ไขหรือบรรเทา
ความเดือดร้อนหรือความเสียหายหรือยุติข้อโต้แย้งนั้น ไม่จำต้องมีคำบังคับตามคำขอ
ท้ายคำฟ้องอีกต่อไป ทั้งนี้ ตามความในมาตรา ๕๒ และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ คดีนี้จึงไม่มีประโยชน์
ที่จะพิจารณาคดีต่อไป

ศาลออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของคดีจากการเจ้าของสำนวน
และคำชี้แจงด้วยว่าจากประกอบคำแกลงการณ์ของคดีการผู้แกลงคดี

ศาลได้ตรวจสอบเอกสารเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี ก្នុងหมาย ระเบียบ
และข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาในคดีแพ่งของ
ศาลแพ่งชนบุรี คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๑/๒๕๕๙ ซึ่งอยู่ระหว่างการบังคับคดีตามคำพิพากษา
เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ยึดที่ดินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาเพื่อขายทอดตลาด ซึ่งเดิม
การขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา เจ้าพนักงานบังคับคดี กรมบังคับคดี
ได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ประกอบกับ
ระเบียบกระทรวงยุติธรรม ว่าด้วยการบังคับคดีของเจ้าพนักงานบังคับคดี พ.ศ. ๒๕๒๒
และคำสั่งกรมบังคับคดี ที่ ๓๓๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ รวมทั้งแนวปฏิบัติ
เกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สิน ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๒ โดยข้อ ๑.๑ กำหนดว่า
ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีแจ้งราคาประเมินขณะยึดทรัพย์หรือราคาประเมินของฝ่ายประเมินราคา
สำนักงานวางแผนทรัพย์กลางหรือราคาของคณะกรรมการหรือคณะกรรมการกำหนดราคา
ทรัพย์แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่ากันในประการขายทอดตลาด เพื่อให้คู่ความ ผู้มีส่วนได้เสีย
และประชาชนผู้สนใจได้ทราบ ข้อ ๑.๒ กำหนดว่า ใน การขายทอดตลาด เจ้าพนักงานบังคับคดี
จะกำหนดราคาเริ่มต้นเป็นจำนวนร้อยละแปดสิบของราคามาตรฐาน ๑.๑ โดยจะปัดตัวเลข
ที่เป็นเศษเป็นเรือนหมื่นและถือเป็นราคาน้ำหนึ่ง... ข้อ ๑.๓ กำหนดว่า หากในการ
ขายทอดตลาดครั้งก่อน เจ้าพนักงานบังคับคดีได้จัดการขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มี



/ผู้เข้าสู้ราค...

ผู้เข้าสู่รacaในการประการขายทอดตลาดครั้งที่ ๒ เป็นต้นไป เจ้าพนักงานบังคับคดีจะถือเอกสาราที่สมควรขยายเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของราคประเมินตามข้อ ๑.๑ โดยปัดตัวเลขที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรื่องหนึ่นและทำการขายทอดตลาดต่อไปตามข้อ ๑.๒.๑ หรือข้อ ๑.๒.๒ หรือข้อ ๑.๒.๓ แล้วแต่กรณี และข้อ ๑.๔ กำหนดว่า ในกรณีคณะกรรมการหรือคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์ได้กำหนดราคากำหนดราคาทรัพย์ในระหว่างการประการขายทอดตลาด ให้ถือราคาร้อยละเบ็ดสิบของราคากำหนดรากาทรัพย์ในระหว่างการประการขายทอดตลาด ให้ถือราคากำหนดรากาทรัพย์เป็นราคาริ่มต้นและเป็นราคากำหนดรากาทรัพย์ในครั้งนั้น และหากเจ้าพนักงานบังคับคดีได้จากการขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มีผู้เข้าสู่รacaในการขายครั้งต่อไปให้ถือเอกสาราที่ร้อยละห้าสิบของราคากำหนดรากาทรัพย์ในระหว่างการประการขายทอดตลาดต่อไปตามข้อ ๑.๒.๑ หรือข้อ ๑.๒.๒ หรือข้อ ๑.๒.๓ แล้วแต่กรณี ต่อมากู้ภัยฟ้องคดีที่ ๒ ได้ออกกฎหมายว่างกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ขึ้นข้อ ๖ ของกฎหมายว่างดังกล่าว กำหนดว่า ประการขายทอดตลาดมีรายการ ดังต่อไปนี้... (๗) ราคาริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด... วรรณสอง กำหนดว่า หากมีรายการดังต่อไปนี้ ก็ให้ระบุไว้ในประการขายทอดตลาดด้วย (๑) ราคประเมินของสำนักประเมินราคากำหนดรากาทรัพย์สิน กรมธนารักษ์ (๒) ราคประเมินของผู้เชี่ยวชาญการประเมินราคาก (๓) ราคประเมินของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาเจ้าของทรัพย์ ผู้รับจำนำ หรือผู้รับจำนำ (๔) ราคากำหนดรากาที่จดทะเบียนจำนำ จดทะเบียนจำนำของหรือที่จดทะเบียนสิทธิหรือนิติกรรมครั้งสุดท้าย (๕) ราคประเมินของสำนักงานวางแผนทรัพย์กลาง (๖) ราคากำหนดรากาที่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาซึ่งเป็นสถาบันการเงินแจ้งต่อธนาคารแห่งประเทศไทยหรือหน่วยงานราชการอื่นของปีที่จะขายทอดตลาดหรือของปีที่แจ้งครั้งสุดท้าย (๗) ราคากำหนดรากาที่มีผู้คัดค้าน... และข้อ ๘ วรรณหนึ่ง กำหนดว่า ภายใต้บังคับข้อ ๑๓ ในกรณีทรัพย์ที่จะขายทอดตลาดเป็นทรัพย์ที่มีราคากำหนดรากาตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ วรรณสอง (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) หรือราคากำหนดรากาที่ใช้แบบลิสซิ่ง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ราคากำหนดรากาที่สูงที่สุดเป็นราคาริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด และข้อ ๒๒ วรรณหนึ่ง กำหนดว่า ในกรณีทรัพย์ที่มีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียวโดยไม่มีการแข่งขันเสนอราคา หากไม่มีลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือเจ้าของทรัพย์ หรือผู้ขอเคลี่ยทรัพย์ หรือผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับทรัพย์ตามที่ปรากฏทางทะเบียน มาดูแลการขายทอดตลาดและราคานั้นยังไม่เพียงพอแก่การชำระหนี้ของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีถอนทรัพย์ออกจากกรณีการขายทอดตลาด



/เพื่อทำการ...

เพื่อทำการขายทอดตลาดใหม่ตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กำหนดในกฎกระทรวงนี้ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่ากฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ ที่กำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ราคาน้ำสูงที่สุดเป็นราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด ขัดกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐ ทวิ ที่ไม่ได้กำหนดราคาเริ่มต้นไว้ แต่ระบุว่าเป็นราคามูลค่าขายเท่านั้น รวมทั้งขัดกับแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินเดิมของกรมบังคับคดีที่ใช้ราคาน้ำสูงที่ร้อยละ ๘๐ ของราคายield ของผู้ฟ้องคดีที่ ๒ หากครั้งที่ ๑ ไม่มีผู้เข้าซื้อราคาน้ำสูงที่ร้อยละ ๘๐ ของราคายield ของผู้ฟ้องคดีที่ ๒ ส่วนข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวง ดังกล่าวที่กำหนดว่า หากมีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียวโดยไม่มีการแข่งขันราคา หากไม่มีลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือเจ้าของทรัพย์ หรือผู้ขอเคลื่ยทรัพย์ หรือผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับทรัพย์ตามที่ปรากฏทางทะเบียน มาดูแลการขายทอดตลาดและราคานั้นยังไม่เพียงพอแก่การชำระหนี้ของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีถอนทรัพย์จากการขายทอดตลาด เพื่อทำการขายใหม่นั้น ขัดกับหลักการขายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐ ทวิ ที่กำหนดหลักการไว้ว่า เมื่อมีการแข่งประการขายทอดตลาดให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบโดยชอบแล้ว ถึงแม้มีผู้มีส่วนได้เสียเข้าดูแลการขาย การขายนั้นก็กระทำโดยชอบแล้ว เมื่อราคานั้นยังไม่เพียงพอชำระหนี้ แต่เป็นราคามูลค่าขาย การขายทอดตลาดนั้นชอบแล้ว ผู้ฟ้องคดีจึงฟ้องขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาเพิกถอนข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔

ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองสูงสุด ผู้ฟ้องคดีที่ ๓ ได้ออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยข้อ ๒ ให้ยกเลิกความในข้อ ๘ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน ข้อ ๘ ให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาน้ำสูงต้นและราคาน้ำสูงที่สมควรขายในการขายทอดตลาด ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นประธาน อธิบดีกรมบังคับคดี ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกรมที่ดิน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้แทนสำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ผู้แทนสภาพการค้าแห่งประเทศไทย ผู้แทนสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และผู้แทนสมาคมผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทย



/เป็นกรรมการ...

เป็นกรรมการ ให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นกรรมการและเลขานุการ และผู้อำนวยการสำนักงานทางทรัพย์กษา เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาก่อสร้างที่สมควรขายในการขายทอดตลาดมีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาก่อสร้างที่สมควรขายในการขายทอดตลาดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา และข้อ ๗ ของกฎกระทรวงฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ยกเลิกข้อ ๒๒ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ยังขัดกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ยังคงใช้ราคาน้ำสูดเป็นราคาระบุนเดินในการขาย และแม้จะได้มีการยกเลิก ข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ ไปแล้ว แต่ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ยังกำหนดให้ประกาศขายทอดตลาด ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเจ้าหน้าที่บังคับคดีได้ประกาศแล้วก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับให้ถือเป็นประกาศขายทอดตลาดตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงนี้ และให้เจ้าหน้าที่บังคับคดีแจ้งราคาระบุนเดิน ที่ใช้ในการขายทอดตลาดและราคายังคงไม่เปลี่ยนแปลง เนื่องจากเจ้าหน้าที่บังคับคดีติดตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยกฎกระทรวงนี้ในวันขายทอดตลาด ผู้ฟ้องคดีจึงยื่นคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้อง โดยขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนข้อ ๒ และข้อ ๘ ของ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ และขอให้ศาลมีคำพิพากษารับรองให้เป็นไปตามคำฟ้องและคำขอท้ายคำฟ้อง

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นว่า ข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงดังกล่าวตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม โดยกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่



/พิเคราะห์แล้ว...

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พุทธศักราช ๒๕๗๗ บัญญัติว่า ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม มีอำนาจออกกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในเรื่องต่อไปนี้...

(๒) จัดવะระเบียบทางธุรการในเรื่องการยึดและอายัด และการจำหน่ายทรัพย์สินเป็นตัวเงิน โดยวิธีขายทอดตลาดหรือโดยวิธีอื่น และในเรื่องวิธีการบังคับคดีทางอื่นๆ ที่เจ้าพนักงานบังคับคดี จะพึงปฏิบัติ มาตรา ๓๐๙ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง บัญญัติว่า เมื่อศาลได้มีคำสั่งอนุญาตให้ขายแล้ว เจ้าพนักงานบังคับคดีอาจขายทอดตลาดทรัพย์สิน ที่ยึดได้เมื่อพันระยะเวลาอย่างน้อยห้าวันนับแต่วันที่ยึด การขายนั้นให้ดำเนินตามบทบัญญัติ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และกฎหมายว่าด้วยการนั้นและตามข้อกำหนด ของศาล ซึ่งระบุไว้ในคำสั่งอนุญาตให้ขายทรัพย์สินนั้น ถ้าหากมี และมาตรา ๓๐๙ ทวิ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง บัญญัติว่า ในกรณีขายทอดตลาดทรัพย์สินของ ลูกนัดตามคำพิพากษานั้น ก่อนที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะเคาะไม้ข่ายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุด ที่เจ้าพนักงานบังคับคดีเห็นว่าเป็นราคาก่อตัวที่สมควรขายได้ เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกนัด ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีอาจคัดค้านว่าราคាតั้งกล่าว มีจำนวนต่ำเกินสมควร ในกรณีเช่นว่านี้ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเลื่อนการขายทอดตลาด ทรัพย์สินไป เพื่อให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกนัดตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสีย ในการบังคับคดีไม่ว่าจะเป็นบุคคลที่คัดค้านหรือไม่ก็ตาม หากซื้อที่จะเสนอซื้อในราคาก่อตัวที่บุคคล ดังกล่าวต้องการมาเสนอซื้อในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไป โดยให้ผู้เสนอราคาสูงสุด ต้องผูกพันกับการเสนอราคาตั้งกล่าวเป็นระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่เสนอราคานั้น และในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไป หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในจำนวนไม่สูงกว่าจำนวน ที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน หรือไม่มีผู้ได้เสนอราคาเลย ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ข่ายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สิน ครั้งก่อน แต่หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไปในจำนวนสูงกว่า จำนวนที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน ให้เจ้าพนักงาน บังคับคดีเคาะไม้ข่ายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น

เมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติดังกล่าวแล้ว เห็นว่า พระราชบัญญัติให้ใช้ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พุทธศักราช ๒๕๗๗ ได้ให้อำนาจผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการออกกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ให้ดำเนินการในทางธุรการเกี่ยวกับการขายทอดตลาด



/ทรัพย์สิน...

ทรัพย์สินตามคำพิพากษาของศาลเพื่อให้เจ้าพนักงานบังคับคดีปฏิบัติให้เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติดังกล่าวออกกฎหมายท่วงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวกับการประกาศขายทอดตลาด การกำหนดราคาเริ่มต้นและการประกาศขายทอดตลาด คณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์ การเสนอราคาและการขายทอดตลาด และประกาศกฎกระทรวงดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๓๕๔ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ชั่งมาตรา ๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พุทธศักราช ๒๕๗๗ บัญญัติว่า กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๔๔ จึงเป็นกฎกระทรวงที่ออกโดยผู้มีอำนาจ และเป็นไปโดยถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอนตามที่กฎหมายกำหนดไว้โดยชอบแล้ว สำหรับการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายในส่วนที่เป็นเนื้อหาของกฎกระทรวงที่พิพาทในคดีนี้ ซึ่งเป็นกฎที่มีลักษณะเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์หรือวิธีการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดนั้น จำเป็นต้องพิจารณาเนื้อหาของกฎกระทรวงทั้งฉบับ เพราะมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน โดยกฎกระทรวงดังกล่าวจะต้องไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายที่ให้อำนาจในการออกกฎหมายนั้นด้วย แต่ก็มิได้หมายความว่า กฎกระทรวงจะชอบด้วยกฎหมายทั้งฉบับ เพราะอาจมีบางส่วนของกฎกระทรวงที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายรวมอยู่ด้วยได้ โดยที่คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า กฎกระทรวงบางส่วนมีเนื้อหาขัดกับมาตรา ๓๐ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งเป็นบทมาตราที่ใช้บังคับกับวิธีการปฏิบัติในการขายทอดตลาดเพื่อบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง ได้แก่ ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงดังกล่าว ที่กำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ราคาน้ำหนึ่งที่สูงที่สุดของทรัพย์สินนั้นเป็นราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด แต่มาตรา ๓๐ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ไม่ได้กำหนดราคาเริ่มต้นไว้ โดยกำหนดแต่เพียงว่าเป็นราคามีความเท่าเทียมกันนี้ นอกจากนี้ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๔๔ ยังขัดกับระเบียบเดิมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ให้ใช้ราคาระบุตัวใน การขายทอดตลาดที่ร้อยละ ๘๐ ของราคапрประเมินทุนทรัพย์ของเจ้าพนักงานบังคับคดี และหากไม่มีผู้เข้าซื้อราคานี้ในการขายครั้งต่อๆ มา ให้ลดลงเหลือร้อยละ ๕๐ ของราคапрประเมินทุนทรัพย์ของเจ้าพนักงานบังคับคดี ส่วนข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงดังกล่าว ที่กำหนดว่า



/หากมี...

หากมีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียวโดยไม่มีการแข่งขันเสนอราคา หากไม่มีลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือเจ้าของทรัพย์ หรือผู้ขอเคลี่ยทรัพย์ หรือผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับทรัพย์ตามที่ปรากฏทางทะเบียน มาดูแลการขายทอดตลาดและราคานั้นยังไม่เพียงพอแก่การชำระหนี้ของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีถอนทรัพย์ออกจากภาระขายทอดตลาดเพื่อทำการขายทอดตลาดใหม่ นั้น ขัดกับหลักการขายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทว. ที่กำหนดหลักการไว้ว่า เมื่อได้มีการแจงประกาศขายทอดตลาดให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบโดยชอบแล้ว ถึงแม้ไม่มีผู้มีส่วนได้เสียเข้าดูแลการขาย การขายนั้นก็จะทำโดยชอบแล้ว เมรานั้นยังไม่เพียงพอชำระหนี้ แต่เป็นราคามั่วซวย การขายทอดตลาดนั้นชอบแล้ว ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่าข้อกำหนดในกฎกระทรวงดังกล่าว จะทำให้การขายทอดตลาดไม่อาจดำเนินการไปได้ จึงฟ้องขอให้เพิกถอนข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงที่พิพากษา ตามคำฟ้องของผู้ฟ้องคดี จึงเป็นการกล่าวอ้างเหตุแห่งความไม่ชอบด้วยกฎหมายของกฎกระทรวงที่พิพากษานี้องจากเป็นการออกกฎหมายที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย เฉพาะส่วนของข้อกำหนดในข้อ ๘ และข้อ ๒๒ แต่โดยที่ปรากฏข้อเท็จจริงต่อมาว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ อันมีผลเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยข้อ ๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ยกเลิกข้อ ๘ ของกฎกระทรวงฉบับเดิม และแก้ไขเพิ่มเติมเป็นให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นประธาน อธิบดีกรมบังคับคดี ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกรมที่ดิน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนสำนักประเมินราคารัฐทรัพย์สิน กรมธนารักษ์ ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้แทนสำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และผู้แทนสมาคมผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ วรรณสອน ให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นกรรมการและเลขานุการ และผู้อำนวยการสำนักงานวางแผนทรัพย์กลาง เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ และวรรณสาม คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคา



/ที่สมควรขาย...

ที่สมควรขายในการขายทอดตลาดมีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ส่วนข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่กำหนดว่า ใน การขายทอดตลาด หากมีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียวโดยไม่มี การแข่งขันเสนอราคา หากไม่มีลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือเจ้าของทรัพย์ หรือผู้ขอเคลื่อนทรัพย์ หรือผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับทรัพย์ตามที่ปรากฏทางทะเบียน มาดูแลการขายทอดตลาด และราคานั้นยังไม่เพียงพอแก่การชำระหนี้ของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ให้เจ้าพนักงานบังคับคดี ถอนทรัพย์ออกจาก การขายทอดตลาด เพื่อทำการขายทอดตลาดใหม่ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการตามที่กำหนดในกฎกระทรวงนี้ และวรรคสอง กำหนดว่า ใน การขายทอดตลาด ถ้าไม่มีผู้เสนอราคาตามเวลาที่เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนด ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีถอนทรัพย์ ออกจาก การขายทอดตลาดเพื่อทำการขายทอดตลาดใหม่ ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการ ที่อธิบดีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรี นั้น ได้ถูกยกเลิกโดยข้อ ๗ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยปรากฏข้อเท็จจริงตามคำให้การเพิ่มเติมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ถึงเหตุผลในการยกเลิกข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงดังกล่าวว่า เนื่องจากเห็นว่าอาจขัดหรือแย้งกับมาตรา ๓๐๙ ที่ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และอาจถูกเพิกถอนการขายทอดตลาดตาม มาตรา ๒๙๖ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งได้ จึงเป็นกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เห็นว่าข้อกำหนดในกฎกระทรวงดังกล่าวอาจไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งเป็นอำนาจของ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ที่จะยกเลิกข้อกำหนดดังกล่าวได้โดยชอบ และเมื่อได้มีการประกาศ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ จึงเป็นกฎที่ออกโดยถูกต้อง ตามรูปแบบ ขั้นตอนและวิธีการที่กฎหมายกำหนดไว้โดยชอบแล้ว อีกทั้งไม่ปรากฏว่า มีข้อใดกำหนดให้กฎกระทรวงดังกล่าวมีผลใช้บังคับเมื่อใด จึงต้องถือว่ากฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลเป็นการยกเลิกความในข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้วนับแต่วันที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เหตุพิพาท ในส่วนที่ฟ้องขอให้เพิกถอนข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงหมดสิ้นไป ศาลปกครองสูงสุดไม่จำต้องวินิจฉัย



ในส่วนนี้อีก...

ในส่วนนี้อีก จึงมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขโดยข้อ ๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า ความในข้อ ๘ ของกฎกระทรวงที่แก้ไขใหม่นั้น เป็นการกำหนดองค์ประกอบและอำนาจของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคารีเม็ตตัน และราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด อันมีเนื้อหาแตกต่างไปจากข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๔๕ แต่ผู้ฟ้องคดียังเห็นว่า แม้กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ จะกำหนดให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคารีเม็ตตันและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด และให้อำนาจคณะกรรมการดังกล่าวประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ ในการกำหนดราคารีเม็ตตันและราคาที่สมควรขายโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาอีกทีหนึ่ง แต่ก็ปรากฏว่าคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคารีเม็ตตันและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด ได้อศัยอำนาจตามบัญญัติดังกล่าวออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคารีเม็ตตันและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๕ โดยข้อ ๓ ของประกาศดังกล่าวกำหนดว่า การขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์โดยปลดการจำนำของหรือปลดภาระผูกพันในทางจำนำ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดตราตราเริมต้นสำหรับการขายทอดตลาด แต่ละครั้งดังนี้ (๑) ในการขายทอดตลาดครั้งที่หนึ่ง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดราคารีเม็ตตันตามราคапрประเมินในข้อ ๒ โดยปัดตัวเลขที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรือนหมื่น (๒) ในการขายทอดตลาดครั้งที่สอง หากการขายทอดตลาดครั้งที่หนึ่ง เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ด้วยการขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มีผู้เข้าซื้อราคากลับ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดราคารีเม็ตตันเป็นจำนวนร้อยละเก้าสิบของราคaprประเมินในข้อ ๒ โดยปัดตัวเลขที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรือนหมื่น (๓) ในการขายทอดตลาดครั้งที่สาม หากการขายทอดตลาดครั้งที่สอง เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ด้วยการขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มีผู้เข้าซื้อราคากลับ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดราคารีเม็ตตันเป็นจำนวนร้อยละแปดสิบของราคaprประเมินในข้อ ๒ โดยปัดตัวเลขที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรือนหมื่น (๔) ในการขายทอดตลาดครั้งที่สี่เป็นต้นไป หากการขายทอดตลาดครั้งที่สาม เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ด้วยการขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มีผู้เข้าซื้อราคากลับ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดราคารีเม็ตตันเป็นจำนวนร้อยละเจ็ดสิบของราคaprประเมิน



ในข้อ ๒ โดยปัจดตัวเลขที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรือนหมื่น แต่หลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศดังกล่าว ยังคงมีเนื้อหาที่ขัดแย้งกับแนวปฏิบัติเดิมเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดีซึ่งออกโดยอธิบดีกรมบังคับคดี ที่กำหนดให้ราคาเริ่มต้นร้อยละ ๘๐ ของราคประเมิน หากไม่มีผู้เข้าซื้อราคารับที่สอง ให้ลดลงมาเหลือร้อยละ ๕๐ นั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อกำหนดในข้อ ๙ ที่แก้ไขใหม่ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงยุติธรรม อธิบดีกรมบังคับคดี ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกรมที่ดิน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนสำนักประเมินราคารัฐฯ กรมธนารักษ์ ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้แทนสำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และผู้แทนสมาคมผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทย ซึ่งจะเห็นได้ว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการดังกล่าว มิใช่มีแต่เฉพาะเจ้าหน้าที่ในกระทรวงยุติธรรมเพียงฝ่ายเดียวเท่านั้น ยังประกอบไปด้วยผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนของผู้เชี่ยวชาญด้านระบบเศรษฐกิจ การประเมินราคารัฐฯ ผู้เชี่ยวชาญในกระบวนการยุติธรรม รวมถึงหน่วยงานซึ่งเป็นตัวแทนเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีทุกฝ่าย และมีการกำหนดว่า คณะกรรมการฯ จะต้องประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาดในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้ทราบโดยทั่วไป อีกทั้งการกำหนดให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายดังกล่าวเป็นเพียงการกำหนดแนวปฏิบัติให้กับเจ้าพนักงานบังคับคดีเพื่อดำเนินการบังคับคดีโดยการขายทอดตลาดให้ถูกต้องตามกฎหมายและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งเมื่อพิจารณาประกอบกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานบังคับคดีในการขายทอดตลาดตามมาตรา ๓๐๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งแล้ว เห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจที่จะดำเนินการบังคับคดีโดยการขายทอดตลาดตามมาตรา ๓๐๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งแล้ว เห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจที่จะดำเนินการให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดที่เจ้าพนักงานบังคับคดีเห็นว่า เป็นราคาที่สมควรขายได้ ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าว เป็นกรณีที่กฎหมายในระดับราชบัญญัติได้บัญญัติให้อำนาจเจ้าหน้าที่ของรัฐในการใช้ดุลพินิจกำหนดว่าราคาใดเป็นราคาที่สมควรขายโดยพิจารณาตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎกระทรวงและข้อกำหนดของศาลตามมาตรา ๓๐๙ ประกอบมาตรา ๓๐๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมาย



/วิธีพิจารณา...

วิธีพิจารณาความแพ่ง การกำหนดราคาเริ่มต้นและราคasmควรขาย จึงเป็นอำนาจของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่จะพิจารณาตามความเหมาะสมแห่งสภาพทรัพย์ เช่น ทรัพย์อันมีสภาพเป็นของสุดของเสียได้ตามมาตรา ๓๐๙ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง การขายทอดตลาดโดยการจำแนกติดไปซึ่งผู้ซื้อต้องรับภาระหนี้จำนวนติดไปด้วยตามมาตรา ๒๘๗ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ประกอบมาตรา ๓๐๒ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เป็นต้น โดยเนื้อหาของกฎหมายที่พิพากษาในส่วนอื่นได้กำหนดว่าเจ้าพนักงานบังคับคดีจะต้องกำหนดราคาเริ่มต้นโดยพิจารณาจากราคาของทรัพย์นั้น ซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับราคางานนี้ อาจประกอบด้วยราคาน้ำดื่มที่ได้มีการประเมินไว้แล้ว ดังความในข้อ ๖ ของกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎหมายฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่กำหนดว่า ประกาศขายทอดตลาดมีรายการ ดังต่อไปนี้... (๗) ราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด... หากมีรายการดังต่อไปนี้ ก็ให้ระบุไว้ในประกาศขายทอดตลาดด้วย

(๑) ราคายาสั่นกปรับเปลี่ยนราคางานนี้ กรมธนารักษ์ (๒) ราคายาสั่นกปรับเปลี่ยนของผู้เชี่ยวชาญการประเมินราคาน้ำดื่ม (๓) ราคายาสั่นกปรับเปลี่ยนเจ้าพนักงานบังคับคดี (๔) ราคาน้ำดื่มโดยคณะกรรมการกำหนดราคางานนี้ (๕) ราคายาสั่นกปรับเปลี่ยนสำนักงานตรวจสอบทาง (๖) ราคาน้ำดื่ม จดทะเบียนจำนวน หรือจดทะเบียนสิทธิหรือนิติกรรมครั้งสุดท้าย (๗) ราคาน้ำดื่มค่าที่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาซึ่งเป็นสถาบันการเงินแจ้งต่อธนาคารแห่งประเทศไทยหรือหน่วยงานราชการอื่นของปีที่จะขายทอดตลาดหรือของปีที่แจ้งครั้งสุดท้าย ทั้งนี้ ก็เพื่อให้ได้ราคางานนี้ที่ทำการขายทอดตลาดที่แท้จริงและเหมาะสมกับสภาพแห่งทรัพย์นั้น รวมทั้งเป็นราคาน้ำดื่มที่ยอมรับกันโดยทั่วไป อีกทั้งเมื่อพิจารณาประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในเรื่องการขายทอดตลาด ซึ่งบัญญัติเฉพาะแต่รูปแบบและวิธีการขายทอดตลาด โดยไม่ได้มีข้อกำหนดเกี่ยวกับราคาน้ำดื่มที่จะเป็นราคาน้ำดื่มที่ตกลงกันระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย แต่การขายทอดตลาดโดยเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นการขายตามคำสั่งศาลเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา เจ้าพนักงานบังคับคดีในฐานะผู้ดำเนินการขายทอดตลาดจะต้องปฏิบัติหน้าที่เพื่อรักษาผลประโยชน์ของทั้งเจ้าหนี้ ลูกหนี้ และบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี เพราะหากบุคคลดังกล่าวเห็นว่าราคาน้ำดื่มที่ได้จากการขายทอดตลาดทรัพย์สินนี้มีจำนวนต่ำเกินสมควร ก็อาจมีการร้องต่อศาลเพื่อขอให้มีคำสั่ง



/เพิกถอน...

เพิกถอนการขายทอดตลาดทรัพย์สินนี้ได้ตามมาตรา ๓๐๙ ทวิ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังนั้น การกำหนดให้มีคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงไม่ขัดหรือแย้งกับมาตรา ๓๐๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และไม่เป็นเหตุให้ผู้มีส่วนได้เสียกับการขายทอดตลาดไม่ได้รับความเป็นธรรมจากหลักเกณฑ์ดังกล่าวแต่อย่างใด

กรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างถึงแนวปฏิบัติเดิมที่อธิบดีกรมบังคับคดีได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดีโดยให้นำกลับมาบังคับใช้ นั้น เห็นว่า แนวปฏิบัติดังกล่าวใช้เป็นแนวทางให้เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการขายทอดตลาดให้ถูกต้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งกำหนดขึ้นในขณะที่ยังไม่มีกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พุทธศักราช ๒๕๗๗ และมาตรา ๓๐๙ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ต่อมาเมื่อได้มีการออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาดขึ้นใช้บังคับแล้ว เจ้าพนักงานบังคับคดีก็ต้องดำเนินการขายทอดตลาดตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ฟ้องคดีที่ว่า กฎกระทรวงในส่วนที่พิพาทขัดแย้งกับแนวปฏิบัติในการขายทอดตลาดเดิมและให้นำแนวปฏิบัติดังกล่าวกลับมาใช้บังคับนั้น จึงไม่อาจรับฟังได้ ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าประการคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด เรื่อง หลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ขัดแย้งกับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินเดิม หรือไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๐๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งด้วยนั้น ก็เป็นการกล่าวอ้างว่า ประการดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งไม่ใช่ข้อพิพาทในคดีนี้

ดังนั้น ศาลปกครองสูงสุดจึงเห็นว่า ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม



/โดยกฎกระทรวง...

โดยกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ มิได้มีเนื้อหาที่ขัดหรือแย้งกับมาตรา ๓๐๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงดังกล่าว จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องว่า แม้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะได้ยกเลิกข้อ ๒๗ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ ไปแล้ว แต่ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ยังกำหนดให้ประกาศขายทอดตลาดตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศแล้วก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้ถือเป็นประกาศขายทอดตลาดตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงนี้ และให้เจ้าพนักงานบังคับคดีแจ้งราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด และราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดีตามกฎกระทรวงที่แก้ไขใหม่ ผู้ฟ้องคดีจึงขอให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ด้วย จึงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดว่า ประกาศขายทอดตลาดตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศแล้วก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับให้ถือเป็นประกาศขายทอดตลาดตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงนี้ และให้เจ้าพนักงานบังคับคดีแจ้งราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด และราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดีตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงนี้ในวันขายทอดตลาด เมื่อพิจารณาข้อกำหนดดังกล่าวแล้ว เห็นว่า เป็นการกำหนดบทเฉพาะกาล ในกรณีที่เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาดไปแล้วก่อนวันที่กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไป เพื่อให้การดำเนินการ



/ขายทอดตลาด...

ขายทอดตลาดเป็นไปโดยต่อเนื่อง และไม่เกิดบัญหาในทางปฏิบัติ ส่วนการแจ้งราคาประเมินเจ้าพนักงานบังคับดีและราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด ย่อมต้องเป็นไปตามกฎกระทรวงที่แก้ไขใหม่ และเมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่าการกำหนดให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาดตามที่กำหนดในข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อ ๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่ขัดหรือแย้งกับมาตรา ๓๐๙ ที่แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังนั้น ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

พิพากษายกฟ้อง

นายสมรรถชัย วิศาลภรณ์
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายชาญชัย แสงศักดิ์
รองประธานศาลปกครองสูงสุด



นายนพดล เองเจริญ
ตุลาการหัวหน้าคณะกรรมการศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการองค์คณะ

นายประวิตร บุญเทียม
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายสมชัย วัฒนาภรณ์
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการผู้แต่งคดี : นายอนุสรณ์ ธีระภัทรานันท์

