



มาตรา ๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พุทธศักราช ๒๔๗๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบกับมาตรา ๓๐๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ซึ่งกฎกระทรวงดังกล่าวมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า กฎกระทรวงดังกล่าวขัดกับมาตรา ๓๐๘ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งเป็นบทมาตราที่ใช้บังคับถึงวิธีการปฏิบัติในการขายทอดตลาด กล่าวคือ ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงดังกล่าวกำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ราคาที่สูงที่สุดเป็นราคาที่เริ่มต้นใช้ในการขายทอดตลาด แต่มาตรา ๓๐๘ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ไม่ได้กำหนดราคาเริ่มต้นไว้โดยกำหนดแต่เพียงว่าเป็นราคาสมควรขายเท่านั้น นอกจากนี้ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ยังขัดกับระเบียบเดิมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ให้ใช้ราคาเริ่มต้นที่ร้อยละ ๘๐ ของราคาประเมินทุนทรัพย์ของเจ้าพนักงานบังคับคดี หากไม่มีผู้เข้าสู้อราคาในการขายครั้งต่อๆ มา ให้ลดลงเหลือร้อยละ ๕๐ ของราคาประเมินทุนทรัพย์ของเจ้าพนักงานบังคับคดี ส่วนข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงดังกล่าวที่กำหนดว่า หากมีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียวโดยไม่มีการแข่งขันเสนอราคา หากไม่มีลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือเจ้าของทรัพย์ หรือผู้ขอเฉลี่ยทรัพย์ หรือผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับทรัพย์ตามที่ปรากฏทางทะเบียน มาดูแลการขายทอดตลาดและราคานั้นยังไม่เพียงพอแก่การชำระหนี้ของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีถอนทรัพย์ออกจากการขายทอดตลาดเพื่อทำการขายทอดตลาดใหม่ ขัดกับหลักการขายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๘ ทวิ ที่กำหนดหลักการไว้ว่า เมื่อการแจ้งประกาศขายทอดตลาดให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบโดยชอบแล้ว ถึงแม้ไม่มีผู้มีส่วนได้เสียเข้าดูแลการขาย การขายนั้นก็กระทำโดยชอบแล้ว แม้ราคานั้นยังไม่เพียงพอชำระหนี้ แต่เป็นราคาสมควรขาย การขายทอดตลาดนั้นชอบแล้ว

โดยก่อนที่กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ จะมีผลใช้บังคับในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือ ที่ ยธ. ๐๕๓๒/๔๙ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดี กำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีระงับการขายทอดตลาดทรัพย์สินทั้งหมดรวมทั้งที่ได้มีการประกาศกำหนดวันขายทอดตลาด



ไปแล้วก่อนวันที่กฎกระทรวงฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับเนื่องจากมีความจำเป็นจะต้องมีการปรับปรุงรูปแบบของประกาศขายทอดตลาดให้เป็นไปตามกฎกระทรวงดังกล่าว เป็นเหตุให้การขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดีหยุดชะงักลงทั้งหมดทั่วประเทศโดยทันทีเพื่อให้ทุกสำนวนคดีดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎกระทรวงฉบับใหม่ และทำให้การบังคับคดีขายทอดตลาดของผู้ฟ้องคดีต้องถูกงดการขายทอดตลาดไปด้วย การที่เจ้าพนักงานบังคับคดีในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ระวังการขายทอดตลาดดังกล่าวทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย กล่าวคือ ในการประกาศขายทอดตลาดนั้น ผู้ฟ้องคดีจะต้องวางเงินค่าใช้จ่ายในการประกาศขายครั้งละ ๓,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าพาหนะ ค่าช่วยการในการส่งประกาศแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบ และค่าพิมพ์ประกาศขายทอดตลาดต่าง ๆ เมื่องดการขายทอดตลาดไว้ ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย ต้องสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายโดยใช้เหตุจึงเป็นการกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามอันเนื่องมาจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหายเป็นเงิน ๓,๐๐๐ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุด

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามข้อกำหนดในข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ทั้งหมด ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ โดยกลับไปใช้หลักเกณฑ์และวิธีการเดิมที่ใช้บังคับอยู่ก่อน

๒. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงิน ๓,๐๐๐ บาท

๓. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามดำเนินการขายทอดตลาดต่อไป โดยใช้ระเบียบเดิมขายทอดตลาดไปก่อน

ผู้ฟ้องคดียื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนการพิพากษามาพร้อมกับคำฟ้อง โดยขอให้ศาลมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนการพิพากษาโดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินต่อไปโดยใช้ระเบียบ เงื่อนไข และวิธีการเดิมก่อนที่จะมีการตรากฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นกฎกระทรวงที่พิพาทในคดีนี้



/ศาลปกครองสูงสุด...



ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องในข้อหาที่สองที่ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสาม  
ชดใช้ค่าเสียหายจากการระงับการขายทอดตลาด และคำขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือ  
วิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาไว้พิจารณา แต่รับคำฟ้องข้อหาที่หนึ่ง  
ที่ฟ้องขอให้เพิกถอนกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด  
พ.ศ. ๒๕๕๔ ในส่วนที่ฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไว้พิจารณา

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ให้การว่า เดิมการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตาม  
คำพิพากษา เจ้าพนักงานบังคับคดี กรมบังคับคดี ได้ดำเนินการตามประมวลกฎหมาย  
วิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๘ และมาตรา ๓๐๙ ประกอบกับระเบียบกระทรวงยุติธรรม  
ว่าด้วยการบังคับคดีของเจ้าพนักงานบังคับคดี พ.ศ. ๒๕๒๒ และคำสั่งกรมบังคับคดี  
ที่ ๓๓๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ รวมทั้งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาด  
ทรัพย์สิน แต่เนื่องจากสถานการณ์ สภาพสังคมและเศรษฐกิจได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว  
หลักเกณฑ์ในบางเรื่อง เช่น วิธีการขายทอดตลาด การประเมินราคาทรัพย์สิน มาตรการ  
การลงโทษผู้ทิ้งราคา อาจเป็นเรื่องไม่เหมาะสมกับยุคสมัย อันเป็นเหตุให้เกิดความเห็น  
ที่ไม่ตรงกันระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนในเรื่องการขายทอดตลาดทรัพย์สิน  
และการกำหนดราคาประเมินทรัพย์สินเพื่อการขายทอดตลาด ซึ่งประมวลกฎหมาย  
วิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า เมื่อศาลได้มีคำสั่งอนุญาต  
ให้ขายแล้ว เจ้าพนักงานบังคับคดีอาจขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ยึดได้เมื่อพ้นระยะเวลา  
อย่างน้อยห้าวันนับแต่วันที่ยึด การขายนั้นให้ดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่ง  
และพาณิชย์และกฎกระทรวงว่าด้วยการนั้น และตามข้อกำหนดของศาล ซึ่งระบุไว้ในคำสั่ง  
อนุญาตให้ขายทรัพย์สินนั้น ถ้าหากมี แต่ปัจจุบันยังไม่มีการออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์  
การขายทอดตลาดบังคับใช้แต่อย่างใด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงเห็นสมควรให้มีกฎกระทรวง  
กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด โดยเจ้าพนักงานบังคับคดี  
เพื่อให้การขายทอดตลาดทรัพย์สินเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเป็นธรรมแก่  
คู่ความทุกฝ่าย โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้  
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พ.ศ. ๒๔๗๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ  
ให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบกับมาตรา ๓๐๘  
แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการ



/อันเกี่ยวกับ...



อันเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๘ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บัญญัติให้กระทำได้ และตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่กำหนดหลักเกณฑ์และ ขั้นตอนการออกกฎกระทรวง โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และ ขั้นตอนต่างๆ ดังนี้ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๔ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดำเนินการยกร่างกฎกระทรวง (ฉบับที่..) พ.ศ. ... ออกตามความในพระราชบัญญัติ ให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พุทธศักราช ๒๔๗๗ ปรากฏตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๕๒๑.๐๑/๑๕๒๓ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๔ ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๑๐๐/๑๔๘๗ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีเพื่อนำร่างกฎกระทรวง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขายทอดตลาด พ.ศ. ... ออกตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พ.ศ. ๒๔๗๗ และมาตรา ๓๐๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งเสนอคณะรัฐมนตรี พิจารณา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๘๑๘๙ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๔ แจ้งว่าคณะรัฐมนตรีได้ลงมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และ วิธีการขายทอดตลาด พ.ศ. ... ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เสนอ และได้ส่งร่างกฎกระทรวงดังกล่าว ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรีแล้ว ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กระทรวงการคลัง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กรมที่ดิน และสำนักงานศาลยุติธรรม แต่งตั้งผู้แทนมาชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับร่าง กฎกระทรวงดังกล่าว และเมื่อพิจารณาแล้วเสร็จ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้มี หนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/๐๕๑๓ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ แจกกลับไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการส่งหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติม ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีโดยตรง ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้แจ้งยืนยันให้ความ เห็นชอบกับร่างแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขายทอดตลาด พ.ศ. ... ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว ปรากฏตามหนังสือ ที่ ยธ ๐๒๐๗/๒๒๙๙ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ พร้อมกันนั้น สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาก็ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/๐๕๑๒ ลงที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงเลขาธิการ



/คณะรัฐมนตรี...



คณะรัฐมนตรีว่า ได้ตรวจร่างกฎกระทรวงดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว สำหรับหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (สำนักงานปลัดกระทรวงและผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) กระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร และกรมธนารักษ์) กระทรวงมหาดไทย (กรมที่ดิน) และสำนักงานศาลยุติธรรมจะเสนอมายังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีโดยตรง และเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๔ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือที่ นร ๐๕๐๓/๑๐๗๐๗ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบและเห็นชอบร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ... ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๔ โดยขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาลงนามตลอดจนวัน เดือน ปี ของกฎกระทรวงในเรื่องนี้แล้วส่งไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพร้อมด้วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป เมื่อต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ลงนามในกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้ส่งกฎกระทรวงดังกล่าวเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ปรากฏตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๗/๒๒๕๕ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ต่อมา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือที่ นร ๐๕๐๓/๑๓๗๗๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔ แจ้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ประกาศกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๒๘ ตอนที่ ๓๕ ก วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ดังนั้น การออกกฎกระทรวงดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงดำเนินการไปตามขั้นตอนโดยชอบด้วยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ แล้ว

กรณีที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ ที่กำหนดว่า ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ราคาที่สูงที่สุดเป็นราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด ขัดกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ ที่ไม่ได้กำหนดราคาเริ่มต้นไว้แต่ระบุว่าเป็นราคาสมควรขายเท่านั้น รวมทั้งขัดกับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินเดิมของ



/กรมบังคับคดี...



กรมบังคับคดีที่ใช้ราคาเริ่มต้นที่ร้อยละ ๘๐ ของราคาประเมินของกรมบังคับคดี หากครั้งที่ ๑ ไม่มีผู้เข้าสู้อราคา ราคาเริ่มต้นจะลดลงมาเป็นร้อยละ ๕๐ ของราคาประเมินเจ้าพนักงานบังคับคดี นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เห็นว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษานั้น ก่อนที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดที่เจ้าพนักงานบังคับคดีเห็นว่าเป็นราคาที่สมควรขายได้ เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีอาจคัดค้านว่าราคาดังกล่าวมีจำนวนต่ำเกินสมควร ในกรณีเช่นว่านี้ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเลื่อนการขายทอดตลาดทรัพย์สินไป เพื่อให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี ไม่ว่าจะเป็นผู้ที่คัดค้านหรือไม่ก็ตาม หากผู้ซื้อที่จะเสนอซื้อในราคาที่บุคคลดังกล่าวต้องการมาเสนอซื้อในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไป โดยให้ผู้เสนอราคาสูงสุดต้องผูกพันกับการเสนอราคาดังกล่าวเป็นระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่เสนอราคาดังกล่าว และในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไป หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในจำนวนไม่สูงกว่าจำนวนที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน หรือไม่มีผู้ใดเสนอราคาเลย ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน แต่หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไปในจำนวนสูงกว่าจำนวนที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สิน ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๒ ข้อ ๑.๑ กำหนดว่า ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีแจ้งราคาประเมินขณะยึดทรัพย์หรือราคาประเมินของฝ่ายประเมินราคาสำนักงานวางทรัพย์กลางหรือราคาของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการกำหนดราคาทรัพย์แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่ากัน ในประกาศขายทอดตลาด เพื่อให้คู่ความ ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนผู้สนใจทราบ และข้อ ๑.๒ กำหนดว่า ในการขายทอดตลาด เจ้าพนักงานบังคับคดีจะกำหนดราคาเริ่มต้นเป็นจำนวนร้อยละแปดสิบของราคาตามข้อ ๑.๑ โดยจะปิดตัวเลขที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรื่อนหมื่นและถือเป็นราคาที่สมควรขาย... และข้อ ๑.๓ กำหนดว่า หากในการขายทอดตลาดครั้งก่อน เจ้าพนักงานบังคับคดีได้งดการขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มีผู้เข้าสู้อราคา ในการประกาศขายทอดตลาดครั้งที่ ๒ เป็นต้นไป เจ้าพนักงาน



/บังคับคดี...



บังคับคดีจะถือเอาราคาที่สมควรขายเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของราคาประเมินตามข้อ ๑.๑ โดยปัดตัวเลขที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรือนหมื่นและทำการขายทอดตลาดต่อไปตามข้อ ๑.๒.๑ หรือข้อ ๑.๒.๒ หรือข้อ ๑.๒.๓ แล้วแต่กรณี และข้อ ๑.๔ กำหนดว่า ในกรณีคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินได้กำหนดราคาทรัพย์สินในระหว่างการประกาศขายทอดตลาด ให้ถือเอาคาร้อยละแปดสิบของราคาคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินเป็นราคาเริ่มต้นและเป็นราคาที่สมควรขายในครั้งนั้น และหากเจ้าพนักงานบังคับคดีได้งดการขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มีผู้เข้าสู้ราคา ในการขายครั้งต่อไป ให้ถือเอาคาร้อยละห้าสิบของราคาคณะกรรมการหรืออนุกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินเป็นราคาที่เริ่มต้นและเป็นราคาที่สมควรขายและทำการขายทอดตลาดต่อไปตามข้อ ๑.๒.๑ หรือข้อ ๑.๒.๒ หรือข้อ ๑.๒.๓ แล้วแต่กรณี

กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ วรรคหนึ่ง ข้อ ๖ กำหนดว่า ประกาศขายทอดตลาดมีรายการ ดังต่อไปนี้... (๗) ราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด... วรรคสอง กำหนดว่า หากมีรายการดังต่อไปนี้ ก็ให้ระบุไว้ในประกาศขายทอดตลาดด้วย (๑) ราคาประเมินของสำนักประเมินราคาทรัพย์สินกรมธนารักษ์ (๒) ราคาประเมินของผู้เชี่ยวชาญการประเมินราคา (๓) ราคาประเมินของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา เจ้าของทรัพย์สิน ผู้รับจำนำ หรือผู้รับจำนอง (๔) ราคาที่จดทะเบียนจำนำ จดทะเบียนจำนอง หรือที่จดทะเบียนสิทธิหรือนิติกรรมครั้งสุดท้าย (๕) ราคาประเมินของสำนักงานวางทรัพย์สินกลาง (๖) ราคาหรือมูลค่าที่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาซึ่งเป็นสถาบันการเงินแจ้งต่อธนาคาร แห่งประเทศไทยหรือหน่วยงานราชการอื่นของปีที่จะขายทอดตลาดหรือของปีที่แจ้ง ครั้งสุดท้าย (๗) ราคาที่มีผู้คัดค้าน... และข้อ ๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ภายใต้บังคับข้อ ๑๓ ในกรณีทรัพย์สินที่จะขายทอดตลาดเป็นทรัพย์สินที่มีราคาหรือมูลค่าตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ วรรคสอง (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) หรือราคาเช่าซื้อ หรือราคาให้เช่าแบบลิสซิ่ง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ราคาสูงที่สุดเป็นราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด และข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง กำหนด ให้คณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีนี้อำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินกรุงเทพมหานคร และคณะอนุกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินประจำภาค โดยคณะอนุกรรมการแต่ละคณะประกอบด้วย ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรมหรือข้าราชการกระทรวงยุติธรรมตำแหน่ง



ไม่ต่ำกว่า...



ไม่ต่ำกว่าระดับผู้บริหารชั้นต้น เป็นประธาน และข้าราชการของกรมบังคับคดีตำแหน่ง  
 ไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญการพิเศษ จำนวนสามคน ผู้แทนกรมที่ดิน ผู้แทนกรมธนารักษ์  
 ผู้แทนกรมสรรพากร และผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญด้านกฎหมาย  
 เศรษฐศาสตร์ สังคมศาสตร์ การประเมินราคาทรัพย์สิน หรือการขายทอดตลาดทรัพย์สิน  
 จำนวนสามคน เป็นอนุกรรมการ และข้าราชการของกรมบังคับคดีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ  
 ชำนาญการ เป็นเลขานุการ และวรรคสาม กำหนดว่า ให้คณะอนุกรรมการกำหนด  
 ราคาทรัพย์สินกรุงเทพมหานคร และคณะอนุกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินประจำภาคมีหน้าที่  
 เก็บรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับราคาประเมินและราคาซื้อขายกันในท้องตลาด  
 ของอสังหาริมทรัพย์และสังหาริมทรัพย์ในพื้นที่เพื่อรายงานให้คณะกรรมการกำหนด  
 ราคาทรัพย์สินทราบเป็นข้อมูล หรือพิจารณากำหนดราคาประเมินกลางของทรัพย์สินที่จะขาย  
 ทอดตลาดตามที่คณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินแจ้งให้ดำเนินการ จากหลักดังกล่าว  
 จะเห็นได้ว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งไม่ได้กำหนดราคาที่ใช้เริ่มต้น  
 ในการขายทอดตลาด กำหนดแต่เพียงให้ราคาสูงสุดเป็นราคาที่สมควรขายทรัพย์สินได้  
 ซึ่งในการขายทอดตลาดทรัพย์สิน จำเป็นต้องมีราคาเริ่มต้น เพื่อให้การขายทอดตลาดดำเนิน  
 ไปได้ตามวัตถุประสงค์ โดยกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขาย  
 ทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง ได้กำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ราคาที่สูง  
 ที่สุดตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ วรรคสอง (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) หรือราคาเช่าซื้อ  
 หรือราคาให้เช่าแบบลิสซิ่ง เป็นราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด ซึ่งตามแนวปฏิบัติ  
 เกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สิน ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๒ ได้กำหนดว่าการ  
 ประกาศขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์ ให้กำหนดราคาเริ่มต้นที่ร้อยละ ๘๐ ของราคาประเมิน  
 ขณะยึดทรัพย์สินหรือราคาประเมินของฝ่ายประเมินราคาสำนักงานวางทรัพย์สินกลางหรือราคา  
 ของคณะกรรมการหรืออนุกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สิน แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่ากัน  
 ย่อมหมายถึงให้ใช้ราคาที่ร้อยละ ๘๐ ของราคาประเมินที่สูงที่สุดเป็นราคาเริ่มต้น และหาก  
 ครั้งที่ ๑ ไม่มีผู้เข้าสู้อราคา ราคาเริ่มต้นจะลดลงมาเป็นร้อยละ ๕๐ ของราคาประเมินดังกล่าว  
 ส่วนกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔  
 ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่าในกรณีทรัพย์สินที่จะขายทอดตลาดเป็นทรัพย์สินที่มีราคาหรือมูลค่า  
 ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ วรรคสอง (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) หรือราคาเช่าซื้อ หรือราคาให้



/เช่าแบบลิสซิ่ง...



เข้าแบบลิสซิ่ง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ราคาที่สูงที่สุดเป็นราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด กรณีจึงเห็นได้ว่า ทั้งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินเดิมของกรมบังคับคดี และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ ต่างก็กำหนดราคาเริ่มต้นไว้ในทำนองเดียวกันโดยยึดหลักราคาประเมินที่สูงที่สุด เพียงแต่แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินเดิมของกรมบังคับคดีกำหนดลดราคาประเมินสูงสุดลง โดยให้ใช้ราคาร้อยละ ๘๐ ของราคาประเมินที่สูงที่สุด ดังนั้น การใช้ราคาสูงที่สุดดังกล่าวเป็นราคาเริ่มต้นในการขายทอดตลาดตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ ซึ่งออกมาบังคับใช้โดยชอบด้วยกฎหมาย จึงไม่ขัดกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ และยังเป็นราคาสมควรขายได้ ซึ่งสอดคล้องตามความในมาตรา ๓๐๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งอีกด้วย

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๒ ที่ระบุว่า หากมีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียว โดยไม่มีการแข่งขันเสนอราคา หากไม่มีลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือเจ้าของทรัพย์สิน หรือผู้ขอเฉลี่ยทรัพย์สิน หรือผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับทรัพย์สินตามที่ปรากฏทางทะเบียน มาดูแลการขายทอดตลาด และราคารับยังไม่เพียงพอแก่การชำระหนี้ของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีถอนทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดเพื่อทำการขายใหม่ ขัดกับหลักการขายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ ที่ระบุว่า เมื่อการแจ้งประกาศขายทอดตลาดให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบโดยชอบแล้ว ถึงแม้ไม่มีผู้มีส่วนได้เสียเข้ามาดูแลการขาย การขายนั้นก็กระทำโดยชอบแล้ว แม้ราคารับยังไม่เพียงพอชำระหนี้ แต่เป็นราคาที่สมควรขาย การขายทอดตลาดนั้นชอบแล้ว นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เห็นว่า เหตุแห่งการที่กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๒ กำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีถอนทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดเพื่อทำการขายใหม่ หากไม่มีลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือเจ้าของทรัพย์สินหรือผู้ขอเฉลี่ยทรัพย์สิน หรือผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับทรัพย์สินตามที่ปรากฏทางทะเบียนมาดูแลการขายทอดตลาด เนื่องจากการที่มีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียว โดยไม่มีการแข่งขันเสนอราคา อาจจะเป็นราคาที่ต่ำเกินสมควร ซึ่งลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือเจ้าของทรัพย์สิน หรือผู้ขอเฉลี่ยทรัพย์สิน



/หรือผู้มีส่วนได้...



หรือผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับทรัพย์สินตามที่ปรากฏทางทะเบียนอาจคัดค้าน ดังนั้น กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๒ จึงไม่ขัด กับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๘ ทวิ

อย่างไรก็ตาม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เห็นสมควรปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจ ของคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินให้เป็นไปอย่างเหมาะสม รวมทั้งหลักเกณฑ์บางประการ เป็นอุปสรรคต่อการขายทอดตลาด จึงได้ออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ โดยให้ยกเลิกความในข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง กำหนดให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมขาย ในการขายทอดตลาด ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นประธาน อธิบดีกรมบังคับคดี ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกรมที่ดิน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนสำนักประเมินราคาทรัพย์สิน กรมธนารักษ์ ผู้แทน ธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้แทนสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ผู้แทน สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และผู้แทนสมาคม ผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ วรรคสอง กำหนดให้ผู้อำนวยการสำนัก กฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นกรรมการและเลขานุการ และผู้อำนวยการ สำนักงานวางทรัพย์สินกลาง เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ และวรรคสาม กำหนดให้คณะกรรมการ กำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมขายในการขายทอดตลาด มีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมขายในการ ขายทอดตลาดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา รวมทั้งให้ยกเลิกข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนั้น เมื่อเหตุ แห่งการฟ้องคดีและคำขอทำคำฟ้องของผู้ฟ้องคดี คือ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ได้ถูกยกเลิกแล้ว ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหาย โดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำของหน่วยงาน ทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง หรือกรณีอื่นใด



ที่อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครองตามมาตรา ๙ และการแก้ไขหรือบรรเทาความเดือดร้อนหรือความเสียหายหรือยุติข้อโต้แย้งนั้น ไม่จำเป็นต้องมีคำบังคับตามคำขอท้ายคำฟ้องอีกต่อไป ทั้งนี้ ตามความในมาตรา ๔๒ และมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษายกฟ้องและจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ขัดกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ อย่างชัดเจน เพราะกฎกระทรวงฉบับดังกล่าวให้ใช้ราคาสูงสุดของราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี หรือราคาของสำนักงานวางทรัพย์กลาง อย่างไรก็ดีจะสูงกว่ากัน เป็นราคาในการเริ่มต้นขายทอดตลาด เช่น ที่ดินของผู้ฟ้องคดีตามเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑ ราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี ๑๔,๒๕๔,๒๗๕ บาท ราคาเริ่มต้นก็เท่ากับ ๑๔,๒๕๔,๒๗๕ บาท ในขณะที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ กำหนดเพียงว่าเป็นราคาสมควรขายเท่านั้น ราคาพอสมควรขายนั้นแม้จะเป็นราคาเพียงร้อยละ ๘๐ หรือร้อยละ ๕๐ หรือต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ของราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี ถ้าศาลเห็นว่าราคาสมควร ก็สามารถขายได้ การตั้งราคากลางโดยใช้ราคาสูงสุดดังกล่าว จึงไม่ใช่การขายทอดตลาด เพราะการขายทอดตลาดนั้น ย่อมไม่มีผู้ใดหรือหน่วยงานใดกำหนดราคาเท่ากับราคาสูงสุดของการประเมินราคาทรัพย์นั้นอย่างแน่นอน แต่จะกำหนดไว้ต่ำกว่าราคาประเมินของทรัพย์นั้นๆ แทบทั้งสิ้น การกำหนดราคากลางไว้เท่ากับราคาประเมินสูงสุดนั้น จึงไม่อาจเรียกว่าการขายทอดตลาด แต่เป็นการตกลงขายระหว่างเอกชนต่อเอกชน ๒ ฝ่าย ซึ่งซื้อขายกันเป็นปกติทั่วไป ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าการขายทอดตลาดอาจจะกำหนดราคาขายให้ต่ำกว่าราคาประเมินก็ได้ เพราะเมื่อเป็นราคาสมควรขายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ ก็สามารถขายได้ ดังนั้นการกำหนดเอาราคาเริ่มต้นสูงสุดเท่ากับราคาประเมิน หากปรากฏว่าที่ดินหรือทรัพย์ดังกล่าวนั้นราคาที่เสนอขายอยู่ที่ร้อยละ ๘๐ หรือร้อยละ ๕๐ หรือต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ของราคาประเมินเจ้าพนักงานบังคับคดีย่อมไม่อาจขายได้อย่างแน่นอน ซึ่งก็เกิดปัญหาแล้ว นับตั้งแต่กฎกระทรวงฉบับใหม่นี้ออกใช้บังคับ จากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เคยดำเนินการขายทอดตลาดทั่วประเทศได้เป็นเงินไม่ต่ำกว่าสองหมื่นล้านบาทต่อเดือน ปัจจุบันเหลือไม่ถึงสองร้อยล้านบาท



/เท่านั้น...



เท่านั้น ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเจ้าหน้าที่ สถาบันการเงินเป็นจำนวนมาก เป็นผลเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศโดยส่วนรวม รวมทั้งผู้ฟ้องคดีด้วย เพราะผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ราคาร้อยละ ๕๐ ของราคาประเมิน ๑๔,๒๕๔,๒๗๕ บาท คิดเป็นเงิน ๗,๑๒๗,๑๐๐ บาท ก็สมควรขายแล้ว

ต่อมาปรากฏว่าวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้แก้ไขข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยอาศัยข้อ ๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีเนื้อหาที่กำหนดให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขาย ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ตกลงกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แล้วว่า ครั้งแรก ให้กำหนดราคาเท่ากับราคาประเมิน ครั้งที่ ๒ ร้อยละ ๘๐ และครั้งที่ ๓ ร้อยละ ๗๐ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ยังขัดกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ อยู่ดี และขัดกับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ใช้ราคาเริ่มต้น ร้อยละ ๘๐ ของราคาประเมิน หากไม่มีผู้เข้าสู่ราคาครั้งที่ ๒ ให้ลดลงมาเหลือร้อยละ ๕๐ ของราคาประเมิน ซึ่งยังไม่ได้ยกเลิกไป ดังนั้น กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ แก้ไขโดยข้อ ๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงใช้บังคับไม่ได้ ต้องถูกเพิกถอน และแม้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะได้ยกเลิกข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยข้อ ๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้วก็ตาม แต่ผู้ฟ้องคดีเห็นว่ายังขัดกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ อยู่ดี เพราะผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ยังคงใช้ราคาสูงสุดเป็นราคาเริ่มต้นในการขายหาได้กลับไปใช้กฎ ระเบียบเดิมที่ใช้บังคับอยู่ก่อนไม่ ยังฝ่าฝืนใช้กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ อยู่ ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อ้างว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ได้ถูกยกเลิกไปแล้วนั้น ผู้ฟ้องคดีเห็นว่ายังไม่ได้ถูกยกเลิก แต่เป็นการแก้ไขโดยกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการ





ขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ในข้อ ๒ และข้อ ๘ ดังนั้น จึงขอให้ศาลปกครองสูงสุด พิจารณายกเลิกหรือเพิกถอนกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ในข้อ ๒ และข้อ ๘ ด้วย เพราะถือว่าเป็นฉบับเดียวกัน และขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาคดีให้เป็นไปตามคำฟ้องและคำขอท้ายคำฟ้อง

ผู้ฟ้องคดียื่นคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมฟ้องสรุปได้ว่า ภายหลังจากผู้ฟ้องคดี ยื่นฟ้องต่อศาล ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นเหตุพิพาทในคดีนี้ โดยยังมีเนื้อหาที่ขัดกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เมื่อกฎกระทรวงดังกล่าวประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ผู้ฟ้องคดีจึงขอแก้ไขเพิ่มเติมฟ้อง โดยขอให้เพิกถอนกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒ และข้อ ๘ ทั้งหมดด้วย

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า คำแก้ไขเพิ่มเติมฟ้องดังกล่าว เกี่ยวข้องกับคำฟ้องเดิม พอที่จะรวมพิจารณาและชี้ขาดตัดสินเข้าด้วยกันได้ จึงรับคำแก้ไขเพิ่มเติมฟ้องไว้พิจารณา

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ให้การเพิ่มเติมในประเด็นที่ผู้ฟ้องคดีแก้ไขเพิ่มเติมฟ้องและ ประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับคำคัดค้านคำให้การว่า สืบเนื่องมาจากกฎกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาดบางประการที่เป็นอุปสรรคต่อการขายทอดตลาด เช่น รายการที่ระบุในประกาศขายทอดตลาด การกำหนดราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด หรือการถอนทรัพย์ออกจากการขายทอดตลาด ประกอบกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เห็นสมควรปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจของคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินให้เป็นไป อย่างเหมาะสม จึงออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติ ให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พุทธศักราช ๒๔๗๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบกับมาตรา ๓๐๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งเป็นกฎหมาย



/ที่มีบทบัญญัติ...



ที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๘ โดยในการออกกฎกระทรวง จะต้องดำเนินการ ตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการออกกฎกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ดำเนินการร่างกฎกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่...) พ.ศ. ... ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาแล้วและมีหนังสือ ด่วนที่สุด ยธ ๐๕๓๒/๖๕๖๘ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ ถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา คณะรัฐมนตรี ได้มีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการ ขายทอดตลาด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เสนอ โดยให้เพิ่มผู้แทน กรมธนารักษ์เป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินประจำจังหวัด จากนั้น สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงได้ส่งร่างกฎกระทรวงดังกล่าวให้สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาตรวจพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรี ปราบกฎตามหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๒๑๐๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๕ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณา ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... เสร็จแล้ว จึงได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/๐๘๖ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕ แจกกลับไปยัง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๙ กำหนดแนวทาง ปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายของสำนักงานฯ ว่า ในการตรวจพิจารณา ร่างกฎหมายที่มีการแก้ไขเล็กน้อย และผู้แทนของหน่วยงานของรัฐที่มาพิจารณาเห็นชอบด้วย ให้สำนักงานฯ แจกข้อเท็จจริงให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบ พร้อมหนังสือของ อธิบดีหรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่นของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ที่ยืนยันการเห็นชอบในการแก้ไขด้วย และให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวแจ้งความเห็นต่อ สำนักงานฯ โดยเร่งด่วน อย่างช้าไม่เกิน ๑๔ วัน นับแต่วันที่ได้รับร่างกฎหมายที่สำนักงานฯ





ตรวจพิจารณา และขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณายืนยันความเห็นเกี่ยวกับร่าง  
 กฎกระทรวงดังกล่าวที่ผ่านการพิจารณาแล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕  
 ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้แจ้งยืนยันให้ความเห็นชอบกับร่างแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎกระทรวงกำหนด  
 หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ตามที่สำนักงาน  
 คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว ปรากฏตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๐๗/๐๙๒๕  
 ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ  
 ที่ นร ๐๙๐๑/๐๕๙๐ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า  
 ได้ตรวจร่างกฎกระทรวงดังกล่าวเสร็จแล้ว มีการแก้ไขเล็กน้อยเฉพาะถ้อยคำ สำนักเลขาธิการ  
 คณะรัฐมนตรีมีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๙๒๓๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑  
 เพื่อเสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ลงนาม ตลอดจนวัน เดือน ปี และฉบับที่ของร่างกฎกระทรวง  
 ในเรื่องนี้แล้วส่งไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี พร้อมด้วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของ  
 ร่างกฎกระทรวงดังกล่าวเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓  
 ได้เห็นชอบให้เสนอร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการ  
 ขายทอดตลาด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ฉบับใหม่ที่ได้แก้ไขร่างเสร็จแล้วเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม  
 ๒๕๕๕ ปรากฏตามหนังสือ ที่ ยธ ๐๒๐๐๗/๒๒๘๔ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ จากนั้น  
 ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๐๗/๑๘๖๑ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม  
 ๒๕๕๕ ถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอร่างการแก้ไขกฎกระทรวงดังกล่าวเพิ่มเติม  
 เล็กน้อยซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ร่วมตรวจพิจารณาและให้ความเห็นชอบต่อ  
 คณะรัฐมนตรีแล้ว และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด  
 ที่ นร ๐๙๐๑/๐๘๑๗ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ แจ้งเลขาธิการคณะรัฐมนตรีว่า  
 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ร่วมกับผู้แทนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)  
 ตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงในประเด็นที่มีการขอแก้ไขเพิ่มเติมแล้ว สำนักงานฯ  
 ได้เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎกระทรวงดังกล่าวอีกทางหนึ่ง ต่อมา  
 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข  
 ในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมจากร่างที่สำนักงานคณะกรรมการ  
 กฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาแล้วตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เสนอและให้ดำเนินการต่อไป  
 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๑๓๗๒๐ ลงวันที่ ๒๙



พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อเสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ลงนาม ตลอดจนวัน  
เดือน ปี และฉบับที่ของร่างกฎกระทรวงในเรื่องนี้ แล้วส่งไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
พร้อมด้วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
ต่อไป จากนั้น เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด  
ที่ ยธ ๐๒๐๐๗/๒๑๘๓ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ แจ้งเลขาธิการคณะรัฐมนตรีว่า  
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ลงนามในกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการ  
ขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว จึงขอส่งกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว  
มาเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ประกาศ  
เรื่องดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๐๕ ก วันที่ ๘ มิถุนายน  
๒๕๕๕ จากข้อเท็จจริงดังกล่าว การออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และ  
เงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงดำเนินการ  
ไปตามขั้นตอนโดยชอบด้วยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุม  
คณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และการเสนอเรื่องต่อ  
คณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ แล้ว

กรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข  
ในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๘ ของกฎกระทรวง  
กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ยังขัดกับ  
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ และขัดกับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ  
การขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ยังไม่ได้ยกเลิกไป นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓  
เห็นว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒ กำหนดว่า ให้ยกเลิกความในข้อ ๘ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์  
วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน คือ  
ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง กำหนดให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้น  
และราคาที่เหมาะสมขายในการขายทอดตลาด ประกอบไปด้วย ปลัดกระทรวงยุติธรรม  
เป็นประธาน อธิบดีกรมบังคับคดี ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกรมที่ดิน ผู้แทนสำนักงาน  
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนสำนักประเมินราคา  
ทรัพย์สิน กรมธนารักษ์ ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้แทนสำนักงานกองทุนฟื้นฟู



และพัฒนาเกษตรกร ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และผู้แทนสมาคมผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการพรรคสอง กำหนดให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นกรรมการและเลขานุการ และผู้อำนวยการสำนักงานวางทรัพย์สินกลาง เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ และพรรคสาม กำหนดให้คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมในการขายทอดตลาดมีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมในการขายทอดตลาดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา จึงเห็นได้ว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมในการขายทอดตลาดอันประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิและมีความเชี่ยวชาญในการประเมินราคาทรัพย์สินจากหน่วยงานในส่วนต่างๆ ของภาครัฐ รวมทั้งของภาคเอกชน เพื่อประโยชน์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นที่เหมาะสมในการขายทอดตลาด โดยมุ่งหวังในการคุ้มครองประโยชน์ของเจ้าหน้าที่และลูกหนี้ตามคำพิพากษา รวมทั้งเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานบังคับคดีด้วย โดยข้อเท็จจริงปรากฏต่อมาว่า คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมในการขายทอดตลาด ได้อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อ ๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมในการขายทอดตลาดไว้เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นไปโดยความเรียบร้อย เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ โดยข้อ ๓ กำหนดว่า การขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์โดยปลอดการจำนองหรือปลอดภาระผูกพันในทางจำนอง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดราคาเริ่มต้นสำหรับการขายทอดตลาดแต่ละครั้ง ดังนี้ (๑) ในการขายทอดตลาดครั้งหนึ่ง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดราคาเริ่มต้นตามราคาประเมินในข้อ ๒ โดยปัดตัวเลขที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรือนหมื่น (๒) ในการขายทอดตลาดครั้งที่สอง หากการขายทอดตลาดครั้งที่หนึ่ง เจ้าพนักงานบังคับคดีได้งดการขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มีผู้เข้าสู้อราคา ให้เจ้าพนักงาน





บังคับคดีกำหนดราคาเริ่มต้นเป็นจำนวนร้อยละเก้าสิบของราคาประเมินในข้อ ๒ โดยปิดตัวเลขที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรื่อนหมื่น (๓) ในการขายทอดตลาดครั้งที่สาม หากการขายทอดตลาดครั้งที่สอง เจ้าพนักงานบังคับคดีได้งดการขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มีผู้เข้าสู่อราคา ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดราคาเริ่มต้นเป็นจำนวนร้อยละแปดสิบของราคาประเมินในข้อ ๒ โดยปิดตัวเลขที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรื่อนหมื่น (๔) ในการขายทอดตลาดครั้งที่สี่เป็นต้นไป หากการขายทอดตลาดครั้งที่สาม เจ้าพนักงานบังคับคดีได้งดการขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มีผู้เข้าสู่อราคา ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดราคาเริ่มต้นเป็นจำนวนร้อยละเจ็ดสิบของราคาประเมินในข้อ ๒ โดยปิดตัวเลขที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรื่อนหมื่น จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว เห็นได้ว่า ข้อ ๓ ของประกาศคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด กำหนดว่า การขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์โดยปลอดการจำนองหรือปลอดภาระผูกพันในทางจำนอง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดราคาเริ่มต้นสำหรับการขายทอดตลาด ครั้งที่หนึ่ง ตามราคาประเมินในข้อ ๒ หากไม่มีผู้เข้าสู่อราคา ครั้งที่สอง กำหนดราคาเริ่มต้นเป็นจำนวนร้อยละ ๘๐ ของราคาประเมิน ครั้งที่สาม กำหนดราคาเริ่มต้นเป็นจำนวนร้อยละ ๘๐ ของราคาประเมิน และครั้งที่สี่เป็นต้นไป กำหนดราคาเริ่มต้นเป็นจำนวนร้อยละ ๗๐ ของราคาประเมิน หากไม่มีผู้เข้าสู่อราคา ในแต่ละครั้ง ราคาเริ่มต้นก็จะลดลงมา ซึ่งในครั้งที่สาม ราคาเริ่มต้นก็จะลดลงเหลือร้อยละ ๘๐ ของราคาประเมิน ซึ่งเท่ากับราคาเริ่มต้นของแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ใช้ราคาเริ่มต้นร้อยละ ๘๐ ของราคาประเมิน แม้ในครั้งที่สี่ราคาเริ่มต้นจะลดลงเหลือร้อยละ ๗๐ ของราคาประเมิน ซึ่งยังไม่ลดลงเท่ากับราคาเริ่มต้นในครั้งที่สองของแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ใช้ราคาเริ่มต้นลดลงเหลือร้อยละ ๕๐ ก็ตาม แต่หากมีกรณีที่ไม่มีผู้เสนอราคาในการขายทอดตลาดอีก กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๒ ได้กำหนดให้คณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินมีอำนาจพิจารณากำหนดราคาทรัพย์สินใหม่ได้ อีกทั้งประกาศคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด ข้อ ๑ กำหนดว่า การขายทอดตลาดแต่ละครั้ง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดี

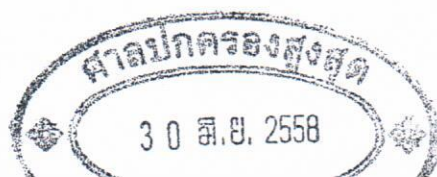


/ถือว่า...



ถือว่าราคาเริ่มต้นเป็นราคาที่เหมาะสมขายได้ตามมาตรา ๓๐๘ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง จึงเห็นได้ว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมขายในการขายทอดตลาด เรื่อง หลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมขายในการขายทอดตลาด ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ จึงไม่ได้ขัดหรือแย้งกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๘ ทวิ ตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างแต่อย่างใด

สำหรับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ใช้ราคาเริ่มต้นร้อยละ ๘๐ ของราคาประเมิน หากไม่มีผู้เข้าสู้ราคาครั้งที่สอง ให้ลดลงมาเหลือร้อยละ ๕๐ ซึ่งออกโดยอธิบดีกรมบังคับคดี นั้น เป็นการวางแนวทางในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดี ในขณะที่ยังไม่มีกฎกระทรวงที่ออกตามความใน มาตรา ๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พุทธศักราช ๒๔๗๗ และมาตรา ๓๐๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงไม่อาจยกขึ้นกล่าวอ้างได้ว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ และประกาศคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมขายในการขายทอดตลาด เรื่อง หลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมขายในการขายทอดตลาด ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ขัดแย้งกับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินซึ่งออกโดยอธิบดีกรมบังคับคดีเดิมได้ ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ยังไม่ได้ถูกยกเลิก เพียงแต่เป็นการแก้ไขโดยกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ในข้อ ๒ และข้อ ๘ และขอให้ศาลปกครองสูงสุดเพิกถอนกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒ และข้อ ๘ ด้วยถือว่าเป็นฉบับเดียวกัน นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ขอโต้แย้งคัดค้านว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒ ให้ยกเลิกข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และ





เงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๕ อย่างชัดเจนแล้ว โดยให้ใช้ความใหม่แทน โดยคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมขาย ในการขายทอดตลาด ได้กำหนดว่า การขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์โดยปลอดการจำนอง หรือปลอดภาระผูกพันในทางจำนอง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดราคาเริ่มต้นสำหรับการขายทอดตลาดไว้ในข้อ ๓ ของประกาศคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมขายในการขายทอดตลาด ซึ่งแตกต่างจากข้อความในข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ไม่ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมขายในการขายทอดตลาด และไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์การขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์ โดยปลอดการจำนองหรือปลอดภาระผูกพันในทางจำนอง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้เป็น แนวปฏิบัติในการขายทอดตลาด ซึ่งเดิมได้กำหนดแต่เพียงให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ราคา ที่สูงที่สุดตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขาย ทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ วรรคสอง (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) หรือราคาเช่าซื้อ หรือราคาให้เช่าแบบลีสซิง เป็นราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด และกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๗ ได้กำหนดให้ยกเลิกข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้ว อีกทั้งข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้ประกาศ ขายทอดตลาดตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศแล้วก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้ถือเป็นประกาศขายทอดตลาดตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงนี้ และให้เจ้าพนักงาน บังคับคดีแจ้งราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาดและราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงนี้ในวันขายทอดตลาด กรณีจึงเห็นได้ว่า กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒ และข้อ ๘ ไม่ได้ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ใช่



ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือกรณีอื่นใดที่อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครองตามมาตรา ๙ และการแก้ไขหรือบรรเทา ความเดือดร้อนหรือความเสียหายหรือยุติข้อโต้แย้งนั้น ไม่จำเป็นต้องมีคำบังคับตามคำขอ ท้ายคำฟ้องอีกต่อไป ทั้งนี้ ตามความในมาตรา ๔๒ และมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ คดีนี้จึงไม่มีประโยชน์ ที่จะพิจารณาคดีต่อไป

ศาลปกครองสูงสุดออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของ ตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาในคดีแพ่งของ ศาลแพ่งธนบุรี คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๑/๒๕๔๙ ซึ่งอยู่ระหว่างการบังคับคดีตามคำพิพากษา เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ยึดที่ดินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาเพื่อขายทอดตลาด ซึ่งเดิม การขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา เจ้าพนักงานบังคับคดี ซึ่งเป็น เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาคดีแพ่ง ประกอบกับระเบียบกระทรวงยุติธรรม ว่าด้วยการบังคับคดีของ เจ้าพนักงานบังคับคดี พ.ศ. ๒๕๒๒ และคำสั่งกรมบังคับคดี ที่ ๓๓๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ รวมทั้งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สิน ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๒ โดยข้อ ๑.๑ กำหนดว่า ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีแจ้งราคาประเมินขณะยึดทรัพย์สิน หรือราคาประเมินของฝ่ายประเมินราคาสำนักงานวางทรัพย์สินกลางหรือราคาของคณะกรรมการ หรือคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สิน แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่ากันในประกาศ ขายทอดตลาด เพื่อให้คู่ความ ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนผู้สนใจทราบ ข้อ ๑.๒ กำหนดว่า ในการขายทอดตลาด เจ้าพนักงานบังคับคดีจะกำหนดราคาเริ่มต้นเป็นจำนวนร้อยละแปดสิบ ของราคาตามข้อ ๑.๑ โดยจะปัดตัวเลขที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรือนหมื่นและถือเป็นราคา ที่สมควรขาย... ข้อ ๑.๓ กำหนดว่า หากในการขายทอดตลาดครั้งก่อน เจ้าพนักงานบังคับคดี ได้งดการขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มีผู้เข้าสู่อราคา ในการประกาศขายทอดตลาดครั้งที่ ๒



/เป็นต้นไป...



เป็นต้นไป เจ้าพนักงานบังคับคดีจะถือเอาราคาที่สมควรขายเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของราคาประเมินตามข้อ ๑.๑ โดยปัดตัวเลขที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรื่อนหมื่นและทำการขายทอดตลาดต่อไปตามข้อ ๑.๒.๑ หรือข้อ ๑.๒.๒ หรือข้อ ๑.๒.๓ แล้วแต่กรณี และข้อ ๑.๔ กำหนดว่า ในกรณีคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินได้กำหนดราคาทรัพย์สินในระหว่างการประกาศขายทอดตลาด ให้ถือเอากร้อยละแปดสิบของราคาคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินเป็นราคาเริ่มต้นและเป็นราคาที่สมควรขายในครั้งนั้น และหากเจ้าพนักงานบังคับคดีได้งดการขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มีผู้เข้าสู้อราคา ในการขายครั้งต่อไป ให้ถือเอากร้อยละห้าสิบของราคาคณะกรรมการหรืออนุกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สินเป็นราคาที่เริ่มและเป็นราคาที่สมควรขายและทำการขายทอดตลาดต่อไปตามข้อ ๑.๒.๑ หรือข้อ ๑.๒.๒ หรือข้อ ๑.๒.๓ แล้วแต่กรณี ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งข้อ ๖ วรรคหนึ่ง ของกฎกระทรวงดังกล่าวกำหนดว่า ประกาศขายทอดตลาดมีรายการดังต่อไปนี้... (๗) ราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด... วรรคสอง กำหนดว่า หากมีรายการดังต่อไปนี้ ก็ให้ระบุไว้ในประกาศขายทอดตลาดด้วย (๑) ราคาประเมินของสำนักประเมินราคาทรัพย์สิน กรมธนารักษ์ (๒) ราคาประเมินของผู้เชี่ยวชาญการประเมินราคา (๓) ราคาประเมินของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา เจ้าของทรัพย์สิน ผู้รับจำนำ หรือผู้รับจำนอง (๔) ราคาที่จดทะเบียนจำนำ จดทะเบียนจำนอง หรือที่จดทะเบียนสิทธิหรือนิติกรรมครั้งสุดท้าย (๕) ราคาประเมินของสำนักงานวางทรัพย์สินกลาง (๖) ราคาหรือมูลค่าที่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาซึ่งเป็นสถาบันการเงินแจ้งต่อธนาคารแห่งประเทศไทยหรือหน่วยงานราชการอื่นของปีที่ขายทอดตลาดหรือของปีที่แจ้งครั้งสุดท้าย (๗) ราคาที่มีผู้คัดค้าน... และข้อ ๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ภายใต้บังคับข้อ ๑๓ ในกรณีทรัพย์สินที่จะขายทอดตลาดเป็นทรัพย์สินที่มีราคาหรือมูลค่าตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ วรรคสอง (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) หรือราคาเช่าซื้อหรือราคาให้เช่าแบบลิสซิ่ง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ราคาที่สูงที่สุด เป็นราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด และข้อ ๒๒ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ในการขายทอดตลาด หากมีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียว โดยไม่มีการแข่งขันเสนอราคา หากไม่มีลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือเจ้าของทรัพย์สิน หรือผู้ขอเฉลี่ยทรัพย์สิน หรือผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับทรัพย์สินตามที่ปรากฏทางทะเบียน มาดูแลการขายทอดตลาดและราคานั้นยังไม่เพียงพอแก่การชำระหนี้ของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา



/ให้เจ้าพนักงานบังคับ...



ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีถอนทรัพย์ออกจากการขายทอดตลาดเพื่อทำการขายทอดตลาดใหม่ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กำหนดในกฎกระทรวงนี้ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่ากฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ ที่กำหนดให้ เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ราคาที่สูงที่สุดเป็นราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด ขัดกับ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ ที่ไม่ได้กำหนดราคาเริ่มต้นไว้ แต่ระบุว่าเป็นราคาสมควรขายเท่านั้น รวมทั้งขัดกับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาด ทรัพย์สินเดิมของกรมบังคับคดีที่ใช้ราคาเริ่มต้นที่ร้อยละ ๘๐ ของราคาประเมินของกรมบังคับคดี หากครั้งที่ ๑ ไม่มีผู้เข้าสู้ราคา ราคาเริ่มต้นจะลดลงมาเป็นร้อยละ ๕๐ ของราคาประเมิน เจ้าพนักงานบังคับคดี ส่วนข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงดังกล่าวที่กำหนดว่า หากมีผู้เสนอราคา เพียงรายเดียวโดยไม่มีการแข่งขันราคา หากไม่มีลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือเจ้าของทรัพย์ หรือผู้ขอเฉลี่ยทรัพย์ หรือผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับทรัพย์ตามที่ปรากฏทางทะเบียน มาดูแล การขายทอดตลาด และราคานั้นยังไม่เพียงพอแก่การชำระหนี้ของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีถอนทรัพย์จากการขายทอดตลาดเพื่อทำการขายใหม่นั้น ขัดกับ หลักการขายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ ที่กำหนด หลักการไว้ว่า เมื่อมีการแจ้งประกาศขายทอดตลาดให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบโดยชอบแล้ว ถึงแม้ ไม่มีผู้มีส่วนได้เสียเข้าดูแลการขาย การขายนั้นก็กระทำโดยชอบแล้ว แม้ราคานั้น ยังไม่เพียงพอชำระหนี้ แต่เป็นราคาสมควรขาย การขายทอดตลาดนั้นชอบแล้ว ผู้ฟ้องคดี จึงฟ้องขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาเพิกถอนข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔

ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองสูงสุด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ออกกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยข้อ ๒ กำหนดว่าให้ยกเลิกความในข้อ ๘ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคา ที่สมควรขายในการขายทอดตลาด ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นประธาน อธิบดีกรมบังคับคดี ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกรมที่ดิน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ คຸ້ມຄອງຜູ້ບໍລິໂກດ ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนสำนักประเมินราคาทรัพย์สิน



กรมธนารักษ์ ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้แทนสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรม ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และผู้แทนสมาคมผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ วรรคสอง กำหนดว่า ให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นกรรมการและเลขานุการ และผู้อำนวยการสำนักงานวางทรัพย์สินกลาง เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ วรรคสาม กำหนดว่า คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมควรขายในการขายทอดตลาดมีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมควรขายในการขายทอดตลาดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา และข้อ ๗ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดว่า ให้ยกเลิกข้อ ๒๒ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่า กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ยังขัดกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ยังคงใช้ราคาสูงสุดเป็นราคาเริ่มต้นในการขาย และแม้จะได้มีการยกเลิกข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ไปแล้ว แต่ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ยังกำหนดให้ประกาศขายทอดตลาดตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศแล้วก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้ถือเป็นประกาศขายทอดตลาดตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงนี้ และให้เจ้าพนักงานบังคับคดีแจ้งราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาดและราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดีตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงนี้ในวันขายทอดตลาด ผู้ฟ้องคดีจึงยื่นคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องโดยขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนข้อ ๒ และข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ และขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาคดีให้เป็นไปตามคำฟ้องและคำขอท้ายคำฟ้อง





ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นว่า ข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ และข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงดังกล่าวตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม โดยกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พุทธศักราช ๒๔๗๗ บัญญัติว่า ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม มีอำนาจออกกฎกระทรวงตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในเรื่องดังต่อไปนี้... (๒) จัดระเบียบทางธุรการในเรื่องการยึดและอายัด และการจำหน่ายทรัพย์สินเป็นตัวเงินโดยวิธีขายทอดตลาดหรือโดยวิธีอื่น และในเรื่องวิธีการบังคับคดีทางอื่นๆ ที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะพึงปฏิบัติ มาตรา ๓๐๘ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง บัญญัติว่า เมื่อศาลได้มีคำสั่งอนุญาตให้ขายแล้ว เจ้าพนักงานบังคับคดีอาจขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ยึดได้เมื่อพ้นระยะเวลาอย่างน้อยห้าวันนับแต่วันที่ยึด การขายนั้น ให้ดำเนินการตามบทบัญญัติ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และกฎกระทรวงว่าด้วยการนั้น และตามข้อกำหนดของศาล ซึ่งระบุไว้ในคำสั่งอนุญาตให้ขายทรัพย์สินนั้น ถ้าหากมี และมาตรา ๓๐๙ ทวิ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง บัญญัติว่า ในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษานั้น ก่อนที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดที่เจ้าพนักงานบังคับคดีเห็นว่า เป็นราคาที่สมควรขายได้ เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีอาจคัดค้านว่าราคาดังกล่าว มีจำนวนต่ำเกินสมควร ในกรณีเช่นว่านี้ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเลื่อนการขายทอดตลาดทรัพย์สินไป เพื่อให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี ไม่ว่าจะ เป็นบุคคลที่คัดค้านหรือไม่ก็ตาม หาผู้ซื้อที่จะเสนอซื้อในราคาที่บุคคลดังกล่าวต้องการมาเสนอซื้อในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไป โดยให้ผู้เสนอราคาสูงสุดต้องผูกพันกับการเสนอราคาดังกล่าวเป็นระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่เสนอราคานั้น และในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไป หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในจำนวนไม่สูงกว่าจำนวนที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน หรือไม่มีผู้ใดเสนอราคาเลย ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สิน



ครั้งก่อน แต่หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไปในจำนวนสูงกว่าจำนวนที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น

เมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติดังกล่าวแล้ว เห็นว่า พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พุทธศักราช ๒๔๗๗ ได้ให้อำนาจผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการออกกฎกระทรวงว่าด้วยการดำเนินการในทางธุรการเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินตามคำพิพากษาของศาลเพื่อให้เจ้าพนักงานบังคับคดีปฏิบัติให้เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติดังกล่าวออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวกับการประกาศขายทอดตลาด การกำหนดราคาเริ่มต้นและการประกาศขายทอดตลาด คณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สิน การเสนอราคา และการขายทอดตลาด และประกาศกฎกระทรวงดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๘ ตอนที่ ๓๕ก เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ซึ่งมาตรา ๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พุทธศักราช ๒๔๗๗ บัญญัติว่า กฎกระทรวงนั้นเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงเป็นกฎกระทรวงที่ออกโดยผู้มีอำนาจ และเป็นไปโดยถูกต้องตามรูปแบบ ขั้นตอนตามที่กฎหมายกำหนดไว้โดยชอบแล้ว สำหรับการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายในส่วนที่เป็นเนื้อหาของกฎกระทรวงที่พิพาทในคดีนี้ ซึ่งเป็นกฎที่มีลักษณะเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์หรือวิธีการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดนั้น จำเป็นต้องพิจารณาเนื้อหาของกฎกระทรวงทั้งฉบับ เพราะมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน โดยกฎกระทรวงดังกล่าวจะต้องไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายที่ให้อำนาจในการออกกฎกระทรวงนั้นด้วย แต่ก็มีได้หมายความว่า กฎกระทรวงจะชอบด้วยกฎหมายทั้งฉบับ เพราะอาจมีบางส่วนของกฎกระทรวงที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายรวมอยู่ด้วยได้ โดยที่คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า กฎกระทรวงบางส่วนมีเนื้อหาขัดกับมาตรา ๓๐๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งเป็นบทมาตราที่ใช้บังคับกับวิธีการปฏิบัติในการขายทอดตลาดเพื่อบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง ได้แก่ ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด





พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่กำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ราคาที่สูงที่สุดของทรัพย์สินนั้นเป็นราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด แต่มาตรา ๓๐๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ไม่ได้กำหนดราคาเริ่มต้นไว้ โดยกำหนดแต่เพียงว่าเป็นราคาสมควรขายเท่านั้น นอกจากนี้ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ยังขัดกับระเบียบเดิมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ให้ใช้ราคาเริ่มต้นในการขายทอดตลาดที่ร้อยละ ๘๐ ของราคาประเมินทุนทรัพย์ของเจ้าพนักงานบังคับคดี และหากไม่มีผู้เข้าสู่ราคาในการขายครั้งต่อๆ มา ให้ลดลงเหลือร้อยละ ๕๐ ของราคาประเมินทุนทรัพย์ของเจ้าพนักงานบังคับคดี ส่วนข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงดังกล่าวที่กำหนดว่า หากมีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียวโดยไม่มีการแข่งขันเสนอราคา หากไม่มีลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือเจ้าของทรัพย์ หรือผู้ขอเฉลี่ยทรัพย์ หรือผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับทรัพย์ ตามที่ปรากฏทางทะเบียน มาดูแลการขายทอดตลาด และราคานั้นยังไม่เพียงพอแก่การชำระหนี้ของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีถอนทรัพย์ออกจากการขายทอดตลาด เพื่อทำการขายทอดตลาดใหม่ นั้น ขัดกับหลักการขายทอดตลาดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ ที่กำหนดหลักการไว้ว่า เมื่อได้มีการแจ้งประกาศขายทอดตลาดให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบโดยชอบแล้ว ถึงแม้ไม่มีผู้มีส่วนได้เสียเข้าดูแลการขาย การขายนั้นก็กระทำโดยชอบแล้ว แม้ราคานั้นยังไม่เพียงพอชำระหนี้ แต่เป็นราคาสมควรขาย การขายทอดตลาดนั้นชอบแล้ว ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่าข้อกำหนดในกฎกระทรวงดังกล่าว จะทำให้การขายทอดตลาดไม่อาจดำเนินการไปได้ จึงฟ้องขอให้เพิกถอนข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามคำฟ้องของผู้ฟ้องคดี จึงเป็นการกล่าวอ้างเหตุแห่งความไม่ชอบด้วยกฎหมายของกฎกระทรวงดังกล่าวเนื่องจากการออกกฎที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายเฉพาะส่วนของข้อกำหนดในข้อ ๘ และข้อ ๒๒ แต่โดยที่ปรากฏข้อเท็จจริงต่อมาว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ อันมีผลเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยข้อ ๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ยกเลิกข้อ ๘ ของกฎกระทรวงฉบับเดิม และแก้ไขเพิ่มเติมเป็น ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า



ให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขาย ในการขายทอดตลาด ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นประธาน อธิบดีกรมบังคับคดี ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกรมที่ดิน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนสำนักประเมินราคาทรัพย์สิน กรมธนารักษ์ ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้แทนสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และผู้แทนสมาคมผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ วรรคสอง กำหนดว่า ให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นกรรมการและเลขานุการ และผู้อำนวยการสำนักงานวางทรัพย์กลาง เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ และวรรคสาม กำหนดว่า คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขาย ในการขายทอดตลาดมีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ส่วนข้อ ๒๒ วรรคหนึ่งของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดว่า ในการขายทอดตลาด หากมีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียวโดยไม่มีการแข่งขัน เสนอราคา หากไม่มีลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือเจ้าของทรัพย์ หรือผู้ขอเฉลี่ยทรัพย์ หรือผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับทรัพย์ตามที่ปรากฏทางทะเบียน มาดูแลการขายทอดตลาดและราคาดังนั้นยังไม่เพียงพอแก่การชำระหนี้ของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ให้เจ้าพนักงานบังคับคดี ถอนทรัพย์ออกจากการขายทอดตลาดเพื่อทำการขายทอดตลาดใหม่ตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กำหนดในกฎกระทรวงนี้ และวรรคสอง กำหนดว่า ในการขายทอดตลาด ถ้าไม่มีผู้เสนอราคาตามเวลาที่เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนด ให้เจ้าพนักงานบังคับคดี ถอนทรัพย์ออกจากการขายทอดตลาดเพื่อทำการขายทอดตลาดใหม่ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรี นั้น ได้ถูกยกเลิกโดยข้อ ๗ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยปรากฏข้อเท็จจริงตามคำให้การเพิ่มเติมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ถึงเหตุผลในการยกเลิกข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงดังกล่าวว่า เนื่องจากเห็นว่าอาจขัดหรือแย้งกับ มาตรา ๓๐๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และอาจถูกเพิกถอนการขายทอดตลาดตามมาตรา ๒๙๖ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งได้ จึงเป็นกรณี



/ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓...



ผู้ผูกฟ้องคดีที่ ๓ เห็นว่าข้อกำหนดในกฎกระทรวงดังกล่าวอาจไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งเป็นอำนาจของผู้ผูกฟ้องคดีที่ ๓ ที่จะยกเลิกข้อกำหนดดังกล่าวได้โดยชอบ และเมื่อได้มีการประกาศกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ จึงเป็นกฎที่ออกโดยถูกต้องตามรูปแบบ ขั้นตอนและวิธีการที่กฎหมายกำหนดไว้โดยชอบแล้ว อีกทั้งไม่ปรากฏว่ามีข้อใดกำหนดให้กฎกระทรวงดังกล่าวมีผลใช้บังคับเมื่อใด จึงต้องถือว่ากฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลเป็นการยกเลิกความในข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้วนับแต่วันที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เหตุพิพาทในส่วนที่ฟ้องขอให้เพิกถอนข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงหมดสิ้นไป ศาลปกครองสูงสุดไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยในส่วนนี้อีก จึงมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขโดยข้อ ๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า ความในข้อ ๘ ของกฎกระทรวงที่แก้ไขใหม่นั้น เป็นการกำหนดองค์ประกอบและอำนาจของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมขายในการขายทอดตลาด อันมีเนื้อหาแตกต่างไปจากข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่ผู้ฟ้องคดียังเห็นว่า แม้กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ จะกำหนดให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมขายในการขายทอดตลาด และให้อำนาจคณะกรรมการดังกล่าวประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมขายโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาอีกทีหนึ่ง แต่ก็ปรากฏว่าคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมขายในการขายทอดตลาด ได้อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติดังกล่าวออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมขายในการขายทอดตลาด และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ โดยข้อ ๓ ของประกาศของ





คณะกรรมการดังกล่าว กำหนดว่า การขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์โดยปลอดการจำนอง หรือปลอดภาระผูกพันในทางจำนอง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดราคาเริ่มต้นสำหรับการขายทอดตลาดแต่ละครั้ง ดังนี้ (๑) ในการขายทอดตลาดครั้งหนึ่ง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดี กำหนดราคาเริ่มต้นตามราคาประเมินในข้อ ๒ โดยปัดตัวเลขที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรื่อนหมื่น (๒) ในการขายทอดตลาดครั้งที่สอง หากการขายทอดตลาดครั้งที่หนึ่ง เจ้าพนักงานบังคับคดี ได้งดการขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มีผู้เข้าสู้อราคา ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดราคา เริ่มต้นเป็นจำนวนร้อยละเก้าสิบของราคาประเมินในข้อ ๒ โดยปัดตัวเลขที่เป็นเศษขึ้น เป็นเรื่อนหมื่น (๓) ในการขายทอดตลาดครั้งที่สาม หากการขายทอดตลาดครั้งที่สอง เจ้าพนักงานบังคับคดีได้งดการขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มีผู้เข้าสู้อราคา ให้เจ้าพนักงาน บังคับคดีกำหนดราคาเริ่มต้นเป็นจำนวนร้อยละแปดสิบของราคาประเมินในข้อ ๒ โดยปัด ตัวเลขที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรื่อนหมื่น (๔) ในการขายทอดตลาดครั้งที่สี่เป็นต้นไป หากการขาย ทอดตลาดครั้งที่สาม เจ้าพนักงานบังคับคดีได้งดการขายทอดตลาดไว้เนื่องจากไม่มีผู้เข้าสู้อ ราคา ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดราคาเริ่มต้นเป็นจำนวนร้อยละเจ็ดสิบของราคาประเมิน ในข้อ ๒ โดยปัดตัวเลขที่เป็นเศษขึ้นเป็นเรื่อนหมื่น แต่หลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศ ดังกล่าว ยังคงมีเนื้อหาที่ขัดแย้งกับแนวปฏิบัติเดิมเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินของ เจ้าพนักงานบังคับคดีซึ่งออกโดยอธิบดีกรมบังคับคดี ที่กำหนดใช้ราคาเริ่มต้นร้อยละ ๘๐ ของราคาประเมิน หากไม่มีผู้เข้าสู้อราคาครั้งที่สอง ให้ลดลงมาเหลือร้อยละ ๕๐ นั้น พิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อกำหนดในข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการ ขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการ กำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงยุติธรรม อธิบดีกรมบังคับคดี ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทน กรมที่ดิน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนสำนักประเมินราคาทรัพย์สิน กรมธนารักษ์ ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้แทน สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ผู้แทน สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และผู้แทนสมาคมผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทย ซึ่งจะเห็นได้ว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการดังกล่าว มิใช่มีแต่เฉพาะเจ้าหน้าที่



/ในกระทรวง...



ในกระทรวงยุติธรรมเพียงฝ่ายเดียวเท่านั้น ยังประกอบไปด้วยผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนของผู้เชี่ยวชาญด้านระบบเศรษฐกิจ การประเมินราคาทรัพย์สิน ผู้เชี่ยวชาญในกระบวนการยุติธรรม รวมถึงหน่วยงานซึ่งเป็นตัวแทนเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีทุกฝ่าย และมีการกำหนดว่า คณะกรรมการดังกล่าว จะต้องประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาดในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้ทราบโดยทั่วกัน อีกทั้งการกำหนดให้มีคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายดังกล่าวเป็นเพียงการกำหนดแนวปฏิบัติให้กับเจ้าพนักงานบังคับคดีเพื่อดำเนินการบังคับคดีโดยการขายทอดตลาดให้ถูกต้องตามกฎหมายและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งเมื่อพิจารณาประกอบกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานบังคับคดีในการขายทอดตลาดตามมาตรา ๓๐๕ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งแล้ว เห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจที่จะเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดที่เจ้าพนักงานบังคับคดีเห็นว่า เป็นราคาที่สมควรขายได้ ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าว เป็นกรณีที่กฎหมายในระดับพระราชบัญญัติได้บัญญัติให้อำนาจเจ้าหน้าที่ของรัฐในการใช้ดุลพินิจกำหนดว่าราคาใดเป็นราคาที่สมควรขาย โดยพิจารณาตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎกระทรวง และข้อกำหนดของศาลตามมาตรา ๓๐๘ ประกอบมาตรา ๓๐๕ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง การกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาสมควรขาย จึงเป็นอำนาจของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่จะพิจารณาตามความเหมาะสมแห่งสภาพทรัพย์ เช่น ทรัพย์อันมีสภาพเป็นของสดของเสียได้ตามมาตรา ๓๐๘ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง การขายทอดตลาดโดยการจำนองติดไปซึ่งผู้ซื้อต้องรับภาระหนี้จำนองติดไปด้วยตามมาตรา ๒๘๗ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ประกอบมาตรา ๓๐๒ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เป็นต้น โดยเนื้อหาของกฎกระทรวงที่พิพาทในส่วนอื่นได้กำหนดว่าเจ้าพนักงานบังคับคดีจะต้องกำหนดราคาเริ่มต้นโดยพิจารณาจากราคาของทรัพย์นั้น ซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับราคาทรัพย์นี้อาจประกอบด้วยราคาต่างๆ ที่ได้มีการประเมินไว้แล้ว ดังความในข้อ ๖ วรรคหนึ่ง ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕



/ที่กำหนดว่า...



ที่กำหนดว่า ประกาศขายทอดตลาดมีรายการ ดังต่อไปนี้... (๗) ราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขาย...  
 วรรคสอง กำหนดว่า หากมีรายการดังต่อไปนี้ ก็ให้ระบุไว้ในประกาศขายทอดตลาดด้วย  
 (๑) ราคาประเมินของสำนักประเมินราคาทรัพย์สิน กรมธนารักษ์ (๒) ราคาประเมิน  
 ของผู้เชี่ยวชาญการประเมินราคา (๓) ราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี (๔) ราคา  
 ที่กำหนดโดยคณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สิน (๕) ราคาประเมินของสำนักงานวางทรัพย์สินกลาง  
 (๖) ราคาที่จำหน่าย จดทะเบียนจำนอง หรือจดทะเบียนสิทธิหรือนิติกรรมครั้งสุดท้าย (๗) ราคา  
 หรือมูลค่าที่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาซึ่งเป็นสถาบันการเงินแจ้งต่อธนาคารแห่งประเทศไทย  
 หรือหน่วยงานราชการอื่นของปีที่จะขายทอดตลาดหรือของปีที่แจ้งครั้งสุดท้าย ทั้งนี้  
 ก็เพื่อให้ได้ราคาของทรัพย์สินที่จะทำการขายทอดตลาดที่แท้จริงและเหมาะสมกับสภาพ  
 แห่งทรัพย์สินนั้น รวมทั้งเป็นราคาที่เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป อีกทั้งเมื่อพิจารณาประมวล  
 กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในเรื่องการขายทอดตลาด บัญญัติเฉพาะแต่รูปแบบและวิธีการ  
 ขายทอดตลาด โดยไม่ได้มีข้อกำหนดเกี่ยวกับราคาซื้อขายทรัพย์สินนั้นว่าจะเป็นราคาเท่าใด  
 กรณีนี้จะเห็นได้ว่า การซื้อขายทรัพย์สินโดยทั่วไปย่อมต้องเป็นไปตามที่ตกลงกันระหว่างผู้ซื้อ  
 และผู้ขาย แต่การขายทอดตลาดโดยเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นการขายตามคำสั่งศาล  
 เพื่อนำเงินมาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา เจ้าพนักงานบังคับคดีในฐานะ  
 ผู้ดำเนินการขายทอดตลาดจะต้องปฏิบัติหน้าที่เพื่อรักษาผลประโยชน์ของทั้งเจ้าหน้าที่ ลูกหนี้  
 และบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี เพราะหากบุคคลดังกล่าวเห็นว่าราคาที่ได้จากการ  
 ขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้นมีจำนวนต่ำเกินสมควร ก็อาจมีการร้องต่อศาลเพื่อขอให้มีการ  
 เพิกถอนการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้นได้ตามมาตรา ๓๐๙ ทวิ วรรคสอง แห่งประมวล  
 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังนั้น การกำหนดให้มีคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ใน  
 การกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่สมควรขายในการขายทอดตลาด ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘  
 ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔  
 ซึ่งได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขาย  
 ทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงไม่ขัดหรือแย้งกับมาตรา ๓๐๙ ทวิ แห่งประมวล  
 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และไม่เป็นเหตุให้ผู้มีส่วนได้เสียกับการขายทอดตลาดไม่  
 ได้รับความเป็นธรรมจากหลักเกณฑ์ดังกล่าวแต่อย่างใด



/กรณีนี้...



กรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างถึงแนวปฏิบัติเดิมที่อธิบดีกรมบังคับคดีได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดีโดยให้นำกลับมาบังคับใช้ นั้น เห็นว่า แนวปฏิบัติดังกล่าวใช้เป็นแนวทางให้เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการขายทอดตลาดให้ถูกต้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งกำหนดขึ้นในขณะที่ยังไม่มีกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พุทธศักราช ๒๔๗๗ และมาตรา ๓๐๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ต่อมาเมื่อได้มีการออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาดขึ้นใช้บังคับแล้ว เจ้าพนักงานบังคับคดีก็ต้องดำเนินการขายทอดตลาดตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ฟ้องคดีที่ว่ากฎกระทรวงในส่วนที่พิพาทขัดแย้งกับแนวปฏิบัติในการขายทอดตลาดเดิมและให้นำแนวปฏิบัติดังกล่าวกลับมาใช้บังคับนั้น จึงไม่อาจรับฟังได้ ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าประกาศคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมขายในการขายทอดตลาด เรื่อง หลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมขายในการขายทอดตลาด ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดแย้งกับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขายทอดตลาดทรัพย์สินเดิม หรือไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๐๘ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งด้วยนั้น ก็เป็นการกล่าวอ้างว่าประกาศดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งไม่ใช่ข้อพิพาทในคดีนี้

ดังนั้น ศาลปกครองสูงสุดจึงเห็นว่า ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ มิได้มีเนื้อหาที่ขัดหรือแย้งกับมาตรา ๓๐๘ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงดังกล่าวจึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีแก้ไขเพิ่มเติมฟ้องว่า แม้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะได้ยกเลิกข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ไปแล้ว แต่ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ยังกำหนดให้ประกาศขายทอดตลาดตามกฎกระทรวงกำหนด



หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเจ้าพนักงานบังคับคดี ได้ประกาศแล้วก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้ถือเป็นประกาศขายทอดตลาด ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงนี้ และให้เจ้าพนักงานบังคับคดีแจ้งราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการ ขายทอดตลาดและราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดีตามกฎกระทรวงที่แก้ไขใหม่ ผู้ฟ้องคดีจึงขอให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ด้วย จึงมีประเด็นที่ต้อง วินิจฉัยต่อไปว่า ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขาย ทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงดังกล่าว กำหนดว่า ประกาศ ขายทอดตลาดตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศแล้วก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้ถือเป็นประกาศขายทอดตลาดตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงนี้ และให้เจ้าพนักงาน บังคับคดีแจ้งราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาดและราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงนี้ในวันขายทอดตลาด เมื่อพิจารณาข้อกำหนดดังกล่าวแล้ว เห็นว่า เป็นการกำหนดบทเฉพาะกาล ในกรณีที่เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ประกาศขายทอดตลาด ไปแล้วก่อนวันที่กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไป เพื่อให้การดำเนินการ ขายทอดตลาดเป็นไปโดยต่อเนื่อง และไม่เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ส่วนการแจ้งราคาประเมิน เจ้าพนักงานบังคับคดีและราคาเริ่มต้นที่ใช้ในการขายทอดตลาด ย่อมต้องเป็นไปตาม กฎกระทรวงที่แก้ไขใหม่ และเมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่าการกำหนดให้มีคณะกรรมการกำหนด หลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาเริ่มต้นและราคาที่เหมาะสมขายในการขายทอดตลาดตามที่ กำหนดในข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อ ๒ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่ขัดหรือแย้งกับมาตรา ๓๐๘ ทวิ

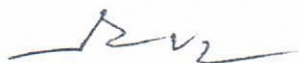




แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังนั้น ข้อ ๘ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

พิพากษายกฟ้อง

นายสมรรถชัย วิชาลาภรณ์  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายชาญชัย แสงศักดิ์  
รองประธานศาลปกครองสูงสุด

Yun ILAMM

ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด



นายนพดล เองเจริญ  
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการองค์คณะ

นายประวิตร บุญเทียม  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายสมชาย วัฒนการุณ  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการผู้แถลงคดี : นายอนุสรณ์ ชีระภัทรานันท์

